Grands Réseaux d'Interaction TP8 - Attachement préférentiel

Les trois paramètres d, n_0 et n ci-dessous font référence à ceux du modèle de Barabási-Albert dans le sujet de ce TP8.

I) le modèle Barabási-Albert

Graphe initial avec tous les sommets interconnectés

On utilise le modèle d'Erdős–Rényi avec comme argument n_0 et 1.

Ajouter les autres sommets n - n₀

Tout d'abord, on partitionne tous les sommets du graphe selon leur degré de telle sorte à obtenir directement un sommet à partir d'un nombre : Une ArrayList<Vertex> (en Java) semble le mieux adapté. En respect des contraintes du modèle, plus un sommet déjà existant a de degrés, plus il sera présent dans cette liste.

Pour chaque nouveau sommet (nommons a) à ajouter, on marque initialement tous les sommets déjà existants comme éligibles, et on initialise un entier eligibleDegrees = [taille de la partition], puis on répète un total de d fois :

- On choisit aléatoirement un nombre n entre 0 et eligibleDegrees.
- On obtient à partir de n et de la partition le sommet x déjà existant correspondant. Puis
 - o Si x est inéligible, on réessaie avec un autre entier tiré au hasard.
 - Si x est éligible, on le marque inéligible, on décrémente de eligibleDegrees le degré de x (impérativement avant la liaison!), et on ajoute x à une liste temporaire helper.

Finalement, on lie tous les sommets de helper à a, et on met à jour la partition : on ajoute deux nouvelles entrées pour chaque liaison de a : une pour a, une pour le x concerné (puisque ce x a désormais un degré de plus). Soit un total de 2*d nouvelles entrées.

Cette partition permet notamment, lors chaque nouvelle liaison, d'éviter d'itérer sur les degrés des sommets éligibles pour savoir lequel il faut lier.

II) Analyse des graphes Barabási-Albert

Avant tout, on remarque que:

- Un graphe standard généré est toujours connexe : le graphe initial est connexe, et chaque nouveau sommet est ajouté au précédent graphe.
- Un graphe orienté généré n'est jamais fortement connexe : le dernier sommet généré n'a aucun sommet entrant.

Exercice 2: k-cœur

Soit k le nombre de voisins minimal nécessaire pour faire partie du k-coeur correspondant, n_{Core} le nombre de sommets d'un k-coeur, et m_{Core} le nombre total d'arêtes d'un k-coeur.

Graphe non orienté:

Le *nombre d'arêtes de chaque sommet* (en exceptant les sommets initiaux qui en ont au moins plus, sachant que $d < n_0$) est déterminé par le paramètre d lors de la génération du graphe, donc :

• Il existe un nombre d de k-coeurs avec $k \le d$ équivalents au graphe entier, puisque chaque sommet a au moins d arêtes. **Pour k \le d:** $\mathbf{n}_{Core} = \mathbf{n} \cdot \mathbf{n}_{Core} = \sum_{i=1}^{n0} i + (\mathbf{n} - \mathbf{n}_0) \cdot \mathbf{d}$. \mathbf{m}_{Core} , soit l'ensemble des arêtes du graphe,

additionne en particulier les arêtes initiales et les arêtes des nouveaux sommets.

- Il existe un nombre n_0 -d-1 de k-coeurs, tous composés des sommets initiaux et de leurs arêtes. **Pour k > d et k < n₀, n_{Core} = n₀, m_{Core} = \sum_{i=1}^{n_0} i**. Avec d < n₀, les sommets ajoutés de n0 à n ne sont en effet plus pris en compte puisque leur nombre d'arêtes avec les sommets initiaux est inférieur à k. Pour d=n0, voir cas décrit précédemment.
- Pour tout graphe non orienté selon le modèle de Barabsi-Albert, il existe donc n0-1 k-coeurs (en excluant k=0).

Par exemple, avec d = 2, $n_0 = 7$, n = 50, on a:

k=1 : n=50, m=107 ; density=2.14
k=2 : n=50, m=107 ; density=2.14
k=3 : n=7, m=21 ; density=3.0
k=4 : n=7, m=21 ; density=3.0
k=5 : n=7, m=21 ; density=3.0
k=6 : n=7, m=21 ; density=3.0

Graphe orienté :

Comme le k-coeur d'un graphe orienté prend en considération les sommets sortants d'un sommet, et que ce sont ces mêmes sommets sortants qui sont créés lors de la génération, on a ici les **mêmes propriétés de k-coeur** qu'avec les graphes non orientés. Les résultats obtenus vont de paire avec cette affirmation.

Exercice 3 : diamètre et distance moyenne

On peut commencer en affirmant qu'un graphe généré selon le modèle de Barabási-Albert avec d=0 est **le même** qu'un autre généré selon le modèle d'Erdős–Rényi avec $\mathbf{n}_{ER} = \mathbf{n}_0$ et $\mathbf{p}_{ER} = \mathbf{1}$. Il y a ici au moins $\mathbf{n}_{Er} = \mathbf{n}_0$ sommets qui sont à distance 1 l'un de l'autre, puisque tous interconnectés.

N'étant pas certain que mon programme calcule un groupe de distance (Dijkstra) en O(logn), je ne me prononce pas quant à la comparaison de complexité.

Exercice 4 : distribution des degrés

On considère du TP5 que pour une power law, "si $\gamma = 3$ plus de 80% des sommets ont degré 1". Pour obtenir un résultat similaire avec le modèle de Barabási-Albert, il faudrait donc **d=1** pour que les nouveaux sommets soient de degré 1, et s'assurer qu'ils représentent plus 80% des sommets, soit

$$A = n - n0 \ge 80\% \times n$$

$$A = 20\% \times n \ge n0$$

$$A = n \ge 5n0$$

Ainsi, on aurait un nombre n de sommets initiaux, et au moins 4 fois $(5*n_0)$ plus de sommets à ajouter ensuite. Exceptions : les sommets ajoutés peuvent toujours être liés à d'autres sommets ajoutés après, et n'auraient plus degré 1. Pour compenser ces exceptions, on peut penser à mettre n beaucoup plus grand. De même, elles seraient moins susceptibles de se produire avec n_0 très grand, augmentant les probabilités d'être liés à la place des nouveaux sommets.