# **Insertion sort**

#### **Pseudocodice**

## **Analisi computazionale**

Nella soluzione non teniamo traccia del costo degli assegnamenti ma solo del numero di **letture/scritture** in memoria e di **operazioni** effettuate (confronti, somme, decrementi, ...).

Contiamo il numero di *swap* e di *confronti/incrementi* che vengono eseguiti nel codice tramite due variabili globali: ct\_op e ct\_swap, inizializzate a 0.

### Caso peggiore $O(n^2)$

L'array A è ordinato in senso decrescente.

 $\mathsf{ct\_op}$  e  $\mathsf{ct\_swap}$  a meno di una costante sono proporzionali a  $n^2$  , infatti vengono eseguite

$$\sum_{i=0}^{n-1} i = \sum_{i=1}^{n-1} i = \frac{n \cdot (n-1)}{2} = O(n^2)$$

chiamate a swap() e

$$\sum_{i=0}^{n-1} \left(2+7i
ight) = \sum_{i=0}^{n-1} 2 + \sum_{i=1}^{n-1} 7i = 2n + rac{7n \cdot (n-1)}{2} = rac{n \cdot (7n-3)}{2} = O(n^2)$$

operazioni aritmetico-logiche.

## Caso migliore O(n)

L'array A è già ordinato in senso crescente.

 $ct_{op}$  e  $ct_{swap}$  a meno di una costante sono proporzionali a n (stesso ragionamento del precedente paragrafo).