

Honeypot

Máster en ciberseguridad

Asignatura: Sistemas de información para la ciberseguridad

Kevin van Liebergen



Índice general

Ín	ndice general	1
1	Enunciado	2
2	Endlessh SSH tarpit	3
	2.1. Diagrama de arquitectura	3
	2.2. Instalación y configuración	3
	2.3. Ejemplo real	4
	2.4. Misceláneo	6
3	Laboratorio T-pots Honeypots	7
	3.1. Diagrama de arquitectura	7
	3.2. Instalación y configuración	7
	3.3. Pruebas honeypot	9
4	Conclusiones	15

1 Enunciado

Sobre el Honeypot se requiere:

- Explicar qué tipo es
- Instalación
- Configuración del mismo
- El alumno deberá realizar ejemplos del funcionamiento, realizando ataques para comprobar el funcionamiento del mismo

El alumno deberá entregar un documento que contenga lo siguiente:

- Explicación detallada de cada módulo y su funcionamiento
- Diagrama de arquitectura de la implementación
- Imágenes de captura de la implementación en funcionamiento
- Ejemplos demostrativos de casos de uso del honeypot
- Las capturas de imágenes deben contar con el nombre del alumno en el prompt del sistema para poder comprobarse la autenticidad

2 Endlessh SSH tarpit

2.1. Diagrama de arquitectura

Vamos a instalar el Honeypot **Endlessh SSH tarpit**, Honeypot de servicio de baja interacción que simula un servicio SSH legítimo, para ello hemos instalado en una máquina virtual Centos 7, el diagrama de arquitectura de la implementación es la que se muestra en la imagen 1, donde tenemos como Centos el sistema Operativo con el servicio falso, y en la misma red NAT un sistema Linux, que en este caso será un Kali Linux que intentará entrar por SSH al centos.

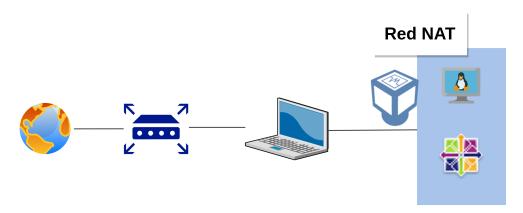


Figura 1: Diagrama de arquitectura

2.2. Instalación y configuración

La instalación se va a detallar a continuación, después de realizar una actualización del sistema (\$ sudo yum update) y la instalación de las herramientas de administración (policycoreutils-python, git y gcc) se ha procedido a cambiar el puerto SSH legítimo como se muestra en la imagen 2, modificando el fichero /etc/ssh/sshd_config.

```
# If you want to change the port
# SELinux about this change.
# semanage port -a -t ssh_port_t
#
Port 2222
#AddressFamily any
#ListenAddress 0.0.0.0
#ListenAddress ::
```

Figura 2: Puerto SSH legítimo modificado

Mediante el comando de la imagen 3 establecemos al sistema que el puerto 2222 lo considere como un puerto ssh y que lo acepte como un protocolo tcp.

```
File Edit View Search Terminal Help

[kevin@centos7 ~]$ sudo semanage port -a -t ssh_port_t -p tcp 2222

[kevin@centos7 ~]$
```

Figura 3: Cambiar políticas de configuración de puertos

Seguidamente se ha procedido a configurar el firewall como aparecen en los apuntes de clase.

Después de ello se ha procedido ha instalar el servicio *endlessh* mediante los comandos:

```
$ git clone https://github.com/skeeto/endlessh
$ make
$ sudo mv endlessh /usr/local/bin
```

Una vez instalado se ha configurado el servicio para que escuche por el puerto 22 como se muestra en la figura 4, simulando que dicho servicio es un servicio real que escucha legítimamente.

```
[kevin@centos7 endlessh]$ sudo !!
sudo mkdir -p /etc/endlessh
[kevin@centos7 endlessh]$ sudo vim /etc/endlessh/config
[kevin@centos7 endlessh]$ cat /etc/endlessh/config
Port 22
```

Figura 4: Puerto del servicio endlessh configurado

2.3. Ejemplo real

Como ejemplo, una vez hemos arrancado el servicio SSH endlessh procedemos a intentar conectarlos a los puertos 2222 y 22. Como podemos observar en la imagen 5 si nos conectamos por SSH hacia el puerto 2222 nos permite loguear sin problemas con las credenciales correctas (centos:centos).

Figura 5: Conexión correcta hacia el puerto 2222

Sin embargo, si intentamos conectarnos mediante el puerto 22 nos quedaremos espernado de manera indefinida, debido a que no realiza ninguna otra acción para que realicemos ninguna interacción, tampoco nos da un error de Timeout.

Figura 6: Conexión incorrecta hacia el puerto 22

Por otro lado, si observamos el fichero de configuración de endlessh observamos los intentos por conectarse de algún dispositivo, en la figura 7 se puede observar que se ha intentado conectar la dirección IP 10.0.2.15 (Kali Linux), y se muestra información acerca de la hora de entrada (12:00:02 y 16:07:04) y la hora de salida (12:00:11 y 16:07:50) respectivamente.

```
2020-12-25T11:59:30.900Z BindFamily IPv4 Mapped IPv6
2020-12-25T12:00:02.419Z ACCEPT host=::ffff:10.0.2.15 port=47598 fd=4 n=1/4096
2020-12-25T12:00:11.433Z CLOSE host=::ffff:10.0.2.15 port=47598 fd=4 time=9.014 bytes=135
2020-12-25T16:07:04.575Z ACCEPT host=::ffff:10.0.2.15 port=47606 fd=4 n=1/4096
2020-12-25T16:07:50.665Z CLOSE host=::ffff:10.0.2.15 port=47606 fd=4 time=46.090 bytes=820
```

Figura 7: Logs del Honeypot

Si lanzamos el ssh de manera que nos lance información (con -vvv) podemos observar el intento de intercambio de claves, de manera que nos intente engañar de que se están intercambiando claves cuando en realidad no es así.

```
kex_exchange_identification:
                                     banner
debug1: kex_exchange_identification: banner
                                                    ]u%xeun?RILS\\QSFX$ywm#1L
                                            line 1:
debug1: kex_exchange_identification: banner line 2:
                                                    EAR%; P_n9"~waNE-*RuQ0[/b\\y59
debug1: kex_exchange_identification: banner line 3: iNPlf,0j|xCv'8
debug1:
       kex_exchange_identification:
                                     banner
                                            line 4:
                                                    h@AOyzto@S&<7WAKJ
debug1: kex_exchange_identification: banner line 5: J[jncdhV%gTs:3=lDiu
debug1: kex_exchange_identification: banner line 6: FxY>Wp^*0T2eS/JL
debug1: kex_exchange_identification:
                                     banner
                                            line
                                                 7: 8":'?scWVon){ltNx'Dn`A
debug1: kex_exchange_identification: banner line 8: u;vsXyS`_GDiq]%-pygPH?i3$K
debug1: kex exchange identification: banner line 9: VdXp"k*bW.W[L$
```

Figura 8: Conexión con verbose (-vvv) hacia el Honeypot

2.4. Misceláneo

Por curiosear, se ha realizado un escaneo de puertos a toda la red, y ni si quiera me ha encontrado el sistema Centos (dirección 10.0.2.7), avisándo de que es posible que exista un firewall rechazando paquetes.

Realizando un escaneo únicamente al puerto 22 sin el parámetro -Pn lo detecta como cerrado, al igual que antes nos sugiere que lo escaneásemos con el parámetro -Pn.

```
(kali@kali)-[~]
$ nmap 10.0.2.7 -p 22

Starting Nmap 7.91 ( https://nmap.org ) at 2020-12-25 11:26 EST

Note: Host seems down. If it is really up, but blocking our ping probes, try -Pn

Nmap done: 1 IP address (0 hosts up) scanned in 0.09 seconds
```

Figura 9: Nmap sin el parámetro -Pn

Lanzando el comando anterior con el parámetro -Pn (no hacer ping), si nos reconoce el puerto 22 como si estuviera abierto.

```
(kali⊕ kali)-[~]
$ nmap 10.0.2.7 -p 22 -Pn

Host discovery disabled (-Pn). All addresses will be marked 'up' and scan times will be slower.

Starting Nmap 7.91 ( https://nmap.org ) at 2020-12-25 11:27 EST

Nmap scan report for 10.0.2.7 (10.0.2.7)

Host is up (0.0015s latency).

PORT STATE SERVICE

22/tcp open ssh

Nmap done: 1 IP address (1 host up) scanned in 0.07 seconds
```

Figura 10: Nmap con el parámetro -Pn

Por ello es importante saber este tipo de comportamiento de cara a enfrentarnos a un servicio similiar siendo un nosotros un equipo red team. Este honeypot de baja interacción no nos provee de más información debido a que no admite una interacción mayor con el usuario, al contrario del honeypot que comentaremos en el siguiente capítulo.

3 Laboratorio T-pots Honeypots

3.1. Diagrama de arquitectura

Para este apartado vamos a implementar el **Honeypot T-Pot**, se ha descargado la imagen ISO que contenía debian con la arquitectura de T-pot. El diagrama de arquitectura es idéntica al de la figura 1 del apartado anterior, configurada una red NAT se he instalado el servidor Debian + T-Pot en lugar del Centos del ejercico anterior.

3.2. Instalación y configuración

Una vez instalado según las indicaciones de las transparencias se ha procedido a comprobar la funcionalidad, a ver los contenedores docker como aparece en la imagen 11 en la Web UI de administración en el puerto 64294.



Figura 11: Docker instanciados

Cuando se ha intentado acceder al puerto 64297 para a Web UI de monitoreo no se permitía acceder a la página, debido a errores que se desconoce como aparece en la figura 12 por lo que se ha procedido a instalarlo de otra manera.

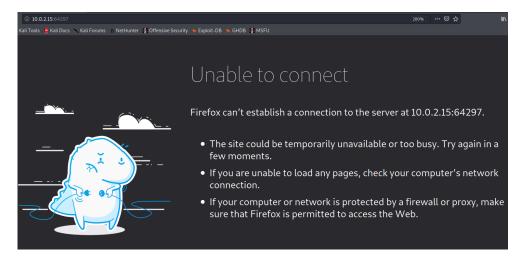


Figura 12: No es posible conectarse a la Web UI

El otro método de insalación ha sido el siguiente, se ha instalado un servidor Debian 10 en una máquina virtual y sobre ella se ha clonado el repositorio e inicializado la instalación, una vez se instaló Debian se utilizaron los siguientes comandos.

```
$ git clone https://github.com/telekom-security/tpotce
$ cd tpotce/iso/installer/
$ cp tpot.conf.dist tpot.conf
$ sudo ./install.sh --type=auto --conf=tpot.conf
```

Después de haber realizado la instalación con la creación de usuarios kevin:kevin (la instalación duró aproximadamente una hora) se procedió a acceder a la Web UI de monitoreo, esta vez de manera correcta.



Figura 13: tpot web

3.3. Pruebas honeypot

Además para poner a prueba el sistema se realizó un escaneo de todos los puertos (\$ nmap -p- 10.0.2.15), se puede observar en la figura 14 que el sistema nos devolvió absolutamente todos los puertos abiertos.

```
62074/tcp open
                 unknown
62075/tcp open
                 unknown
62076/tcp open
                 unknown
62077/tcp open
                 unknown
62078/tcp open
                 iphone-sync
62079/tcp open
                 unknown
62080/tcp open
                 unknown
62081/tcp open
                 unknown
```

Figura 14: Todos los puertos abiertos

Además, escaneando los 1000 puertos más importantes, sin añadir parámetros, nos aparece que están abiertos, como es de esperar, los puertos ftp, ssh, telnet, smtp, etc.

```
(kali⊕kali)-[~]
   nmap 10.0.2.15
Starting Nmap 7.91 ( https://nmap.or
:58 EST
Nmap scan report for 10.0.2.15 (10.0
Host is up (0.067s latency).
Not shown: 142 closed ports
PORT
          STATE SERVICE
21/tcp
                 ftp
          open
22/tcp
          open
                 ssh
23/tcp
                 telnet
          open
25/tcp
          open
                 smtp
42/tcp
                 nameserver
          open
80/tcp
          open
                 http
81/tcp
                 hosts2-ns
          open
110/tcp
          open
                 pop3
135/tcp
          open
                 msrpc
143/tcp
          open
                 imap
```

Figura 15: Escaneo de puertos más importantes

Y entrando legítimamente desde la máquina virtual podemos observar en

la imagen 16, el sistema operativo legítimo donde se ha instalado T-Pot es un Debian 10 Buster.

```
[kevin@weirdbronchitis:~]$ whoami
kevin
[kevin@weirdbronchitis:~]$ lsb_release -a
No LSB modules are available.
Distributor ID: Debian
Description: Debian GNU/Linux 10 (buster)
Release: 10
Codename: buster
[kevin@weirdbronchitis:~]$ _
```

Figura 16: El sistema operativo es un Debian 10

Prueba SSH

Cuando accedemos por SSH, podemos acceder al sistema introduciendo credenciales, siempre la primera contraseña que introduces es la válida, en este caso *kevin:a*. Si se introduce otro usuario no podremos acceder, sin embargo, cuando conseguimos entrar al sistema, podemos observar como aparece en la imagen 17 que el sistema nos intenta engañar poniendo como nombre del sistema *ubuntu*.

```
(kali@ kali)-[~]
ssh kevin@10.0.2.15 -p 22

Password:
The programs included with the Deware;
the exact distribution terms for individual files in /usr/share/do
Debian GNU/Linux comes with ABSOL permitted by applicable law. kevin@ubuntu:~$ whoami kevin
```

Figura 17: Acceso concedido ingresando cualquier contraseña

En la sección de Kibana de **Cowrie**, podemos ver estadísticas acerca de los intentos de conexión hacia el servidor, en la imagen 18 observamos los usuarios y contraseñas utilizadas en el ataque.

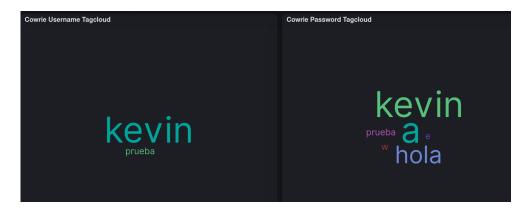


Figura 18: Usuarios y contraseñas más probadas

Información del sistema

El siguiente día se ingresó con el usuario root probamos a mostrar el fichero /etc/shadow donde se muestran los usuarios y las contraseñas hasheadas del sistema, en este caso nos muestra información falsa para engañar, como son usuarios y contraseñas inexistentes.

```
root@ubuntu:~# cat /etc/shadow
root:$6$4aOmWdpJ$/kyPOik9rR0kSLyABIYNXgg/UqlWX3c1eIao
daemon:*:15800:0:99999:7:::
bin:*:15800:0:99999:7:::
sys:*:15800:0:99999:7:::
sync:*:15800:0:99999:7:::
games:*:15800:0:99999:7:::
man:*:15800:0:99999:7:::
lp:*:15800:0:99999:7:::
mail:*:15800:0:99999:7:::
news:*:15800:0:99999:7:::
uucp:*:15800:0:99999:7:::
proxy:*:15800:0:99999:7:::
www-data:*:15800:0:99999:7:::
backup:*:15800:0:99999:7:::
list:*:15800:0:99999:7:::
irc:*:15800:0:99999:7:::
gnats:*:15800:0:99999:7:::
nobody: *: 15800:0:99999:7:::
libuuid:!:15800:0:99999:7:::
sshd:*:15800:0:99999:7:::
phil:$6$ErqInBoz$FibX212AFnHMvyZdWW87bq5Cm3214CoffqFu
```

Figura 19: Fichero /etc/shadow falso

Vamos a realizar un ataque por fuerza bruta con Hydra, para ello se ha

descargado el repositorio SecLists ¹ de github con contraseñas conocidas y se ha lanzado un ataque de fuerza bruta lanzando el siguiente comando.

```
$ hydra -l root -P rockyou-15.txt 10.0.2.15 -t 4 ssh
$ hydra -l kevin -P rockyou-15.txt 10.0.2.15 -t 4 ssh
$ hydra -l prueba -P rockyou-15.txt 10.0.2.15 -t 4 ssh
```

El fichero rockyou-15.txt contiene las 249 contraseñas más utilizadas del diccionario rockyou, una vez hemos lanzado los tres comandos mencionados vamos a proceder a abrir la sección **Cowrie**, en la figura 20 podemos observar las contraseñas utilizadas durante el ataque.



Figura 20: Usuarios y contraseñas más probadas

Denegación de servicio

Vamos a realizar una prueba realizando una denegación de servicio mediane el comando *hping3*, seguidamente vamos a proceder a ver los logs que nos señala **Suricata** para poder analizar el ataque, ver las direcciones IP, de donde procede, etc.

El comando que se ha utilizado es el siguiente

```
$ sudo hping3 -c 10000 -d 120 -S -w 64 -p 21 --flood
--rand-source 10.0.2.15
```

Que desglosado realiza las siguientes acciones:

- -c 10000
 Número de paquetes que se van a enviar
- -d 120 Tamaño del dato
- -SSYN tcp activado

¹https://github.com/danielmiessler/SecLists

- -w 64
 Tamaño de la ventana TCP
- -p 21 Puerto destino
- --flood
 Envía los paquetes lo más rápido posible
- --rand-source
 Habilita el modo aleatorio de direcciones origen

Como se aleatoriza la dirección IP origen que se envía aparece como si se estuviese mandando de distintos países, en la figura 21 se puede observar como Kibana ordena estas direcciones IP por países y establece que la mayoría de ataques vienen de Estados Unidos.

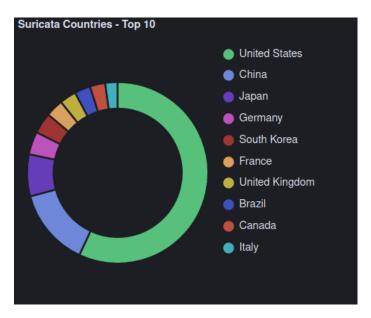


Figura 21: Ranking de países de donde viene el ataque

Asimismo, también es posible plasmar en un mapa los dispositivos de donde se han enviado las peticiones, como se muestra en la imagen 22



Figura 22: Mapa global de ataque

Kibana también ofrece un módulo en el que asocia las direcciones IP con las compañías de telecomunicaciones, en este caso en la figura 23 se muestra que direcciones IP asociadas a la compañía Chinanet han atacado el servidor Debian con T-pot mayoritariamente.

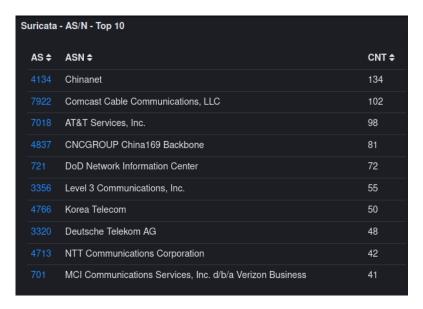


Figura 23: Compañías de telecomunicaciones

Metasploit

Para este apartado vamos a utilizar el módulo **Diaonea**. La intención de dionaea es atrapar el malware que explota las vulnerabilidades por los servicios

que ofrece la red, es decir, el objetivo final es obtener una copia del malware. Para este ejemplo vamos a lanzar el mismo ataque de las transparencias, utilizando metasploit y el ataque admin/smb/check_dir_file ², que comprueba la existencia de un archivo en un red de hosts SMB.

Como podemos observar en la figura 24 buscamos el archivo 'Windows', y el Honeypot nos devuelve que el archivo se encuentra en el sistema, lo cual no es así ya que ni existe y ni si quiera es un sistema Windows.

```
msf6 auxiliary(
                                       ) > exploit
[+] 10.0.2.15:445
                          - File FOUND: \\10.0.2.15\C$\Windows
    10.0.2.15:445
                          - Scanned 1 of 1 hosts (100% complete)
[*] Auxiliary module execution completed
msf6 auxiliary(
                                      👝) > set rpath prueba_kevin
rpath ⇒ prueba_kevin
msf6 auxiliary(
                          - File FOUND: \\10.0.2.15\C$\prueba_kevin
   10.0.2.15:445
                          - Scanned 1 of 1 hosts (100% complete)
    10.0.2.15:445
    Auxiliary module execution completed
msf6 auxiliary(
```

Figura 24: Ataque lanzado con Metasploit

Desde la parte del módulo **Diaonea** podemos observar que el sistema recoge información acerfca del tipo de ataque, a que puerto ha atacado, sobre que protocolo ataca, el número de IPs y las IPs que han atacado, en este caso el Kali Linux de manera local.

4 Conclusiones

Después de haber instalado y configurado el honeypot endlessh y T-pot que incluye todo tipo de módulos y herramientas, podemos concluir que actualmente estas instalaciones y configuraciones no son difíciles de implementar en sistemas, dependiendo de lo que se va a proteger necesitaremos más almacenamiento o menos.

Los Honeypots de baja interacción no me han llamado la atención, sin embargo los de alta interacción me ha parecido una buena idea, para poder conocer además como actúa el atacante, que contraseñas utiliza y una vez dentro del sistema que comandos ejecuta.

La integración que posee T-pot con Kibana me parece una idea espectacular para poder gestionar y visualizar de una mejor manera, sin embargo y dede mi punto de vista he echado en falta una manera de instalar que te pregunte

²https://www.rapid7.com/db/modules/auxiliary/admin/smb/check dir file/

desde el comienzo que módulos quieres instalar, para no tener que configurarlo después ni tener todos los puertos abiertos de primeras.