

TD 1.1 : Induction — suite et fin

1. Encore des définitions par induction

Décrire explicitement les ensembles définis par induction suivants :

- Pour $\Sigma = \{a, b, c\}$, soit $L_1 \subseteq \Sigma^*$ tel que $b \in L_1$ et si $u \in L_1$, alors $a \cdot u \cdot c \in L_1$.¹
- Pour Σ un ensemble de symboles, soit $L_2 \subseteq \Sigma^*$ tel que $\varepsilon \in L_2$ et si $u \in L_2$ et $\ell, \ell' \in \Sigma$, alors $\ell \cdot u \cdot \ell' \in L_2$.
- Pour Σ un ensemble de symboles, soit $L_3 \subseteq \Sigma^*$ tel que $\Sigma \cup \{\varepsilon\} \subseteq L_3$ et si $u \in L_3$ et $\ell \in \Sigma$, alors $\ell \cdot u \cdot \ell \in L_3$.

2. La fonction d'Ackermann est bien définie

On reprend le principe d'induction bien fondée défini dans le TD 1.

2.1 Rappeler la définition de l'ordre lexicographique sur l'ensemble \mathbb{N}^2 . *Dans la suite, on le note \leq_{lex} .*

2.2 Montrer par induction bien fondée que l'algorithme suivant *termine*, c'est-à-dire que la séquence d'instructions exécutées dans l'algorithme sur toute entrée est finie (pas de "boucles infinies") :

Pseudo-code

```
Données :  $n, m \in \mathbb{N}$ 
Ackermann ( $n, m$ )
  si  $n = 0$  alors
    retourner  $m + 1$ 
  sinon si  $m = 0$  alors
    retourner Ackermann( $n - 1, 1$ )
  sinon
     $k \leftarrow \text{Ackermann}(m, n - 1)$ 
    retourner Ackermann( $n - 1, k$ )
```

Indication : on peut utiliser dans cette question que \leq_{lex} est bien fondé.

2.3 Écrire explicitement la sortie de $\text{Ackermann}(1, k)$, $\text{Ackermann}(2, k)$ et $\text{Ackermann}(3, k)$ pour tout $k \in \mathbb{N}$.

2.4 Par récurrence sur $n \in \mathbb{N}$, montrer que $\text{Ackermann}(n, m) > m$ pour tout $m \in \mathbb{N}$.

La fonction d'Ackermann calculée par cet algorithme est l'exemple classique de fonction *non primitive réursive* : il n'existe pas d'algorithme (n'utilisant pas d'appels récurifs) calculant cette fonction sans utiliser de boucles non bornées, i.e. sans utiliser de **while**. Le montrer est cependant un exercice difficile.

1. \cdot étant le symbole de concaténation de deux mots.