# TD 4 : Complexité des algorithmes

En cours, on a commencé à voir comment calculer la complexité remporelle des algorithmes : on détermine quelles opérations sont élémentaires, on les compte en fonction de la taille de l'entrée, et on l'exprime comme un grand- $\mathcal O$  suffisamment fin. On va voir d'abord une première façon de l'évaluer en exprimant la complexité avec une relation de récurrence : cela sera souvent la méthode naturelle pour les fonctions récursives.

#### Exercice 1 – Complexité d'algorithmes classiques

On reprend le code du tri par insertion sur les listes en OCaml (que vous avez noté quelque part et ramené en TD, évidemment).

- ▶ Question 1 Déterminer une relation de récurrence vérifiée par la complexité temporelle de insere. On considèrera les comparaisons comme des opérations élémentaires.
- ▶ Question 2 Déterminer formellement la complexité temporelle au pire et au mieux de la fonction insere.
- ▶ Question 3 Soit u une suite réelle en  $\mathcal{O}(n)$ . Montrer que  $v: k \mapsto \sum_{i=0}^k u_k = \mathcal{O}(n^2)$ . Qu'obtiens-t-on si  $u = \mathcal{O}(1)$ ?
- ▶ Question 4 En déduire les complexités au pire et au mieux de tri\_insertion.

Considérons maintenant que les comparaisons ne sont pas des opérations élémentaires et notons m(l) un majorant de la complexité temporelle des comparaisons entre les éléments de 1.

- ▶ Question 5 Rappeler le nombre de comparaisons des fonctions insere et tri\_insertion, dans le pire et dans le meilleur cas. Exprimer alors la complexité temporelle de insere et tri\_insertion en fonction de m(l) et n = |l|.
- ▶ Question 6 Déterminer la complexité temporelle de la fonction tri\_fusion.
- ▶ Question 7 Déterminer les complexités spatiales de tri\_insertion et tri\_fusion.

# Exercice 2 – Étude de l'algorithme d'Euclide

L'algorithme d'Euclide calcule le PGCD de deux entiers naturels. Il s'écrit simplement :

```
let rec pgcd a b =
if b = 0 then a else pgcd b (a mod b)
OCaml
```

On supposera dans la suite que  $a \ge 0$  et  $b \ge 0$ . On admettra la correction partielle de cet algorithme (preuve en cours de maths  $\bigcirc$ ). On va étudier le nombre de divisions (dans ce cas, le nombre de fois qu'on appelle **mod**) effectuées par cette fonction lorsqu'elle est appelée sur a, b, que l'on notera f(a, b).

- **Question 1** Démontrer la terminaison de cet algorithme et borner f(a, b) en fonction de b.
- ▶ Question 2 Écrire une fonction etapes : int -> int telle que etapes a b calcule f(a,b).

Soit  $\phi: n \in \mathbb{N}^* \mapsto \max_{0 \le k < n} f(n,k)$ . On définit la suite  $(F_n)_{n \in \mathbb{N}}$  par récurrence double :

$$F_0 = 1$$
  
 $F_1 = 2$   
 $F_{n+2} = F_n + F_{n+1}$  pour  $k \ge 2$ 

- ▶ Question 3 Déterminer  $f(F_{n+1}, F_n)$  pour  $n \in \mathbb{N}$ .
- ▶ Question 4 Montrer que pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , si  $1 \le a < F_n$ , alors  $\phi(a) < n$ .
- ▶ Question 5 Montrer que pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $F_n \ge \left(\frac{3}{2}\right)^n$ .
- **▶ Question 6** En déduire que  $\phi(a) = \mathcal{O}(\ln a)$ , c'est-à-dire il existe A > 0 tel que pour tout  $a \in \mathbb{N}$ ,  $\phi(a) \leq A \ln a$  à partir d'un certain rang (ici 0 suffit).
- ▶ Question 7 Que peut-on en conclure sur la complexité temporelle de l'algorithme d'Euclide?

### Exercice 3 - Recherche dichotomique

On reprend les algorithmes classiques du cours et des TD/TPs.

```
Pseudo-code
1: fonction RECHERCHE(x, t):
       deb, fin \leftarrow 0, n
       Tant que fin - deb > 0, faire:
           milieu \leftarrow (deb + fin)/2
                                                       > division entière
4:
           Si t_{milieu} = x alors
5:
               Renvoyer milieu
6:
           Sinon, si t_{milieu} < x
7:
               deb \leftarrow milieu + 1
8:
           Sinon
9:
               fin ← milieu
10:
           Fin si
11:
       Fin tant que
12:
13:
       Renvoyer n
14: Fin fonction
```

- ▶ Question 1 Déterminer la complexité de l'algorithme de recherche dichotomique ci-dessus. On ne comptera que les comparaisons.
- ▶ Question 2 Pourquoi compter les comparaisons suffit?

#### Exercice 4 - Maxima de tranches

On travaille sur un tableau  $t = [t_0, \dots, t_{n-1}]$ . On cherche à calculer les *maxima* par tranche de h du tableau, définis comme suis pour  $i \in [0, n-h]$ :

$$m_h(i) = \max(t [i : i + h])$$

- ▶ Question 1 Écrire un algorithme naïf qui calcule ce tableau. On pourra s'aider d'un algorithme auxiliaire MAXTRANCHE(t,i,j) qui calcule le maximum de la tranche t [i:j].
- ▶ Question 2 Déterminer la complexité de cet algorithme.
- ▶ Question 3 Il est possible d'écrire un algorithme de complexité en  $\mathcal{O}(n)$  pour effectuer cette opération. Proposer une stratégie pour le faire.
- ▶ Question 4 (À la maison) Implémenter cette stratégie en C.

### Exercice 5 – Calcul de suite rapide

Le but de cet exercice est de calculer la suite définie par récurrence :

$$\begin{cases} u_0 = 1 \\ u_n = \frac{u_{n-1}}{1} + \frac{u_{n-2}}{2} + \dots + \frac{u_0}{n} & \text{pour } n > 0 \end{cases}$$

- ▶ Question 1 Implémenter cette suite en une fonction récursive double u(int n) traduisant directement la relation de récurrence.
- ▶ Question 2 En comptant uniquement les divisions, déterminer une relation de récurrence vérifiée par la complexité temporelle de suite.
- ▶ **Question 3** Proposer une version améliorée de votre fonction de complexité linéaire. Est-ce que vous y voyez un désavantage par rapport à la première?

## Exercice 6 - Encore de la complexité

On considère la fonction suivante :

- ▶ **Question 1** Déterminer la spécification de la fonction f.
- ▶ Question 2 Déterminer la complexité temporelle et spatiale de f.
- ▶ Question 3 Proposer une fonction de complexité spatiale et temporelle linéaire répondant à la même spécification que f. Montrer sa correction.