|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **BBDD** | **Características** | **Ventajas** | **Desventajas** |
| Oracle | -Muy segura  -Bajo coste operacional  -Almacenamiento en nube/local  -De las más usadas del mundo  -BBDD relacional  -Compatible con Linux/Windows | -Permite su uso con poca escritura de código  -Gran capacidad de adaptación (Escalable)  -Ideal para grandes cantidades de datos  -Permite analizar datos JSON  -Tiene API para MongoDB (BBDD no relacional) | -Falta de información  -Precio |
| SQL-Server | -La más segura de la década  -Almacenamiento en nube/local  -Compatible con Linux/Windows  -BBDD relacional  -Enlace en Azure | -Pago por uso  -Análisis fluido  -Ideal para Busines Inteligence  -Permite compartir los datos con otro usuario de SQL-Server  -Buena gestión de permisos | -Mucha carga de memoria RAM  -Requiere de un hardware potente. |
| MySQL | -BBDD relacional  -Gran compatibilidad  -Modelo cliente-Servidor  -Licencia GNU | -Documentación actualizada  -Multilenguaje  -Requiere pocos recursos a nivel de hardware  -Gestión de privilegios | -Bajo nivel de seguridad  -Poco intuitivo  -No está preparado para manejar una gran cantidad de datos |
| PostgreSQL | -BBDD relacional  -Bastante segura  -Multiplataforma | -Permite datos personalizados  -Rendimiento alto  -Uso gratuito  -Gran escalabilidad | -Lenta en comparación a otras BBDD  -No cuenta con soporte  -Poco intuitiva |
| ObjectDB | -BBDD orientada a objetos  -Modelo Cliente-Servidor  -Multiplataforma | -Permite la consistencia de objetos sin migrar los datos  -Puede manejar gran cantidad de datos  -Muy eficiente al no necesitar transformar datos | -Baja compatibilidad (Java, C++, Python…)  -Curva de aprendizaje  -Poco soporte de la comunidad |