

TP Simulations variables aléatoires réelles

NB : Le code rassemble tous les exercices du TD.

Pour lancer le code : se rendre à partir du terminal à l'emplacement où se trouve le fichier téléchargé, taper dans le terminal « ./main.sh ».

Pour voir le graphique après avoir fini de lancer le code : se rendre dans result. Le graphique rendu par le programme correspond au fichier graphe.jpeg.

Exercice 1

1. Loi de Bernoulli de paramètre p

Approche théorique

On sait que $E_{th}(X) = p$

et $Var_{th}(X) = p(1-p)$

On choisit de prendre $p=0.7$

on a donc $E_{th}(X)=0.7$ et $Var_{th}(X)=0.21$

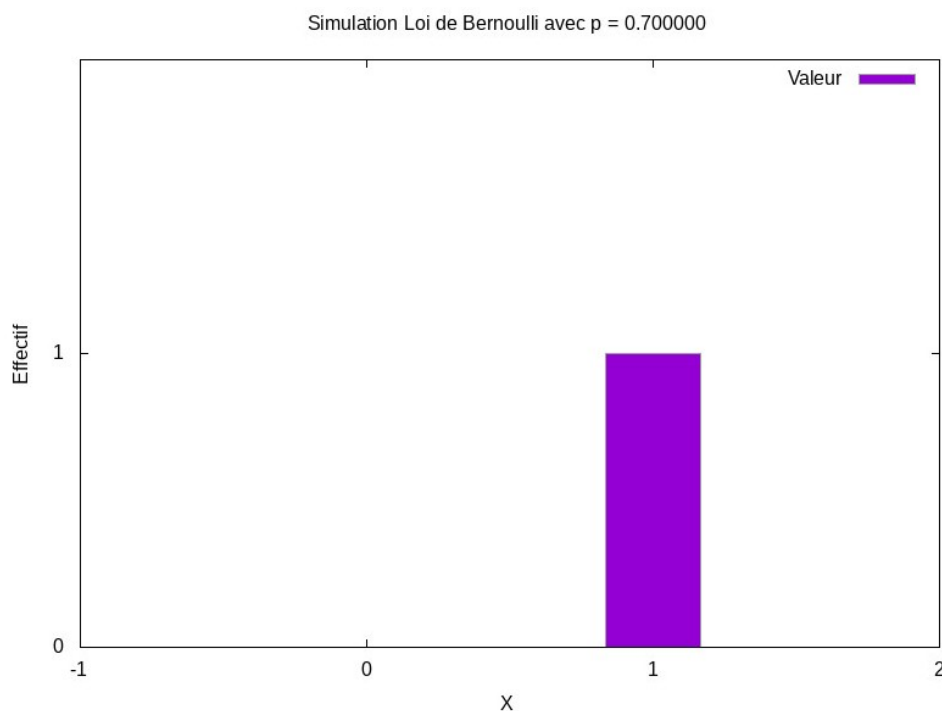
Approche expérimentale

D'un point de vue expérimental, on approximera toujours l'espérance par la moyenne expérimentale et la variance par

$$s^2 = \frac{1}{N-1} \sum_{i=1}^N (x_i - \bar{x})^2$$

A partir du code, on effectue un tirage aléatoire avec une probabilité $p=0.7$.

On obtient le graphique suivant :



Etant donné que $p=0.7$, on a de fortes chances de tomber sur un succès (c'est-à-dire $X=1$). Effectivement, on obtient $X=1$ avec la simulation.

Dans le code, on répète plusieurs fois Bernoulli (on effectue donc une loi Binomiale codée à la question 2 pour $n=1$) pour voir l'espérance et la variance moyenne obtenue. On choisit de répéter l'expérience 1000 fois ($n=1000$). On récupère les résultats de nos tirages.

On obtient $E_{\text{exp}}(X) = 0 \cdot 0.31 + 1 \cdot 0.69$ soit une espérance environ égale à la valeur théorique.
 $\text{Var}_{\text{exp}}(X) = (1/999) \cdot (690 \cdot (1-0.69)^2 + 310 \cdot (-0.69)^2) = 0.2141$ soit environ la valeur théorique.

2. Loi de Binomiale de paramètres (n, p)

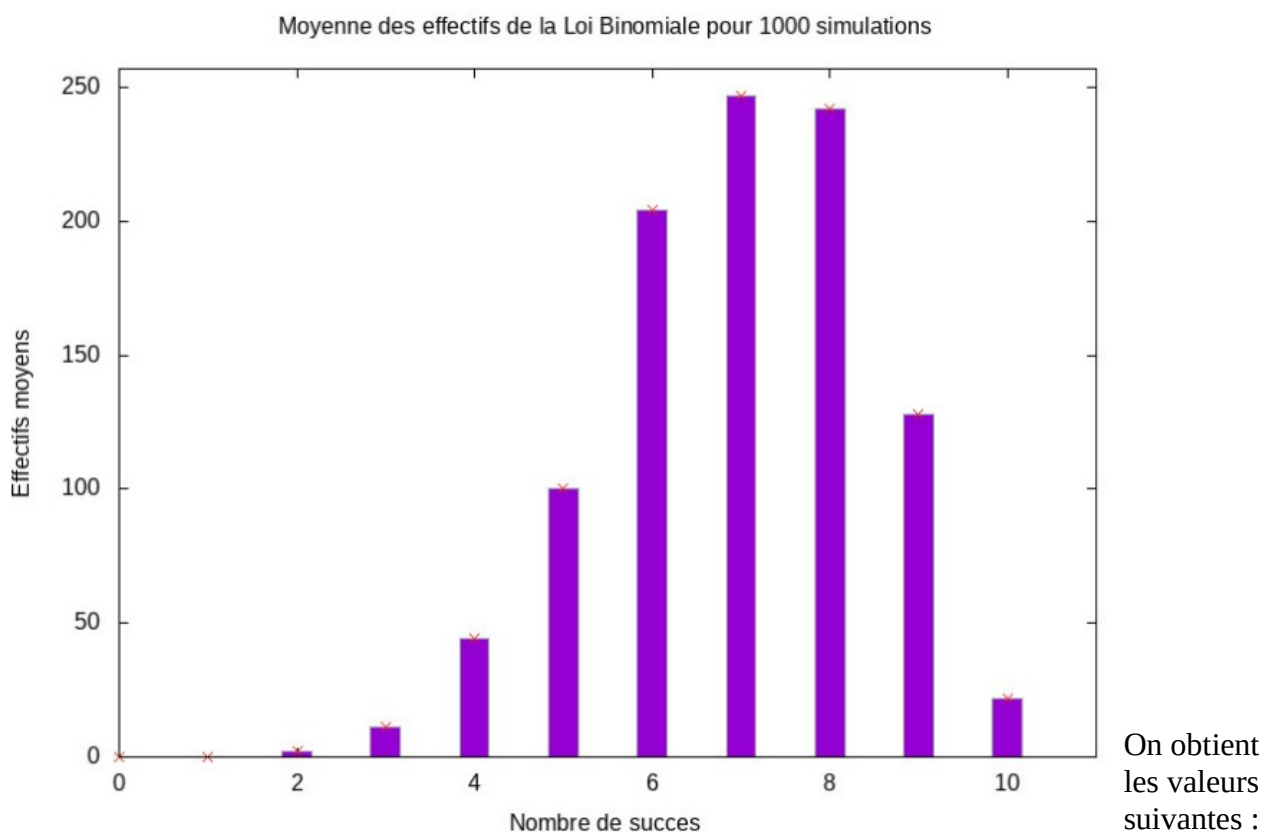
Approche théorique

On sait que $E_{\text{th}}(X) = np$
et $\text{Var}_{\text{th}}(X) = np(1-p)$

On choisit de prendre $p=0.7$ et $n=10$
On va répéter cette expérience 1000 fois.
On a donc $E(X)=7$ et $\text{Var}_{\text{th}}(X)=2.1$

Approche expérimentale

On choisit ici de tracer les moyennes de effectifs de la loi binomiale pour 1000 simulations (pour chaque simulation, $n=10$).



X =	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
effectif	0	0	2	11	44	100	204	247	242	128	22

Donc $E_{\text{exp}}(X)=6.932$ ce qui est très proche de la valeur théorique $E_{\text{th}}(X)$. On dira que $E_{\text{exp}}(X)=6.9$

$$\text{Var}_{\text{exp}}(X) = (1/999) * (2 * (2-6.9)^2 + 11 * (3-6.9)^2 + 44 * (4-6.9)^2 + 100 * (5-6.9)^2 + 204 * (6-6.9)^2 + 247 * (7-6.9)^2 + 242 * (8-6.9)^2 + 128 * (9-6.9)^2 + 22 * (10-6.9)^2) = 2.18$$

On retrouve quasiment la valeur de la variance théorique.

3. Loi géométrique de paramètre p

On prendra $p=0.7$

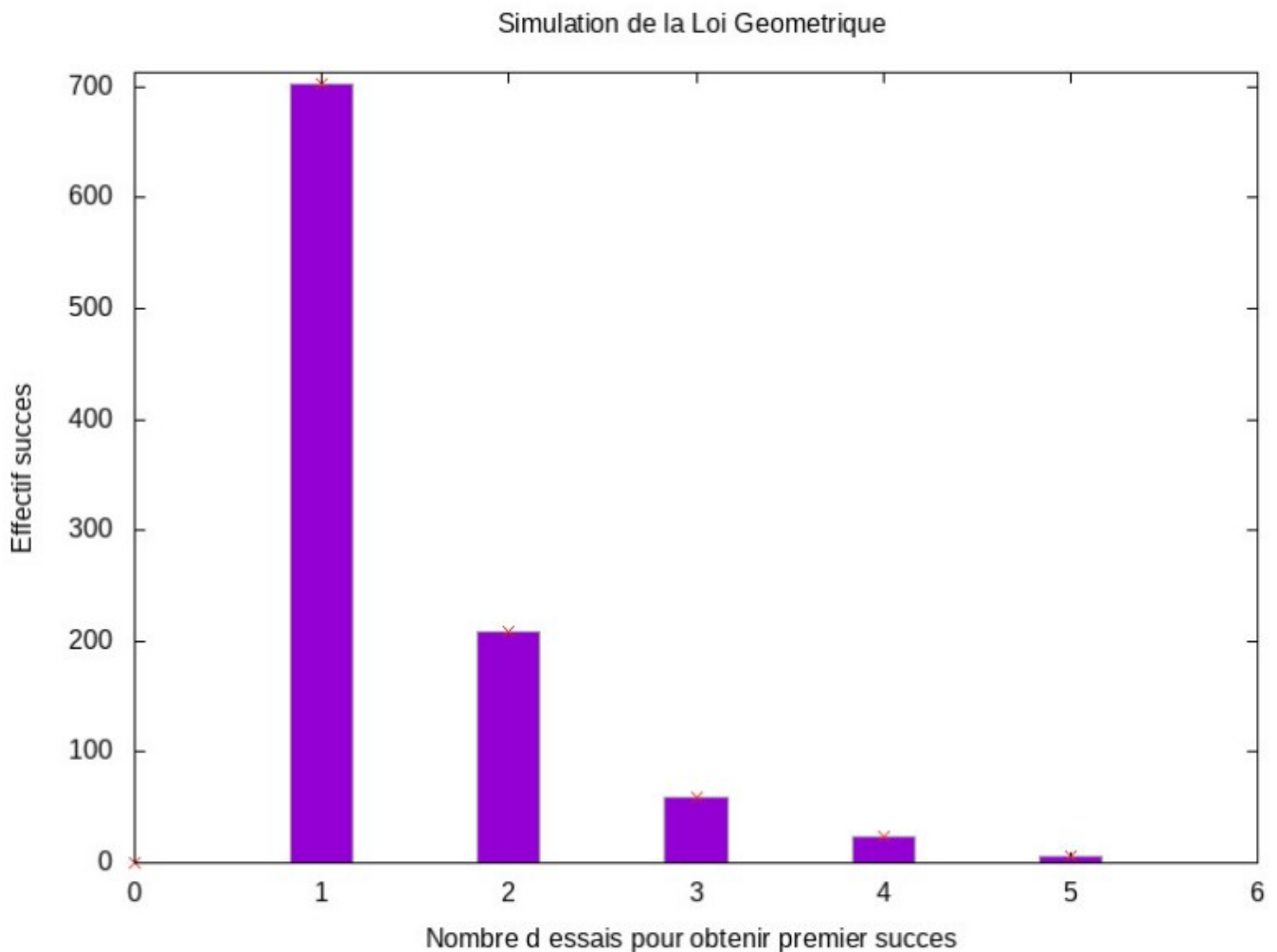
Approche théorique

$$E_{\text{th}}(X) = 1/p = 1.4$$

$$V_{\text{th}}(X) = (1-p)/p^2 = 0.6$$

Approche expérimentale

On choisit de tracer les moyennes de effectifs de la loi géométrique pour 1000 simulations.



On obtient les résultats suivants :

X =	1	2	3	4	5
effectif	703	208	59	24	6

D'où l'espérance expérimentale :

$$E_{\text{exp}}(X) = (1/1000) * (703 + 2 * 208 + 3 * 59 + 4 * 24 + 5 * 6) = 1.422 \text{ soit environ } 1.4$$

On obtient aussi une variance très proche de la valeur théorique :

$$\text{Var}_{\text{exp}}(X) = (1/999) * (703 * (1 - 1.4)^2 + 208 * (2 - 1.4)^2 + 59 * (3 - 1.4)^2 + 24 * (4 - 1.4)^2 + 6 * (5 - 1.4)^2) = 0.579 \text{ soit environ } 0.58$$

4. Loi uniforme sur les entiers de 1 à k avec $k \geq 2$.

On prendra $k=20$

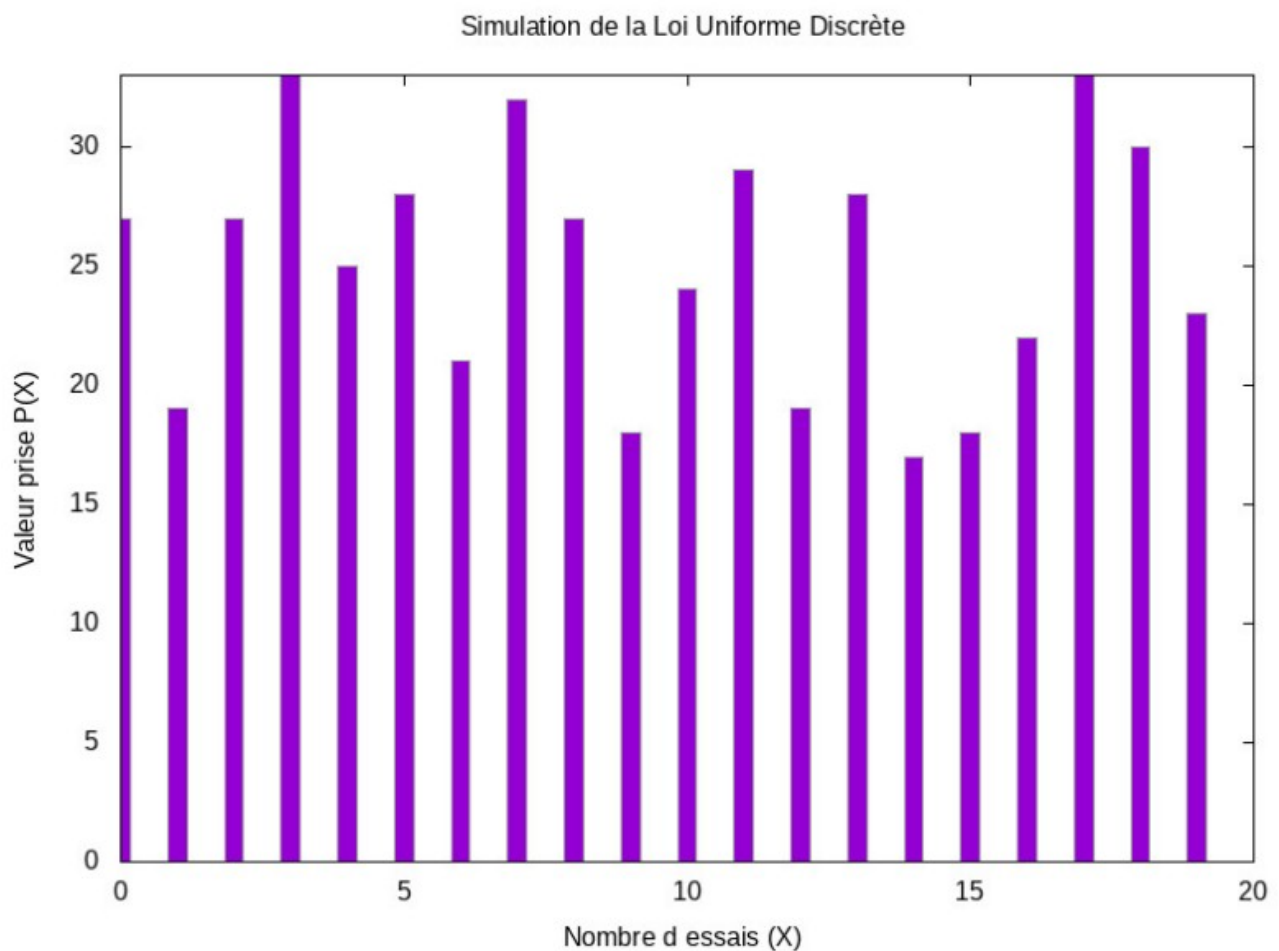
Approche théorique

$$E_{\text{th}}(X) = (1/20) * \sum_{i=1}^{20} i = 10.5$$

$$\text{Var}_{\text{th}}(X) = (1/20) * \sum_{i=1}^{20} i^2 - (E_{\text{th}}(X))^2 = 33.25$$

Approche expérimentale

On répète la loi uniforme 500 fois.



On obtient les résultats suivants :

X =	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
effe	27	19	27	33	25	28	21	32	27	18	24	29	19	28	17	18	22	33	30	23
ctif																				

$$E_{\text{exp}}(X) = 10.378$$

On considerera que $E_{\text{exp}}(X) = 10.4$

$$\text{Var}_{\text{exp}}(X) = 34.09$$

Les valeurs expérimentales correspondent aux valeurs théoriques.

4. Loi uniforme sur $[-1, 1]$.

Approche théorique

$$E_{\text{th}}(X) = (-1+1)/2 = 0$$

$$V_{\text{th}}(X) = 2^2/12 = 1/3$$

Approche expérimentale

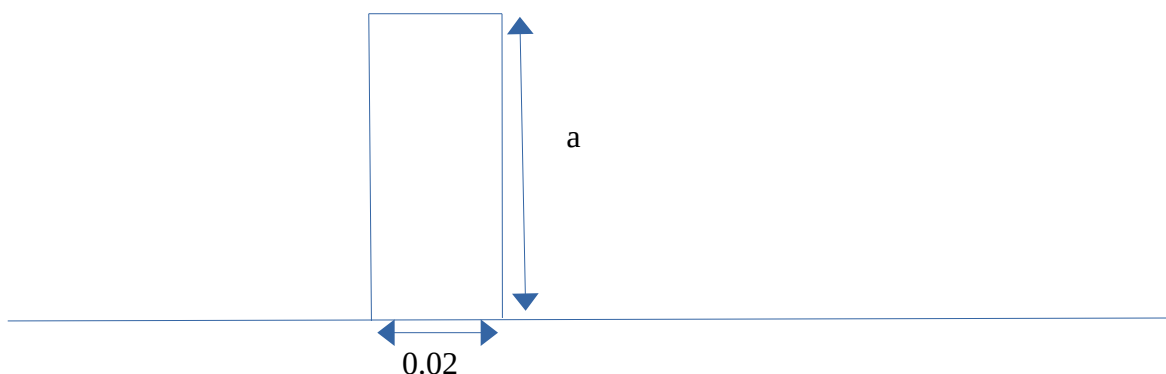
Pour la représentation graphique, on doit faire un histogramme associé à la densité : pour cela, on simule un certain nombre de fois la loi uniforme sur $[-1,1]$ (on le fait nbExp=100 000 fois dans le programme). Ensuite, on sépare l'intervalle $[-1, 1]$ en plusieurs sous intervalles espacés de 0,02. (Par exemple, on a $[-1, -0.98]$, $[-0.98, -0.96]$ etc)

On calcule le nombre de VAR suivant la loi uniforme qui entre dans chacun des sous-intervalles. De cette façon on obtient des effectifs moyens. (effectif de l'intervalle / nbExp)

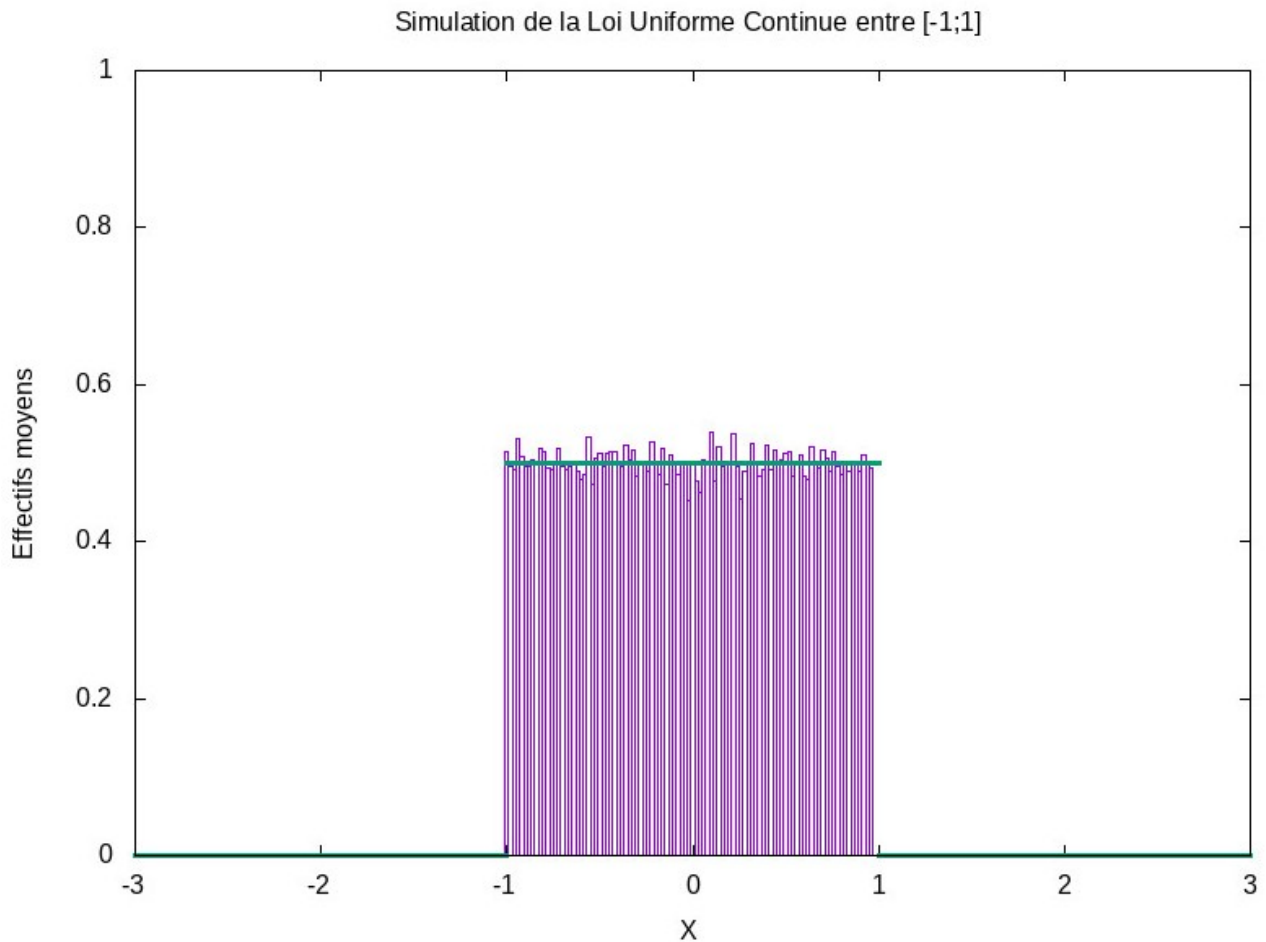
Pour obtenir une cohérence sur le graphique entre la densité théorique et les effectifs moyens, on choisit de faire en sorte que les rectangles de l'histogramme possèdent une aire égale à l'effectif moyen.

Sachant que la taille des intervalles est de 0.02 on fait le calcul suivant :

$$0.02 * a = \text{effectif moyen}$$



On obtient ainsi le graphique suivant :



En vert, on a représenté la densité théorique de la loi uniforme sur $[-1, 1]$ et en violet l'histogramme. Étant donné que `nbExp` est très grand, on calcule l'espérance et la variance directement dans le code (voir l'affichage du code quand on lance la loi uniforme sur $[-1, 1]$).

On ajoute dans le code le tableau `resultUni` qui récupère les simulations de la loi uniforme sur $[-1, 1]$ et on l'utilise pour calculer l'espérance et la variance :

```
//calculs de l'esperance et de la variance
for (int i=0 ; i<nbExp ; i++){
    esperance += resultUni[i];
}
esperance /= nbExp;

for (int i=0;i<nbExp;i++){
    variance += pow((resultUni[i]-esperance), 2);
}
variance /= (nbExp-1);
printf("esperance : %lf\n", esperance);
printf("variance : %lf\n", variance);
```

Pour le graphique obtenu ci-dessus, on obtient des résultats très proches des valeurs théoriques :
esperance : -0.001609
variance : 0.333840

Exercice 2

1. Loi de Bernoulli de paramètre p

Approche théorique

On sait que $E_{th}(X) = p$

et $Var_{th}(X) = p(1-p)$

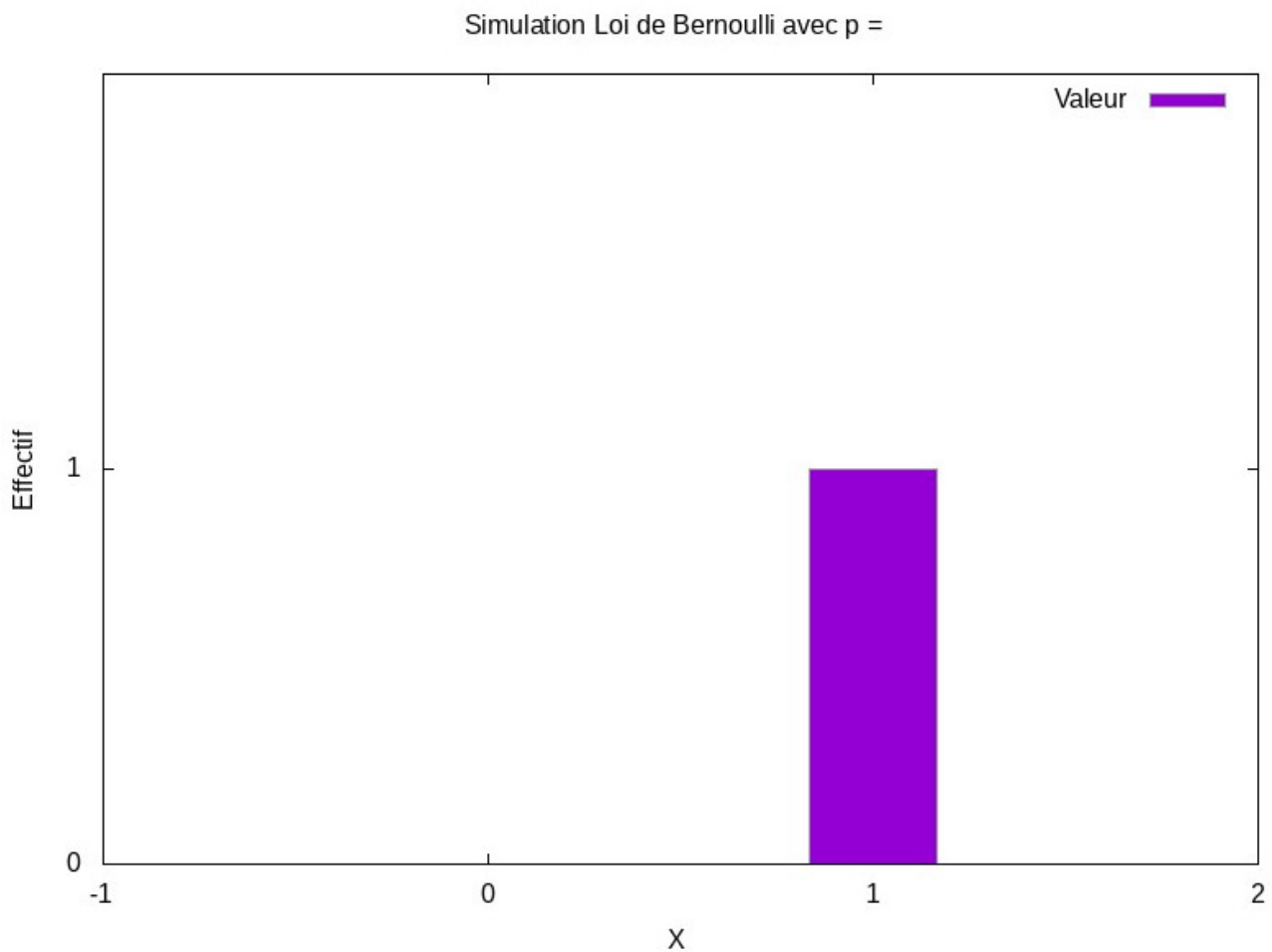
On choisit de prendre $p=0.7$

on a donc $E_{th}(X)=0.7$ et $Var_{th}(X)=0.21$

Approche expérimentale

A partir du code, on effectue un tirage aléatoire avec une probabilité $p=0.7$.

On obtient le graphique suivant :



Etant donné que $p=0.7$, on a de fortes chances de tomber sur un succès (c'est-à-dire $X=1$). Effectivement, on obtient $X=1$ avec la simulation.

Dans le code, on répète plusieurs fois Bernoulli. On choisit de répéter l'expérience 1000 fois. On récupère la variance et l'espérance directement dans le code :

```
void exo2EspVar(float p){
    double esperance =0;
    double variance =0;
    float *resultBer=malloc(1000 * sizeof(int));
    float u;
    for (int i=0 ; i<1000 ; i++){
        resultBer[i]=I_Bernoulli(p);
        esperance += resultBer[i];
    }
    esperance/=1000;
    for (int i=0 ; i<1000 ; i++){
        variance += pow((resultBer[i]-esperance),2);
    }
    variance/=(1000-1);

    printf("esperance : %lf\nvariance : %lf\n", esperance, variance);
}
```

On obtient $E_{\text{exp}}(X) = 0.712000$ soit une espérance environ égale à la valeur théorique.
 $\text{Var}_{\text{exp}}(X) = 0.205261$ soit environ la valeur théorique.

2. Loi géométrique de paramètre p

On prendra $p=0.7$ et on répètera l'expérience 500 fois.

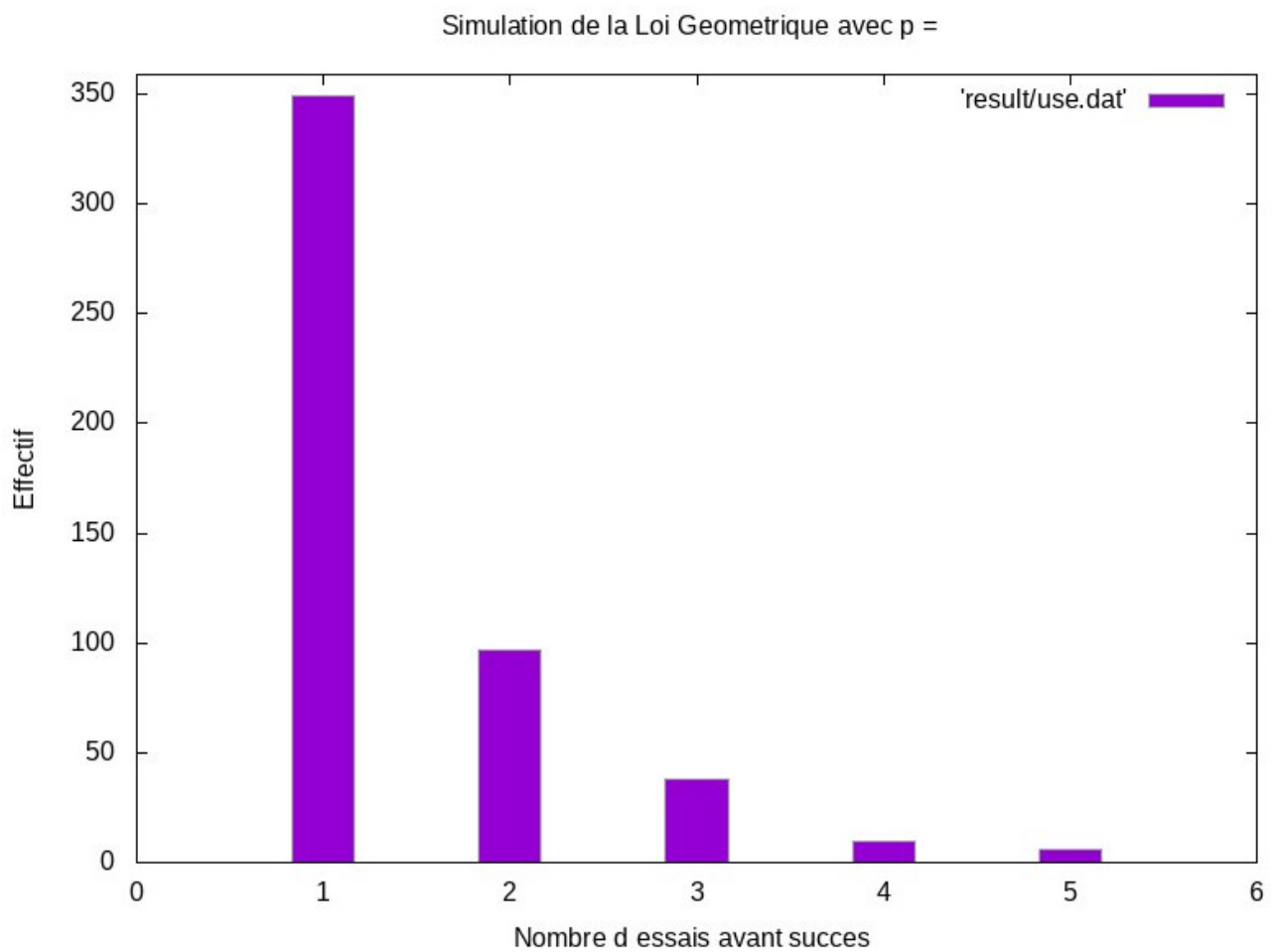
Approche théorique

$$E_{\text{th}}(X) = 1/p = 1.4$$

$$V_{\text{th}}(X) = (1-p)/p^2 = 0.6$$

Approche expérimentale

On choisit de tracer les moyennes de effectifs de la loi géométrique pour 500 simulations.



X=	1	2	3	4	5
effectif	349	97	38	10	6

$$E_{\text{exp}}(X) = 1.454$$

$$\text{Var}_{\text{exp}}(X) = 0.665$$

On obtient des valeurs proches des valeurs théoriques.

3. Loi de poisson de paramètre λ .

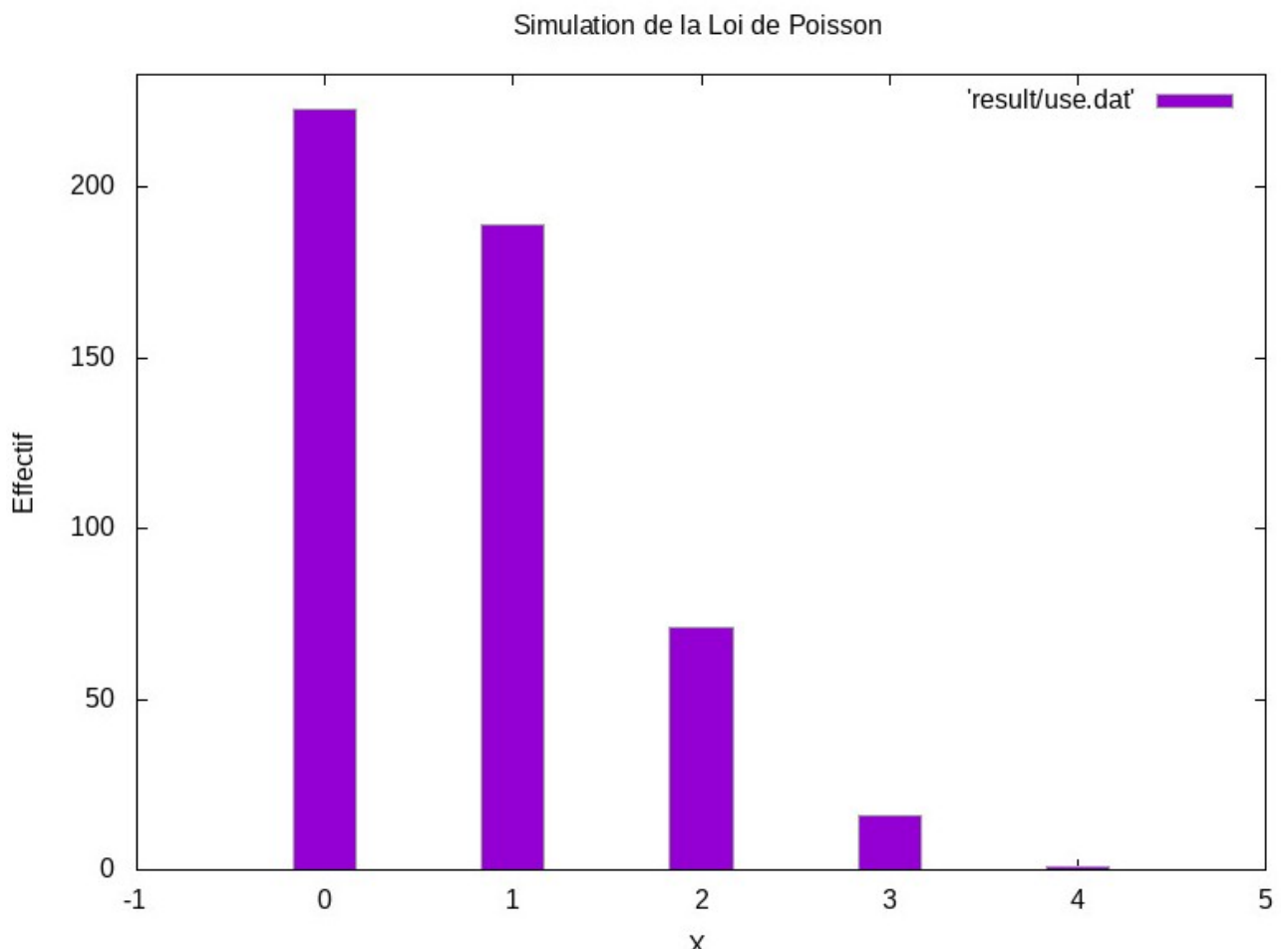
On prendra $\lambda=0.8$ et on répètera l'expérience 500 fois.

Analyse théorique

$$E_{th}(X) = \lambda = 0.8$$

$$Var_{th}(X) = 0.8$$

Analyse expérimentale



X	0	1	2	3	4
effectif	223	189	71	16	1

$$E_{exp}(X) = 0.766$$

$$Var_{exp}(X) = 0.680$$

4. Loi exponentielle de paramètre λ .

On prendra $\lambda = 0.8$ et on répètera l'expérience 10 000 fois.

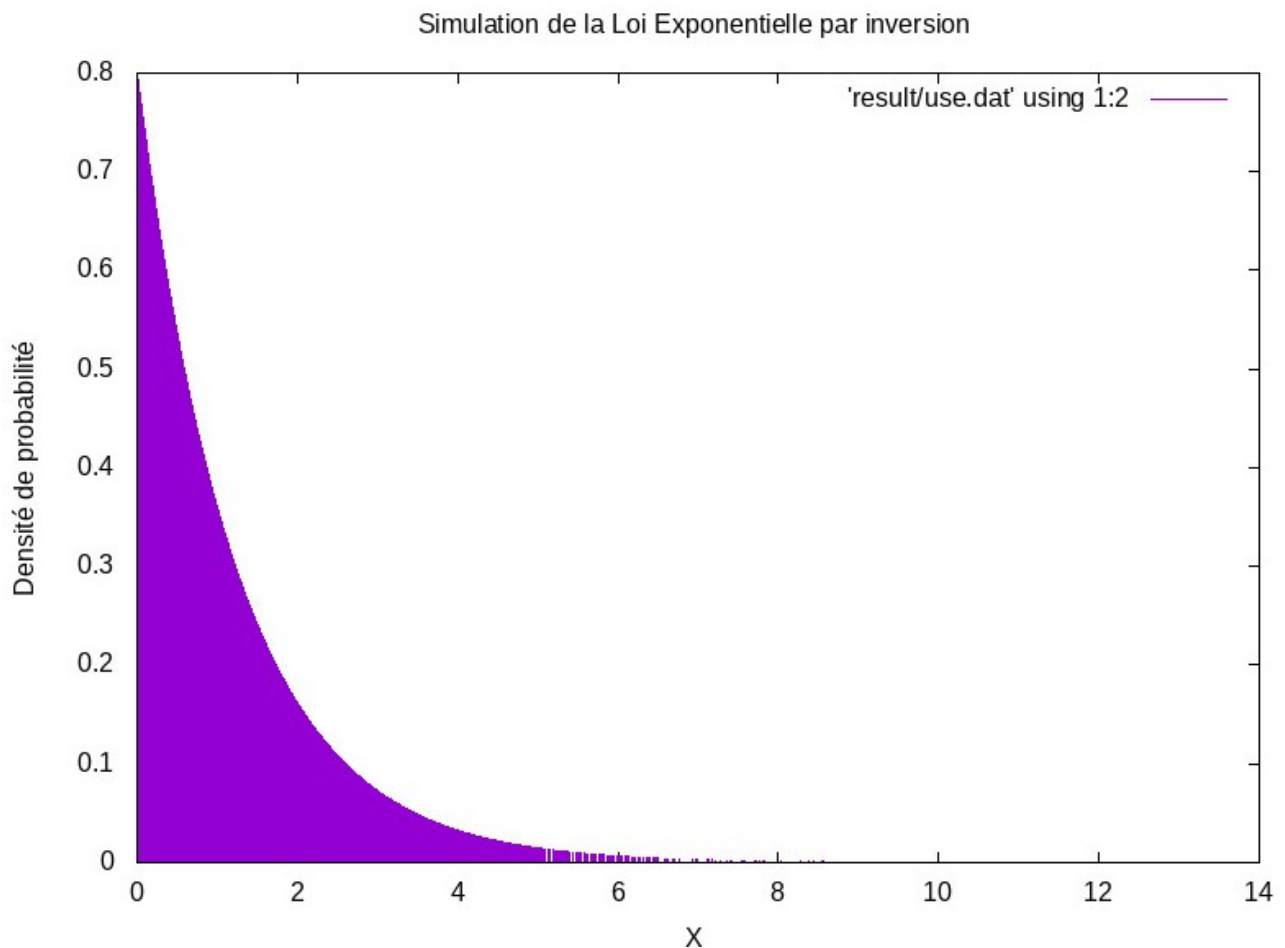
Analyse théorique

$$E_{th}(X) = 1/\lambda = 1.25$$

$$Var_{exp}(X) = 1/\lambda^2 = 1.5625$$

densité de probabilité : $f(x) = \lambda e^{-\lambda x} 1_{[0, +\infty[}$

Analyse expérimentale



Le graphique représente la densité de probabilité de la loi exponentielle tracée de façon expérimentale. La forme de la courbe correspond bien à l'expression théorique de la densité de probabilité de la loi exponentielle.

On calcule l'espérance et la variance directement dans le code (dans accueil.c) :

```
double esperance=0;
double variance=0;
fprintf(inputFile, "%d %d %f\n",chosenExercise,chosenQuestion, lambda);
float *x=malloc(10000*sizeof(float));
for(int i=0; i<10000; i++){
    x[i] = Exponential(lambda);
    float y = law_Exponential(lambda, x[i]);
    esperance+= x[i];
    fprintf(inputFile,"%f %f\n", x[i], y);
}
esperance/=10000;
for(int i=0; i<10000; i++){
    variance += pow((x[i]-esperance),2);
}
variance/=9999;
printf("esperance : %lf\nvariance : %lf\n", esperance, variance);
```

On obtient des valeurs proches des valeurs théoriques :
esperance : 1.244843
variance : 1.540563

Exercice 3

1. On prendra $N=1000$

$S_n = (1/n) * \sum_{i=1}^n X_i$ avec les X_i qui suivent la loi uniforme sur $[0,1]$

Pour ce programme on représente S_n/n en fonction de n .

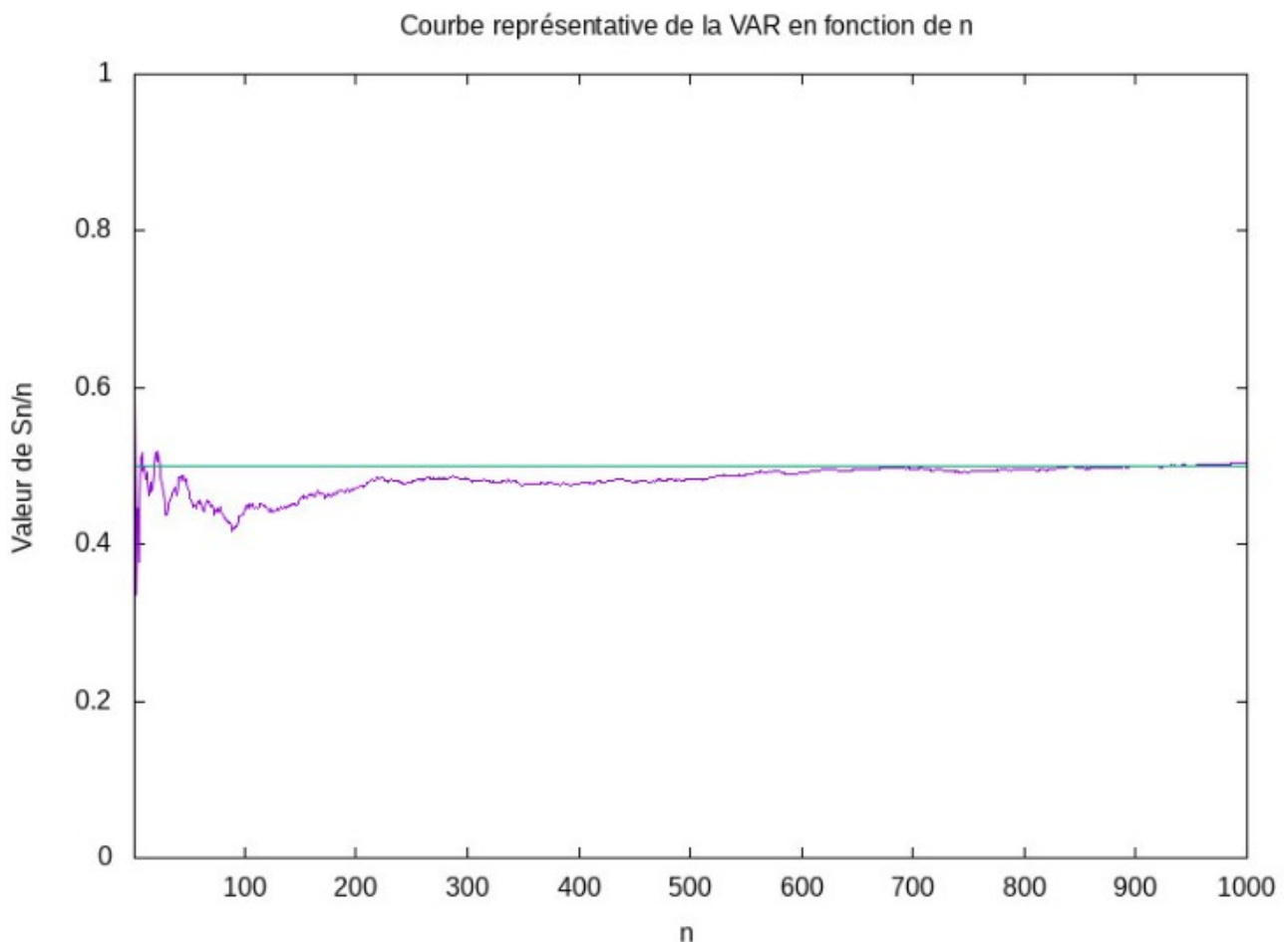
Pour $n=1$, on aura donc $S_1 = X_1$

$S_2/2 = (1/2) * (X_1 + X_2)$

$S_3/3 = (1/3) * (X_1 + X_2 + X_3)$ et ainsi de suite.

Comme les X_i suivent la loi uniforme, on a $m=1/2$

On obtient le graphique suivant :

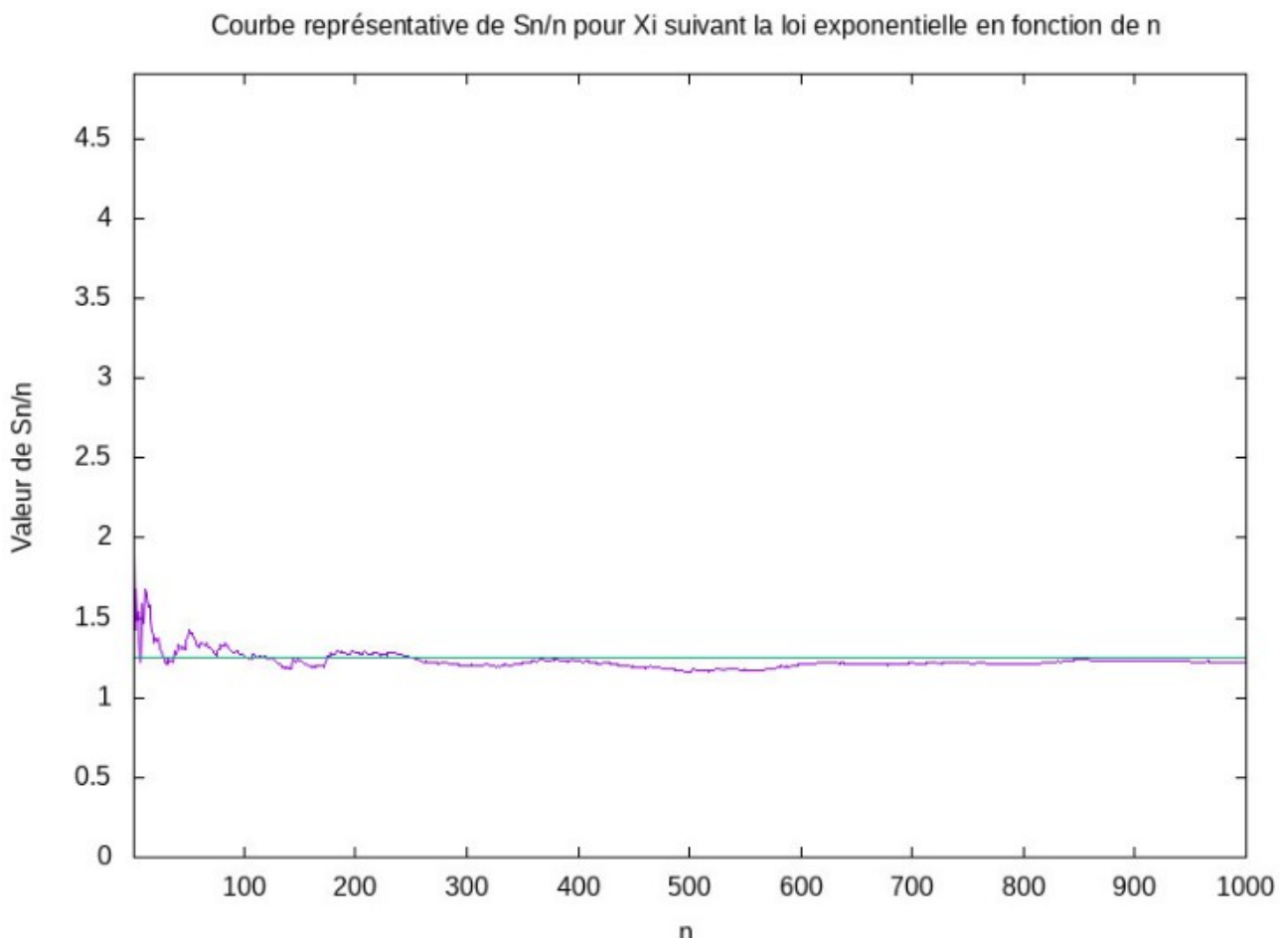


On observe que la moyenne des résultats pour un N grand tend vers l'espérance de la loi uniforme. On reconnaît alors la loi des grands nombres puisque la variable aléatoire S_n/n qui correspond à \bar{X} converge presque sûrement vers $E(X_1)$.

2. On prendra $\lambda = 0.8$

Par approche théorique, comme les X_i suivent la loi exponentielle, pour tout i appartenant aux entiers de 1 à N , $E(X_i) = 1/0.8 = 1.25$

On trace la droite $y = 1.25$ et la courbe représentative de S_n/n :



De nouveau, on observe que \bar{X} converge presque sûrement vers $E(X_1)$ et donc on observe bien que la loi des grands nombres fonctionne.

3. On a la fonction densité $f(x) = 2x * 1_{[0,1]}(x)$

Par la méthode d'inversion, on calcule F :

Pour x appartenant à $[0,1]$:

si on note $F(x) = u$

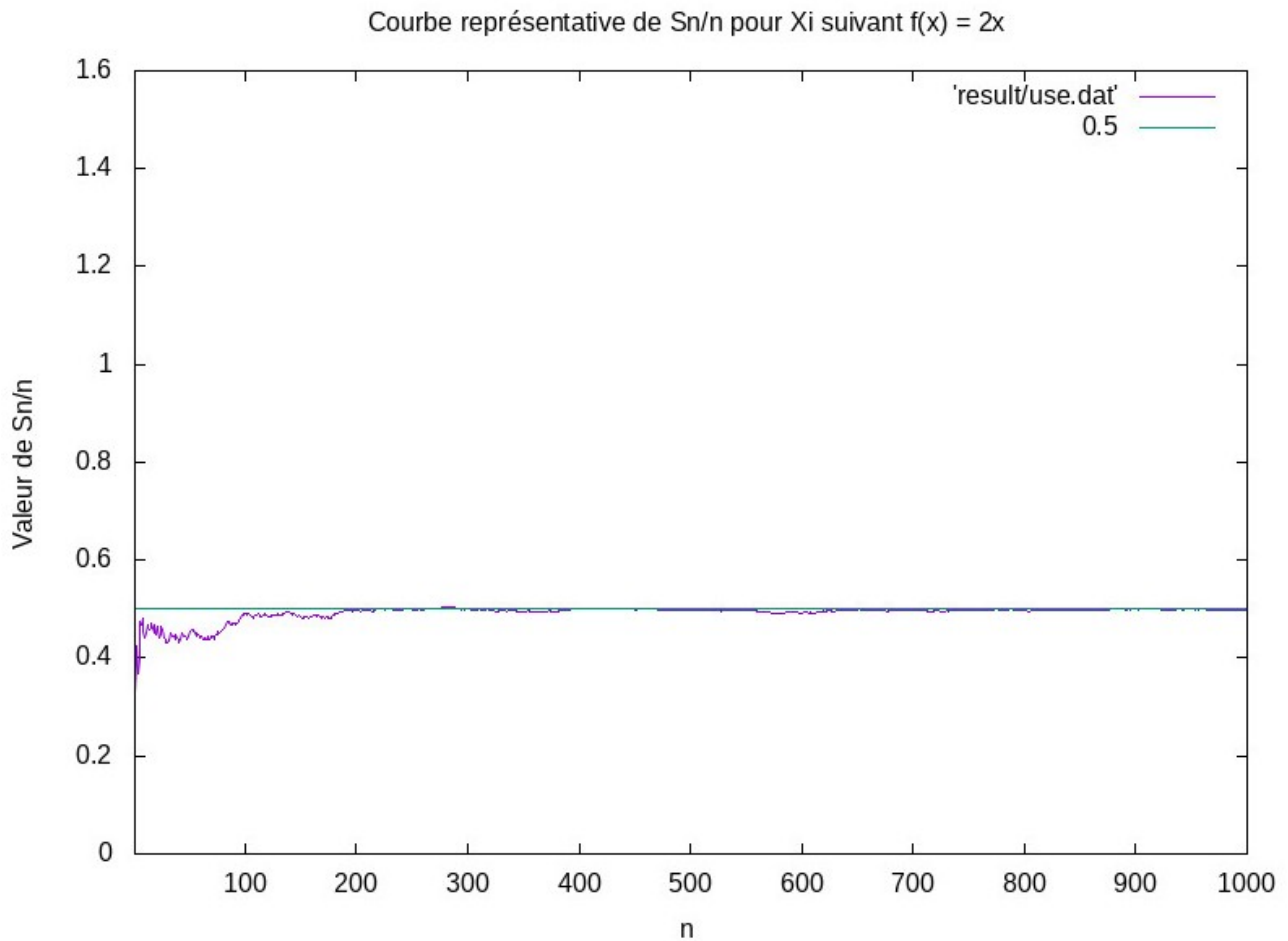
on a $f(x) = 2x$ donc $F(x) = x^2$

d'où $x^2 = u$

et donc $x = \sqrt{u}$ car x positif

D'où la fonction d'inversion :

```
double F_inv(){  
    double u = rand_0_1();  
    double x = sqrt(u);  
    return x;  
}
```

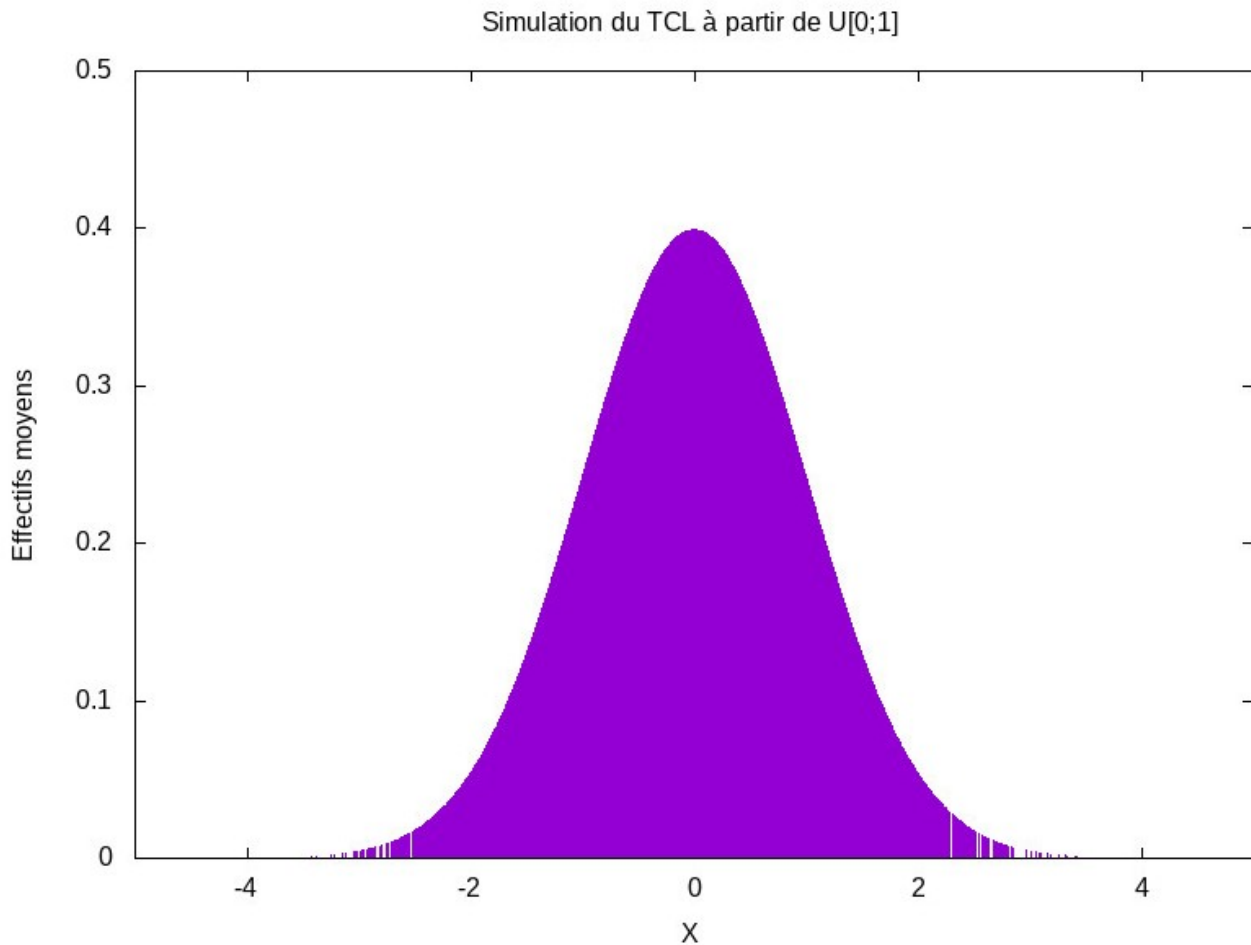


De nouveau, on observe que \bar{X} converge presque sûrement vers $E(X_1)$ et donc on observe bien que la loi des grands nombres fonctionne.

Exercice 4

1.a On prendra $n=12$ simulations pour avoir une bonne représentation graphique de la convergence.

On obtient le graphique suivant :



On observe que la simulation et le tracé de Z_n donne une courbe représentative de la loi normale. On peut donc penser que, pour n assez grand, on peut approcher Z_n par une loi normale (il s'agit du TCL).

Nous allons observer le TCL à la question 1.b

1.b On veut montrer la convergence en loi de Z_n vers la loi gaussienne. On veut donc montrer la convergence simple de F_{Z_n} vers F (fonction de répartition de la loi gaussienne). On trace d'abord l'histogramme de F_{Z_n} . En abscisse on mettra la valeur de x et en ordonnée le nombre de valeurs moyen pour lesquelles $X < x$.

Pour X_i suivant la loi uniforme, l'espérance est de $1/2$ et la variance est de $1/12$ d'où $m=1/2$ et $\sigma = 1/\sqrt{12}$. On choisi de prendre $n=12$ c'est-à-dire que l'on étudie Z_{12} .

On considérera x appartenant à $[-5, 5]$ car Z_{12} ne peut prendre que des valeurs entre -5 et 5.

On utilisera les résultats de 10 000 simulations de Z_{12} .

Pour une simulation, on commence par simuler 12 fois la loi uniforme (ce qui donne les valeurs de X_i). On met les résultats dans la variable S_n (correspondant à S_{12}) puis on calcule Z_n .

On répète la même chose 10 000 fois et on remplit `interval[i].cpt` :

`inter[i].interval` contient la valeur de x dans l'intervalle $[-5, x]$ et `inter[i].cpt` contient le nombre de Z_n dans $[-5, x]$

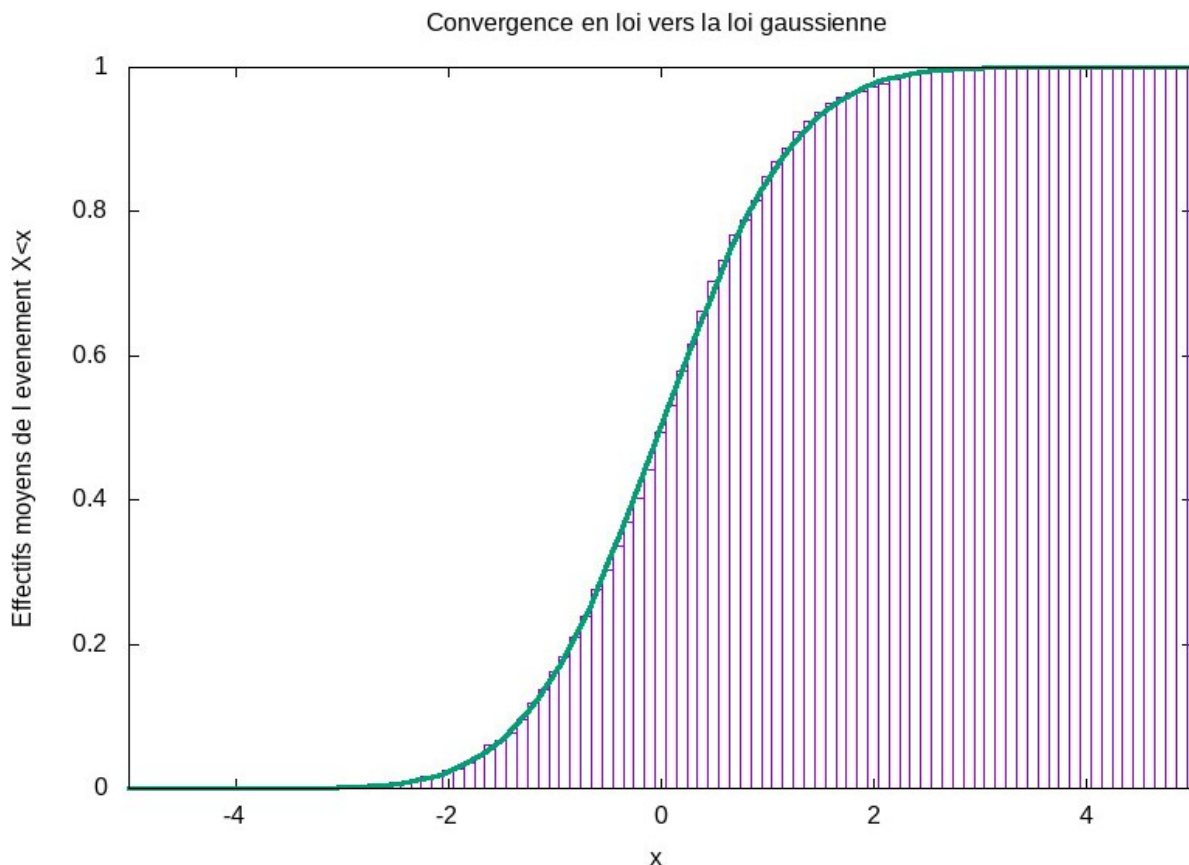
De cette façon on calcule les effectifs moyens et on trace le graphique.

On trace ensuite la fonction de répartition de la loi gaussienne.

Il n'est pas possible de l'exprimer à partir de fonctions usuelles mais on peut l'exprimer en fonction de la fonction d'erreur :

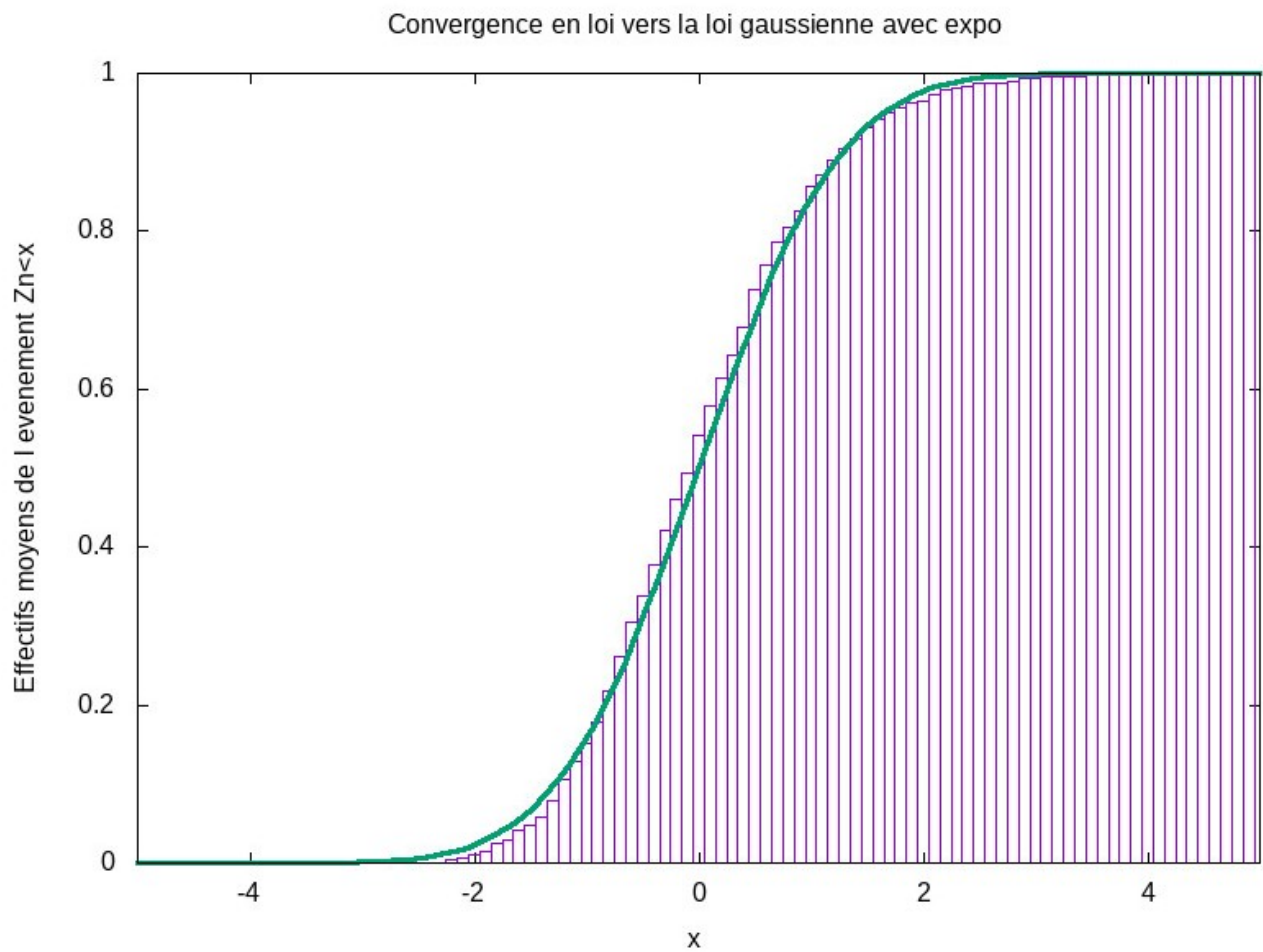
$$F(x) = \frac{1}{2} + \frac{1}{2} \operatorname{erf}\left(\frac{x}{\sqrt{2}}\right)$$

On finit par ajouter le tracé de $F(x)$ sur $[-5, 5]$ sur notre graphique.



On peut ainsi observer la convergence en loi de F_{Z_n} vers F .

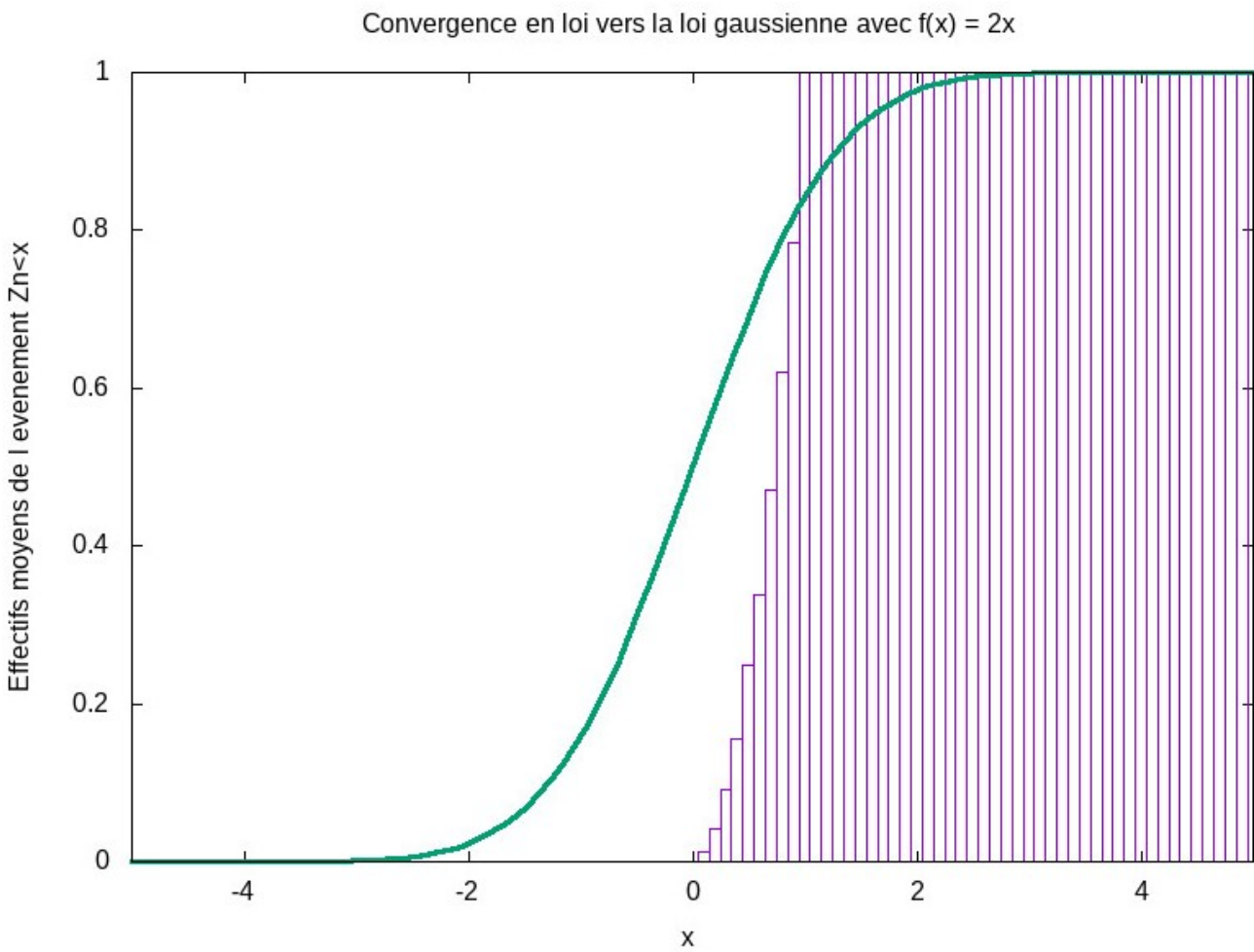
2. On reproduit le même principe pour des variables suivant la loi exponentielle. On prendra $\lambda=2$ et le même nombre de simulations que précédemment.



On observe de nouveau la convergence en loi de F_{Z_n} vers F .

3. On utilisera la même fonction d'inversion F_{inv} que celle utilisée dans l'exercice 3.

RAHMANI Kevin LIANG Yixin CZAPLINSKI Tess



Exercice 5

La méthode de Box-Muller consiste à générer deux variables aléatoires X et Y indépendantes et identiquement distribuées sur [0;1] de la forme :

$$X = \sqrt{-2 \ln(U)} \cos(2\pi V) \quad \text{et} \quad Y = \sqrt{-2 \ln(U)} \sin(2\pi V)$$

avec X, Y suivant une loi normale centrée réduite. En résumé, cet algorithme est utilisé pour générer des nombres aléatoires suivant une distribution normale à partir de nombre aléatoires uniformes en utilisant la transformation de Box-Muller. Les avantages par rapport aux méthodes de l'exercice précédent sont que Box-Muller offre une plus grande simplicité de mise en œuvre, est beaucoup plus rapide à l'exécution, offre un couple de variables aléatoires en deux dimensions (x,y), et que pour certaines distributions il y a une plus grande précision et stabilité des données. On commence donc à générer deux nombres aléatoires suivant une loi uniforme sur [0;1] appelée U et V et on applique tout simplement la formule de la transformation de Box-Muller ci-dessus qu'on répète pour 10000 simulations.

Voici le graphique obtenu représentant la densité:

