

Proyecto de la aplicación de gestión un Hospital:

Miembros: Mikel Oyarzabal, Kevin Saurel, Fran Martín, Gorka Villalba

-Seguimiento planificación:

El seguimiento del proyecto ha sido adecuado, con avances constantes y una progresión lineal. Hemos completado las planificaciones iniciales, aunque con algunas modificaciones durante el desarrollo del proyecto. Entre las tareas realizadas se incluyen la creación de las clases principales, el diseño y desarrollo de las ventanas gráficas de la aplicación, y la implementación de métodos para diversas funciones del proyecto.

-Valoración del resultado final:

El proyecto ha sido finalizado con éxito, cumpliendo con nuestras expectativas. La magnitud del proyecto es comparable a la de una aplicación de gestión desarrollada por profesionales, con diferencias principalmente en el diseño gráfico,. Consideramos que el producto final es adecuado y se ajusta a los requisitos establecidos al inicio del curso.

-Valoración del proceso de realización del proyecto:

El proyecto ha sido exitoso en términos de cumplimiento de plazos, tareas y objetivos, con una entrega final satisfactoria y una comunicación efectiva. Hemos completado todos los objetivos propuestos y demostrado creatividad adecuada a los requisitos solicitados. Sin embargo, tuvimos problemas a la hora de crear la BD donde hemos perdido bastante tiempo .

-Identificad las 3 cuestiones más positivas del proceso de realización del proyecto

1. Mejora de habilidades de programación en Java

Durante el desarrollo del proyecto, se ha logrado un dominio más sólido de conceptos clave como programación orientada a objetos, manejo de excepciones y estructuras de datos avanzadas.

2. Trabajo en equipo y colaboración efectiva

Si el proyecto fue en equipo, la coordinación entre los miembros fue efectiva, permitiendo repartir tareas según las fortalezas de cada persona. Esto resultó en una gestión eficiente del tiempo y en una mejor calidad del producto final.

3. Aprendizaje de nuevas tecnologías o conceptos

Durante el desarrollo, fue necesario aprender nuevas librerías, herramientas o patrones de diseño que no estaban inicialmente contemplados en el temario.

-Identificad las 3 cuestiones más negativas del proceso de realización del proyecto

1.Falta de planificación a largo plazo

La planificación se centró en el corto plazo, sin considerar adecuadamente los posibles obstáculos y desafíos a largo plazo.

2.Problemas técnicos

Durante el desarrollo del proyecto se presentaron dificultades técnicas imprevistas a la hora de trabajar con eclipse y github que requirieron tiempo adicional para ser resueltas, afectando el cronograma del proyecto.

3. Falta de seguimiento continuo

A lo largo del proyecto no se realizó un seguimiento continuo del progreso del proyecto, lo que llevó a la acumulación de tareas pendientes y a la necesidad de trabajar bajo presión al final.

-Lecciones aprendidas

Hemos aprendido que la comunicación, planificación y división de tareas, así como la responsabilidad y compromiso de cada integrante, son factores cruciales en un proyecto grupal. Es importante comunicar cualquier problema personal o dificultad con antelación y buscar la colaboración del grupo para resolverlos.

-Justificación de la distribución de esfuerzos que aparece en GitHub

Al analizar la contribución de cada integrante del equipo utilizando la herramienta GitHub Analyzer, observamos que el esfuerzo no ha sido completamente equitativo. Aunque todos los miembros han aportado al desarrollo del proyecto, las diferencias en la cantidad de commits, líneas de código modificadas y tiempo dedicado a ciertas tareas son evidentes.

Las principales razones de estas diferencias incluyen:

Distribución inicial de las tareas:

Algunas personas asumieron tareas más complejas o de mayor carga de trabajo, cosa que nos dimos cuenta según avanzaba el proyecto.

Habilidades previas:

Algunos integrantes tenían más experiencia en áreas específicas, lo que les permitió abordar tareas técnicas con mayor facilidad. Es decir, a algunos integrantes se les daba mejor swing y a otros base de datos.

Disponibilidad de tiempo:

No todos los integrantes pudieron dedicar la misma cantidad de horas debido a otros compromisos personales o académicos.

Dado que el nivel de esfuerzo ha variado entre los miembros del equipo, no sería completamente justo que todos reciban la misma calificación. Sin embargo, es importante considerar que algunas contribuciones cualitativas, como la organización o el apoyo en tareas menos visibles, también son esenciales para el éxito del proyecto.

Integrante	Puntos asignados
Kevin Saurel	35 puntos
Mikel Oyarzabal	22 puntos
Gorka Villalba	21 puntos
Fran Martin	22 puntos

-Uso de herramientas de Inteligencia Artificial Generativa

En el desarrollo del proyecto, empleamos herramientas de Inteligencia Artificial Generativa, como Chat GPT y Claude. Estas herramientas fueron utilizadas para tareas puntuales que requerían soporte técnico, aunque siempre revisando y adaptando las soluciones propuestas para ajustarlas a las necesidades del proyecto. Usamos estas herramientas sobre todo para la resolución de dudas pasando código y decirle que nos lo explique o pasándole un error y decirle a la Inteligencia Artificial dónde cree que puede estar el error. También hemos usado las IAs generativas para coger ideas de como hacer por ejemplo alguna ventana del proyecto. No ha resultado útil en errores en contextos muy específicos porque te decía el error pero no como poder solucionar ese error, entonces sabias que habia un error pero sin saber como arreglarlo.

La principal limitación respecto a las IAs es que las sugerencias de las herramientas son tan buenas como la información que se les proporciona, lo que puede llevar a resultados incorrectos si no se redacta una consulta clara y detallada. Además, en algunos casos, las sugerencias eran demasiado genéricas y requerían una adaptación significativa.

El impacto de las IAS generativas en el futuro profesional es tanto positivo como negativo. Por una parte, el impacto de las IAS generativas en el futuro profesional es positivo porque las IAGs pueden aumentar la productividad y eficiencia, permitiendo a los desarrolladores centrarse en tareas más creativas y estratégicas. Así como, facilitan el acceso a

herramientas avanzadas, lo que puede abrir nuevas oportunidades en áreas como la IA, el análisis de datos y la automatización. Por otra parte, el impacto de las IAS generativas en el futuro profesional es negativo porque la automatización de tareas podría reducir la demanda de ciertos roles técnicos, especialmente aquellos centrados en tareas repetitivas. Además, será esencial mantener un enfoque en el aprendizaje continuo para mantenerse competitivo en un entorno que evoluciona rápidamente.

Explicación breve del funcionamiento del proyecto