

Usability-Testing “Reviewer” Dashboard

Einleitung

Befragung von einem Oberärzten auf der Radiologie bezüglich ihren Erwartungen an die Applikation. Alle Teilnehmer hatten wenig bis gar keine Erfahrung mit dem Tool. Der Ablauf wurde wie folgt strukturiert:

1. **Einführung**
 - Kurze Einführung über Funktion der Applikation (mündlich)
2. **Erwartung**
 - Erwartung von Oberarzt was in der Applikation ersichtlich sein soll.
3. **Thinking aloud Protocol**
 - Zeigen der möglichen Erweiterungen als Prototyp (Histogramme, Trend, Treemap, Filterung)
4. **Feedback**
 - Anbringen weiterer Ideen

Durchführung

2. **Erwartung**
 - Statistik der betreuten Assistenzärzte auf einen Blick
 - Vor allem Words added/deleted interessant über die Zeit
 - Statistik vor allem g → f relevant, s → g nur für „Writer“ interessant
3. **Thinking aloud Protocol**
 - Histogramme
 - Bins nicht klar aufgeteilt, nicht immer übersichtlich, Idee aber sicher sinnvoll
 - Feinere Unterteilung der Intervalle
 - Interaktivität fehlt
 - Trend
 - Grafik der Words added/deleted einfach verständlich und aussagekräftig
 - Treemap
 - Als zusätzliches exploratives Tool interessant, sollte aber nicht im Vordergrund stehen
4. **Feedback**
 - Entfernen aus der Statistik wenn „Writer“ und „Reviewer“ die gleiche Person
 - Dargestellte Aufteilung nach „Writer“ sinnvoll, eignet sich für den Vergleich gut