



## FORMATO DE TALLER

### 1. DATOS INFORMATIVOS

Carrera: Ingeniería En Tecnologías De La Información



Asignatura: Metodologías de Desarrollo Software

Tema del taller: CheckList

Docente: Ing. Jenny Alexandra Ruiz Robalino

Integrantes: Kevin Andino, Luis Calle, Denisse Quishpe y Madellyn Tasipanta.

Fecha: 14 /01/2025 Paralelo: 29022



## **CheckList rapido para proyectos academicos**

1. ¿Tenemos objetivo de producto y una lista priorizada de historias de usuario?

Sí, el proyecto cuenta con un objetivo claramente definido: gestionar contratos de fideicomiso para administradores, La Matriz de Marco de Trabajo documenta 9 requisitos funcionales organizados donde la priorización se refleja en la estructura temática: comenzando con seguridad y autenticación, seguido de funcionalidad de gestión, operaciones avanzadas, y finalmente mejoras de seguridad.

2. ¿Cada historia tiene criterios de aceptación verificables?

Sí, todas las historias de usuario documentadas en la Matriz de Marco de Trabajo incluyen la columna "PRUEBA (COMO SE VERIFICA)" que especifica criterios de aceptación concretos y verificables. Estos criterios permiten validación objetiva del cumplimiento, describiendo comportamientos esperados del sistema, validaciones de datos requeridas, mensajes de confirmación o error, y resultados de las operaciones

3. ¿Existe una DoD y el equipo la usa como “Contrato” de calidad?

Sí, se utilizó una Definition of Done que guió el desarrollo de cada sprint y sirvió como contrato de calidad tanto implícito como explícito a través de su gestión en Jira. Ademas, se fue entregando los sprints clasificando los requisitos según las historias de usuario y presentando el proyecto a medida que se completaba cada sprint, asegurando que cada entrega cumpliera con los mismos estándares de calidad antes de avanzar a la siguiente iteración.

4. ¿El tablero refleja el estado real del trabajo (Transparencia)?



Sí, el tablero proporciona transparencia completa sobre el estado del proyecto mediante estados claramente definidos ("Terminado", "En proceso", "No Iniciado"), organización estructurada en 4 sprints con fechas de entrega, descomposición detallada de cada requisito en tareas específicas y asignación explícita de responsables a cada miembro del equipo.

5. ¿Se ejecutan pruebas unitarias y se registra evidencia por iteración?

Si, Al momento de presentar cada sprint junto al programa, se verifica que todo funcione correctamente, incluyendo validación de guardado en MongoDB, comprobación de validaciones de campos, verificación de flujos completos, y pruebas de los diferentes tipos de contratos.

6. ¿Hay revisión/retroalimentación al cierre de cada iteración?

Sí, se incluyó revisiones con retroalimentación del cliente de manera incremental y formal. Se presentó el proyecto a medida que completaba cada sprint, permitiendo validación continua con el Product Owner, culminando en una Sprint Review Final documentada donde se demostró el sistema funcionando. Durante esta revisión, el cliente validó cada funcionalidad en tiempo real, realizó preguntas de aclaración, y proporcionó retroalimentación explícita reconociendo que el equipo "entendió muy bien el manejo del tema de fideicomisos" y "logró con éxito el objetivo".

7. ¿Se registran mejoras (Retrospectiva) y se aplica en la siguiente iteración?

Si, por ejemplo, la incorporación del REQ009 como resultado del feedback del cliente durante la revisión del proyecto



**ESPE**  
UNIVERSIDAD DE LAS FUERZAS ARMADAS  
INNOVACIÓN PARA LA EXCELENCIA