



PERÍODO:

PARCIAL: 3

NOMBRE:

CURSO (NRC): 291022

CARRERA:

FECHA: 21 - 01 - 2026

DENISSE PAULINA QUISHPE CHAVEZ
TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION

INDICACIONES GENERALES:

- La evaluación es personal y no se permite intercambiar información con sus compañeros, si es llamado la atención por una vez, se procederá a ponerle CERO y no recibirla su evaluación.
- La parte práctica debe subirle En la plataforma MOODLE de su NRC y formato indicado por el Sr. Docente (Apellidos_Nombres_Kanban_CasoE.xlsx)
- Dispone de 2h.

Parte Práctica (20 Puntos)

Instrucciones.

1. A continuación, se presentan los requisitos funcionales (RF) en el documento "Proyecto Automatización Restobar ILLARI " Especificación de Requisitos Funcionales". Seleccione 3 RF siempre que sean consecutivos.
2. Utilice la plantilla de Kanban para representar gráficamente el estado actual en el desarrollo de cada uno de los RF seleccionados
3. En base al documento de Backlog revise el progreso del desarrollo de los RF seleccionados para conocer su estado.
4. El archivo de Kanban debe tener los Apellidos y Nombres_Kanban_CasoE en formato archivo de Excel. Y subirlo en la plataforma para la revisión.
5. Agrege conclusiones y recomendaciones del análisis realizado con Kanban.

Revisar la siguiente rúbrica

Evidencias a evaluar: (1) Archivo Excel de Kanban con 3 requisitos funcionales (RF) consecutivos y su estado según el Backlog; (2) Conclusiones y recomendaciones del análisis realizado con Kanban.

Escala de desempeño por criterio (0-4): 4 = Excelente, 3 = Bueno, 2 = Básico, 1 = Insuficiente, 0 = No evidencia / incorrecto. Puntaje total = suma de criterios (máx. 20).

Criterio (4 pts c/u)	Excelente (4)	Bueno (3)	Básico (2)	Insuficiente (1)	0 (No evidencia)	TOTAL, POR ITEM
1. Selección y comprensión de RF (consecutivos y trazables)	Selecciona 3 RF consecutivos correctamente. Interpreta con precisión el RF (tema, 'como un', 'necesito', 'así podré') y mantiene trazabilidad.	Selecciona 3 RF consecutivos con mínima omisión. Comprende la intención del RF y mantiene trazabilidad básica (IDs).	Selecciona RF pero con error en consecutividad o mal interpretación parcial. Trazabilidad incompleta o confusa.	RF no consecutivos o mal interpretados. Trazabilidad débil o contradictoria.	No cumple la selección de RF o no se puede verificar.	<u>3</u>

	(IDs) entre Backlog y Kanban.				
2. Lectura crítica del Backlog y uso de evidencia	Extrae y usa datos del Backlog (estatus, prioridad, tareas/estimados cuando aplique) para sustentar el estado. Identifica discrepancias o supuestos y los declara.	Usa datos del Backlog para sustentar el estado con pequeños vacíos. Supuestos poco explícitos.	Usa evidencia limitada (solo estatus) o mezcla datos sin justificar. Varios supuestos implícitos.	Poca o nula evidencia del Backlog; decisiones basadas en intuición o errores de lectura.	No usa Backlog o la evidencia es incorrecta.
3. Representación Kanban coherente y consistente	Kanban refleja fielmente el estado actual: columnas apropiadas, tarjetas bien nombradas, WIP implícito/explícado, y consistencia entre RF/tareas y su ubicación.	Representación mayormente correcta; hay pequeños problemas de organización (nombres, orden o detalle).	Kanban incompleto o con inconsistencias notables (tarjetas faltantes, ubicación dudosa, poca claridad).	Kanban desordenado o incorrecto; no permite entender el progreso.	No entrega Kanban o es ilegible/inutilizable.
4. Juicio, razonamiento y justificación (pensamiento crítico)	Justifica decisiones con argumentos claros: por qué cada RF/tarea está en ese estado, riesgos, dependencias, cuellos de botella.	Justificación clara pero menos profunda; menciona algunos riesgos o dependencias.	Justificación superficial; explica "qué" hizo pero poco "por qué". Confunde hechos con suposiciones.	Justificación pobre o incoherente; no hay razonamiento verificable.	Sin justificación.

	Diferencia hechos vs. inferencias.					
5. Conclusiones y recomendaciones accionables	Conclusiones basadas en evidencia; recomendaciones específicas, viables y priorizadas (p. ej., ajustes de flujo, políticas WIP, definición de "Done", mejoras de refinamiento).	Conclusiones correctas; recomendaciones útiles pero poco priorizadas o con detalle moderado.	Conclusiones generales; recomendaciones vagas o poco conectadas a la evidencia.	Conclusiones débiles o repetitivas; recomendaciones no aplicables.	No incluye conclusiones /recomendaciones.	<u>3</u>

Nota de entrega:

El archivo debe llamarse Apellidos_Nombres_Kanban_CasoE.xlsx y contener los 3 RF consecutivos representados en Kanban, más la sección de conclusiones y recomendaciones, en este documento.

Observación docente:

Se valorará especialmente la trazabilidad (ID del RF y/o tareas) y la coherencia entre Backlog y el estado reflejado en Kanban.

Elaborado por: Ing Jenny A Ruiz R
 Docente TC DCCO
 Fecha:21/01/2026

Plantel: UNIVERSIDAD DE LAS FUERTES ARMADAS ESPE

Alumno: DENISSE PAULINA QUISHPE

Curso: 29022

Profesor:

21 1 2026

DIA MES AÑO

Calificación:

Asignatura:

Conclusión

- El desglose de tareas en el Backlog cubre eficientemente las necesidades en los req 001, req 002 y req 003 se puede distinguir entre Crear una interfaz y la lógica de poder registrar en una base de dato gestionando así usuario, inventarios obteniendo un CRUD completo.
- El sistema "Restobar ILLARI" optimiza la gestión operativa al centralizar pedidos, facturación y control de mesas, mejorando la eficiencia y reduciendo errores manuales.

Recomendación

Realizar capacitaciones continuas al personal sobre los módulos de modificación de catálogo y asegurar el mantenimiento de la base datos para que el sistema este funcional y disponible del servicio ✓

La organizacion se derrolo mañana si i cambiaron
Futura el dia de si fue modificado