



CRACKING DE CONTRASEÑAS MEDIANTE FUERZA BRUTAS APLICANDO ENFOQUE DyV



Equipo:

Eduardo Ramos Ochoa

Andres Santiago Aguirre Macias

Cesar Emmanuel Gómez Martínez

Códigos:

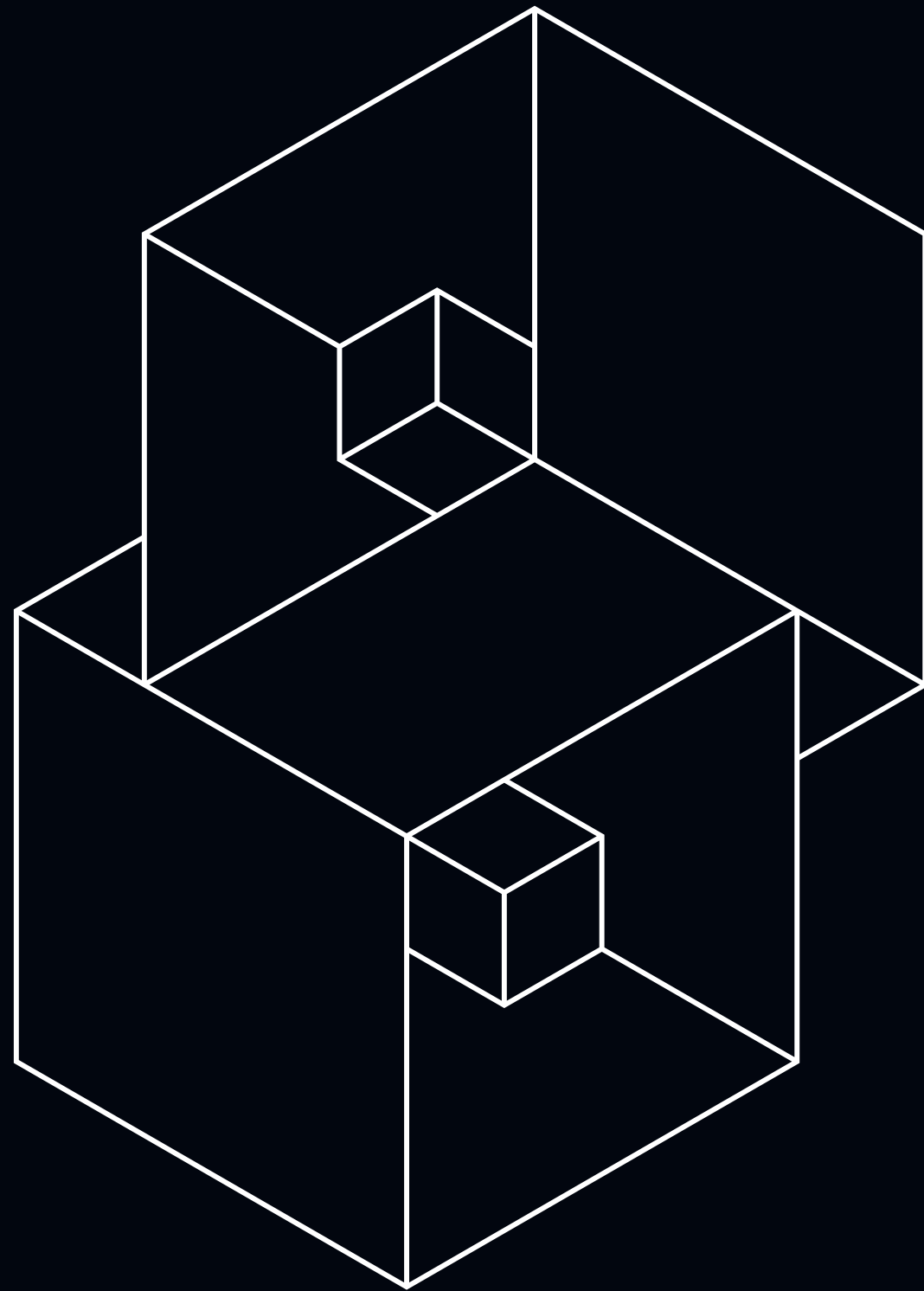
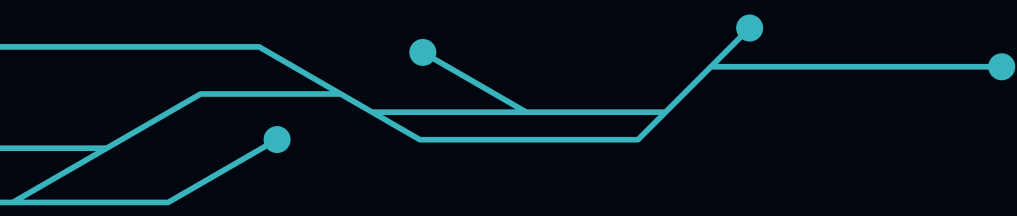
304489918

220293594

214843698

INDICE

- Introducción
- Funcionamiento del Código
- Espacio temporal y espacial
- Comparación de Fuerza bruta VS DyV
- Conclusiones



Introducción

Realizar una comparación en materia de "Cracking de contraseñas" a través de dos diferentes enfoques, los cuales son; Fuerza Bruta y, la aplicación del enfoque Divide y Vencerás al mismo algoritmo

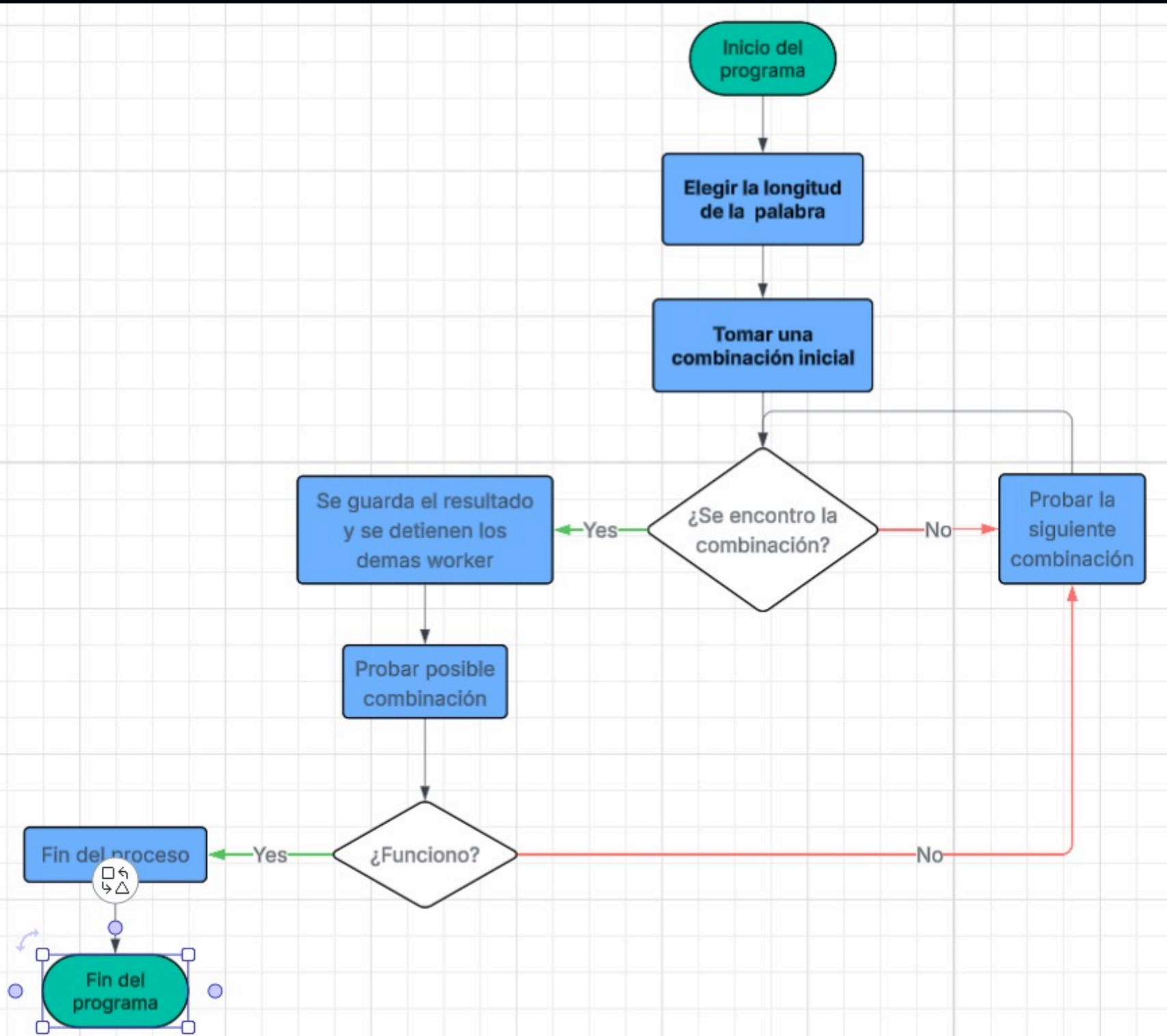


CRACKING DE CONTRASEÑAS MEDIANTE FUERZA BRUTAS APLICANDO ENFOQUE DyV

El enfoque de divide y vencerás,
esta basado en la partición: el
espacio de búsqueda puede dividirse en
subespacios independientes (por
ejemplo, por prefijos).

Funcionamiento del Código

Diagrama de flujo



pseudocódigo

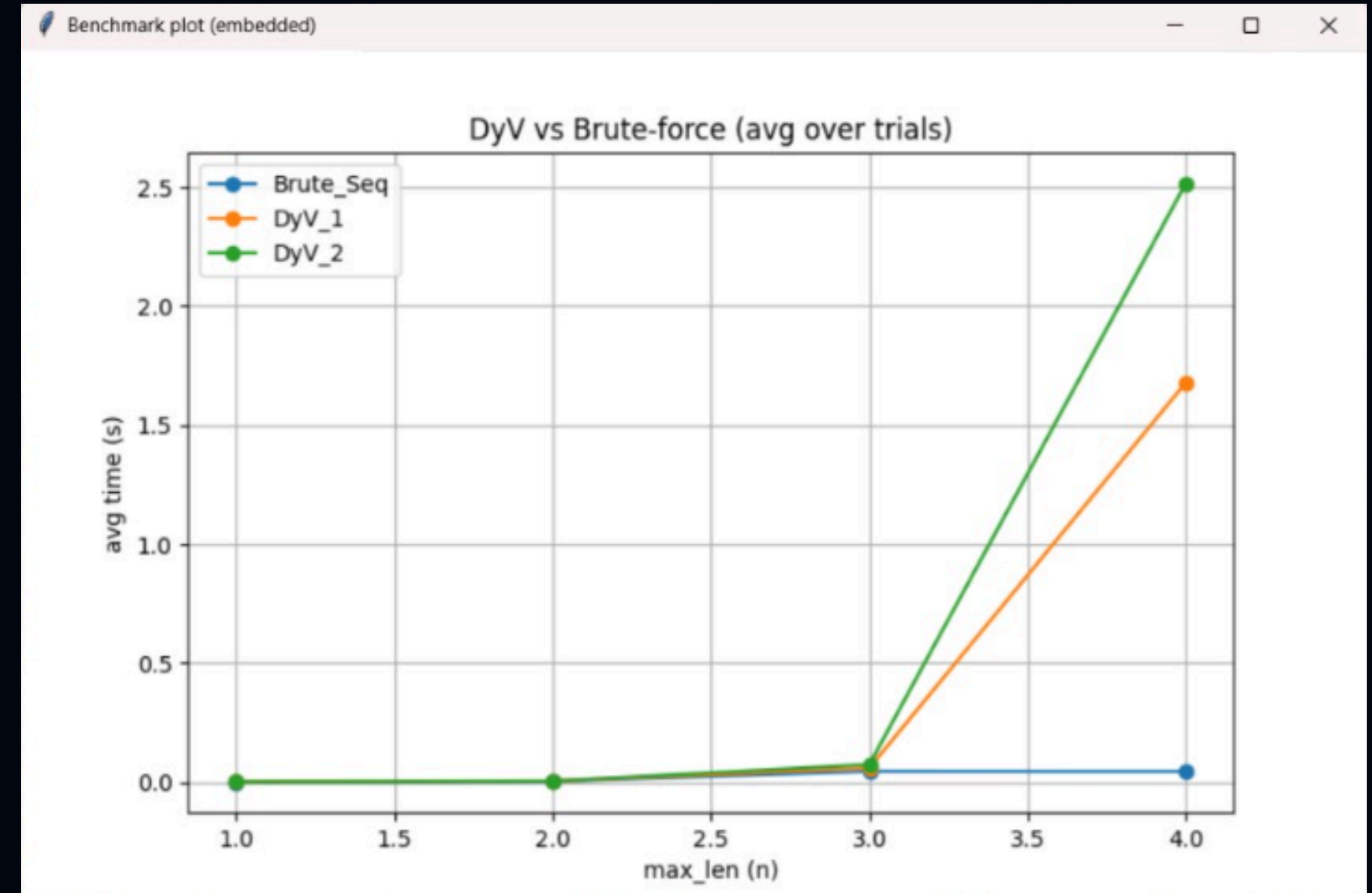
❖ A CONTINUACIÓN, SE PRESENTA EL “PSEUDOCÓDIGO” PROPUESTO:

```
FuerzaBruta_DyV(alphabet, max_len, target_hash, p, prefix_len):  
    prefixes = all_combinations(alphabet, length=prefix_len)  
    groups = repartir_round_robin(prefixes, p)  
    shared_result = None  
    stop_event = false  
  
    para i en 1..p:  
        lanzar worker(i, groups[i])  
  
    worker(i, pref_list):  
        para length en prefix_len..max_len:  
            para cada pref en pref_list:  
                si stop_event: salir  
                si len(pref)==length:  
                    probar pref  
                sino:  
                    para suf en product(alphabet, repeat=length-len(pref)):  
                        candidato = pref + suf  
                        probar candidato  
                        si coincide:  
                            shared_result = candidato  
                            stop_event = true  
                            salir  
  
    esperar a que terminen workers  
    retornar shared_result
```


Complejidad temporal

$$O(|\Sigma| ^n / p)$$

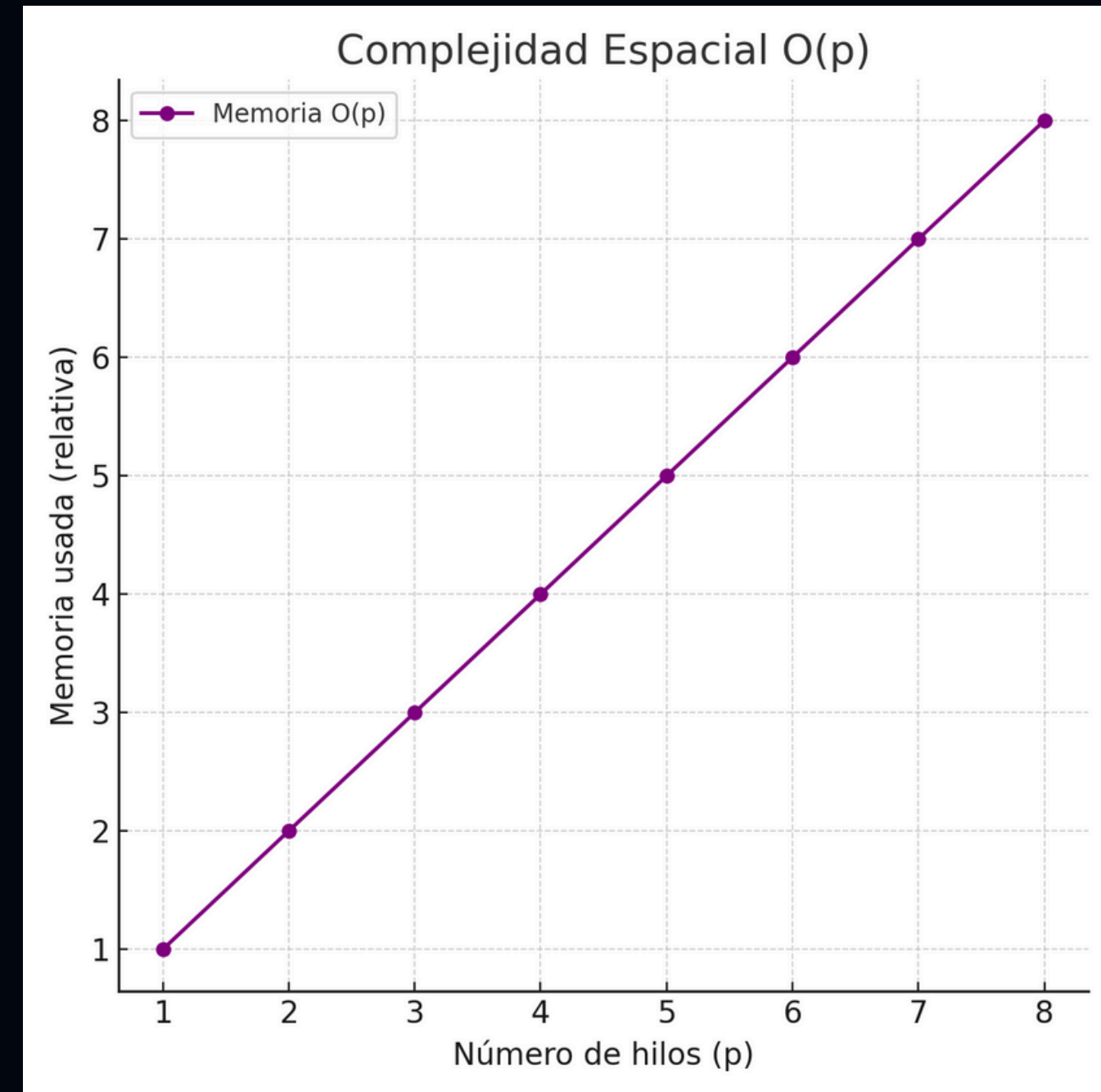
- $|\Sigma|$ → cuántos caracteres hay para probar (alfabeto).
- n → qué tan larga puede ser la contraseña.
- p → cuántos hilos o núcleos del procesador están trabajando al mismo tiempo.
- $O(\dots)$ → cuánto crece el tiempo de ejecución conforme el problema se hace más grande.



Complejidad Espacial

$O(p)$

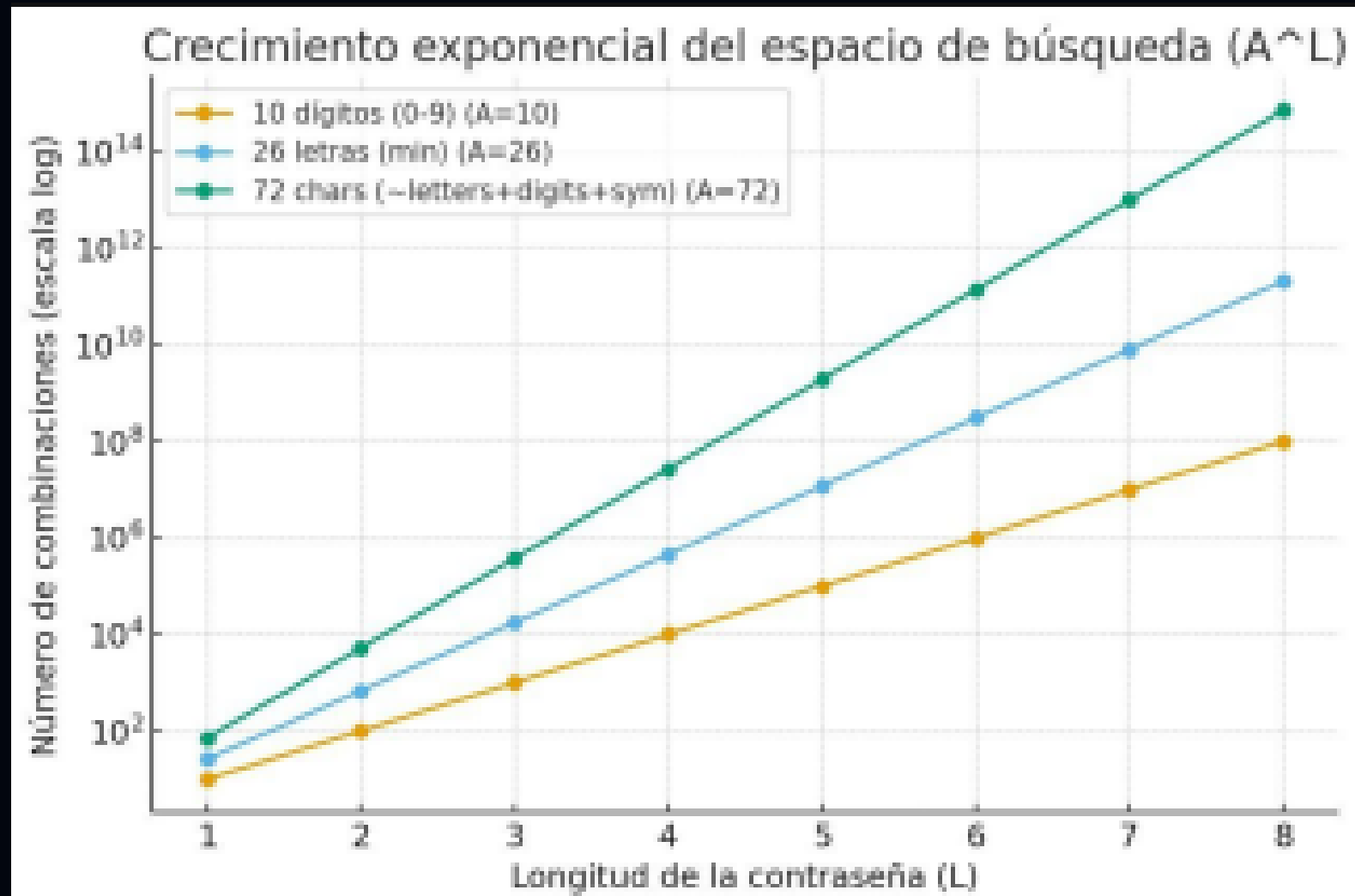
- Cada hilo usa poca memoria
- Constante por hilo (prefijo, hash)
- No depende del tamaño del espacio
- Memoria total crece linealmente



Comparación de Fuerza bruta VS DyV

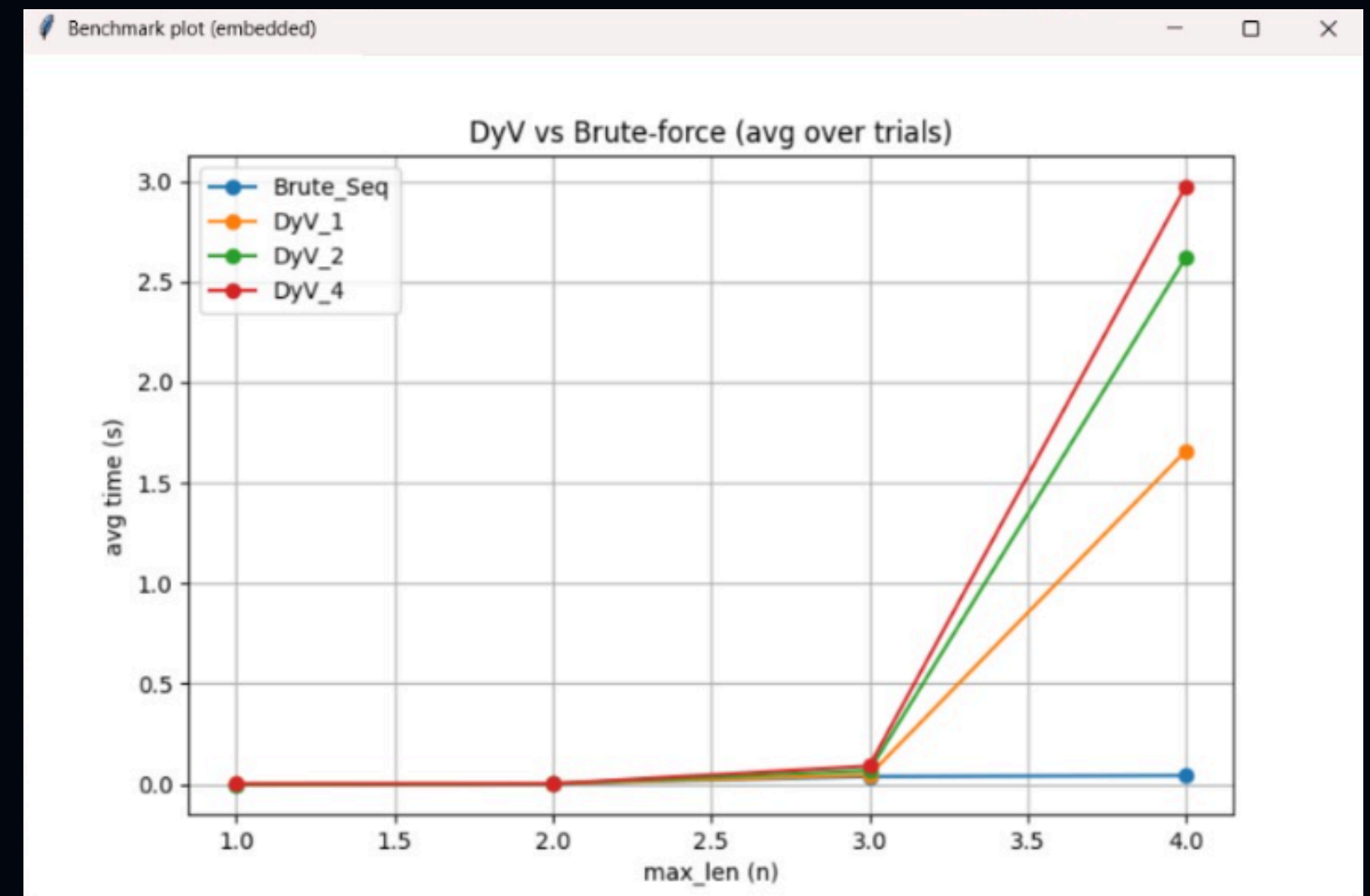
Fuerza bruta

- Probar todas las combinaciones posibles una por una, en orden.
- No utiliza paralelismo; todo secuencial.
- Lento si el espacio es grande



DyV

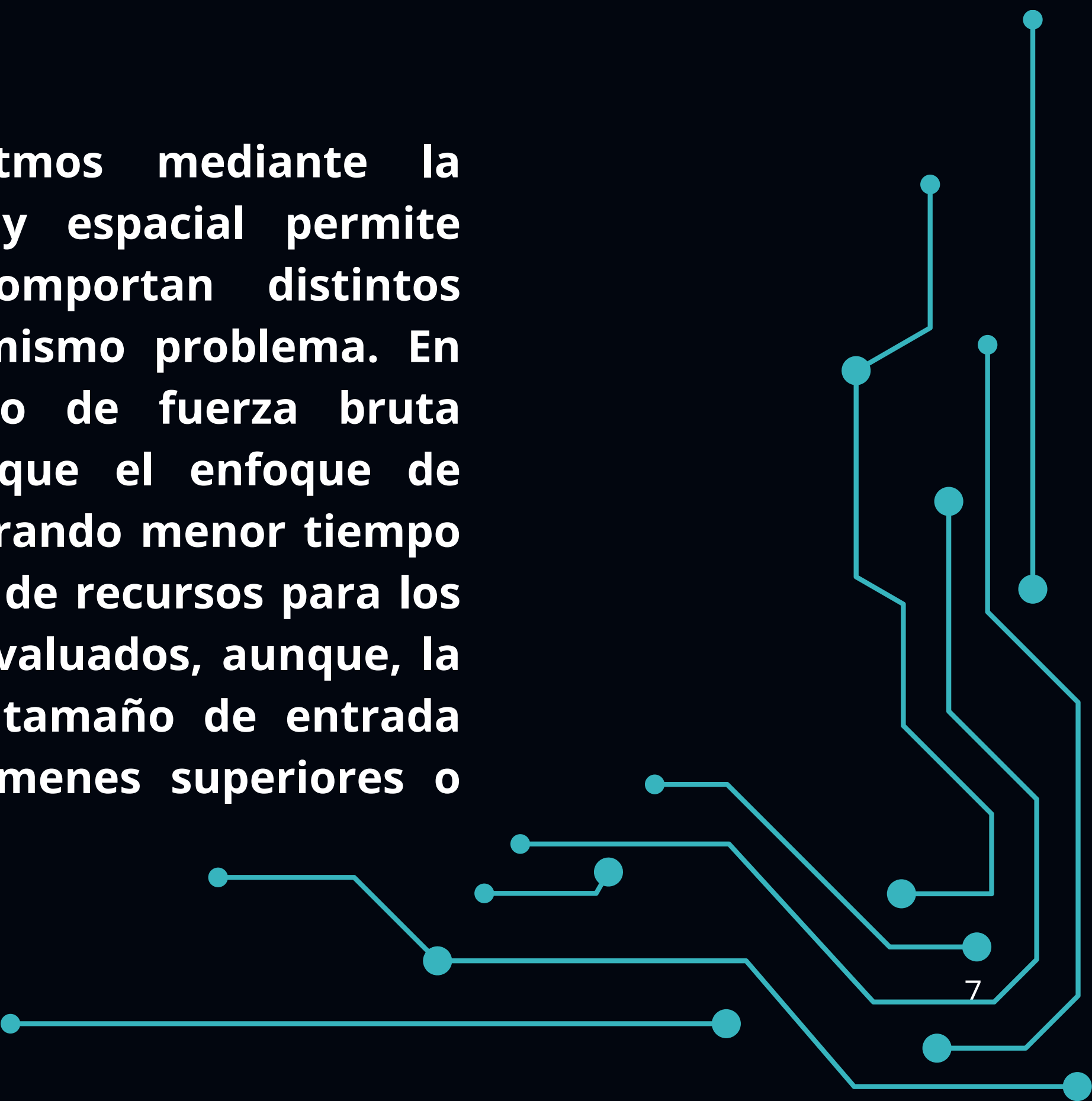
- Dividir el espacio de búsqueda en subespacios (prefijos) y asignarlos a varios workers/hilos para explorar en paralelo.
- Se ejecuta en múltiples hilos o procesos.





Conclusiones

El análisis de algoritmos mediante la complejidad temporal y espacial permite observar cómo se comportan distintos métodos frente a un mismo problema. En este caso, el algoritmo de fuerza bruta resultó más eficiente que el enfoque de Divide y Vencerás, mostrando menor tiempo de ejecución y consumo de recursos para los tamaños de problema evaluados, aunque, la eficiencia depende del tamaño de entrada "N" esto es, para volúmenes superiores o mayores, DyV es mejor.



Bibliografias

- Fortinet. Brute Force Attack – Definition and Explanation. Fortinet.
<https://www.fortinet.com/lat/resources/cyberglossary/brute-force-attack>
- Kaspersky. ¿Qué es un ataque de fuerza bruta? Kaspersky.
<https://www.kaspersky.es/resource-center/definitions/brute-force-attack>
- freeCodeCamp. Significado del algoritmo Divide y Vencerás. freeCodeCamp.
<https://www.freecodecamp.org/espanol/news/significado-del-algoritmo-divide-y-venceras/>
- LinkedIn. Ventajas y desventajas del uso de fuerza bruta y alternativas.
LinkedIn. [Agregar un subtítulo](#)

GitHub

Contactos
Correos institucionales

Documentación