

Avaliação do Protótipo de Baixa Fidelidade do Grupo 27T

Informação

Neste relatório são apresentados problemas encontrados durante a avaliação heurística feita sobre a interface do grupo 27T da cadeira de IPM, com a seguinte estrutura:

Por cada página é apresentado um problema recorrendo à sua designação, com a enumeração de normas heurísticas quebradas e a descrição do problema. Segue-se uma proposta de correção e um grau de severidade e uma ainda uma fotografia do ecrã onde o problema foi encontrado.

1. Pouca clareza durante a apresentação do código QR

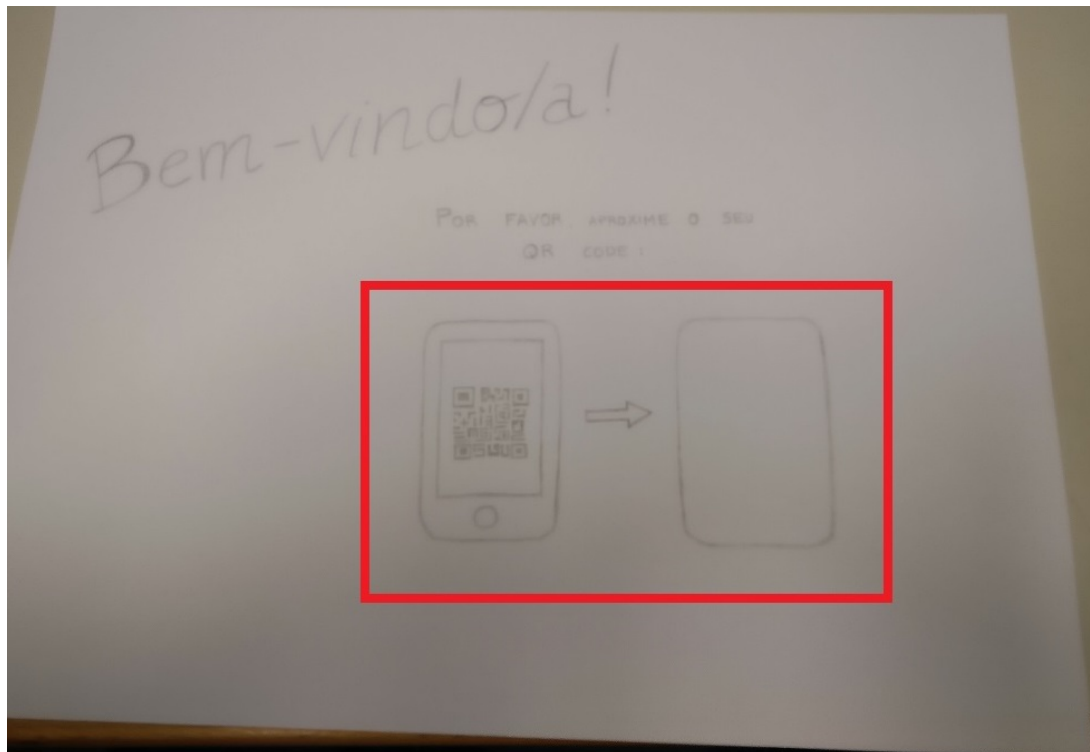
H2-6: Reconhecimento em vez de lembrança;

H2-8: Desenho estético e minimalista;

Descrição do problema: o símbolo do código QR é confuso: a ilustração pede pelo código, mas o utilizador não consegue perceber se o objetivo é mostrar um código QR através do seu telemóvel ou se é para capturar o código disposto na mesa.

Proposta de correção: mostrar apenas a imagem do telemóvel com o código QR e explicitar no texto que o utilizador terá que pousar o telemóvel antes de avançar para o próximo passo.

Grau de severidade: 1



2. Falta de opção para retroceder à seleção de temas

H2-1: Tornar o estado do sistema visível;

H2-3: Utilizador controla e exerce livre arbítrio;

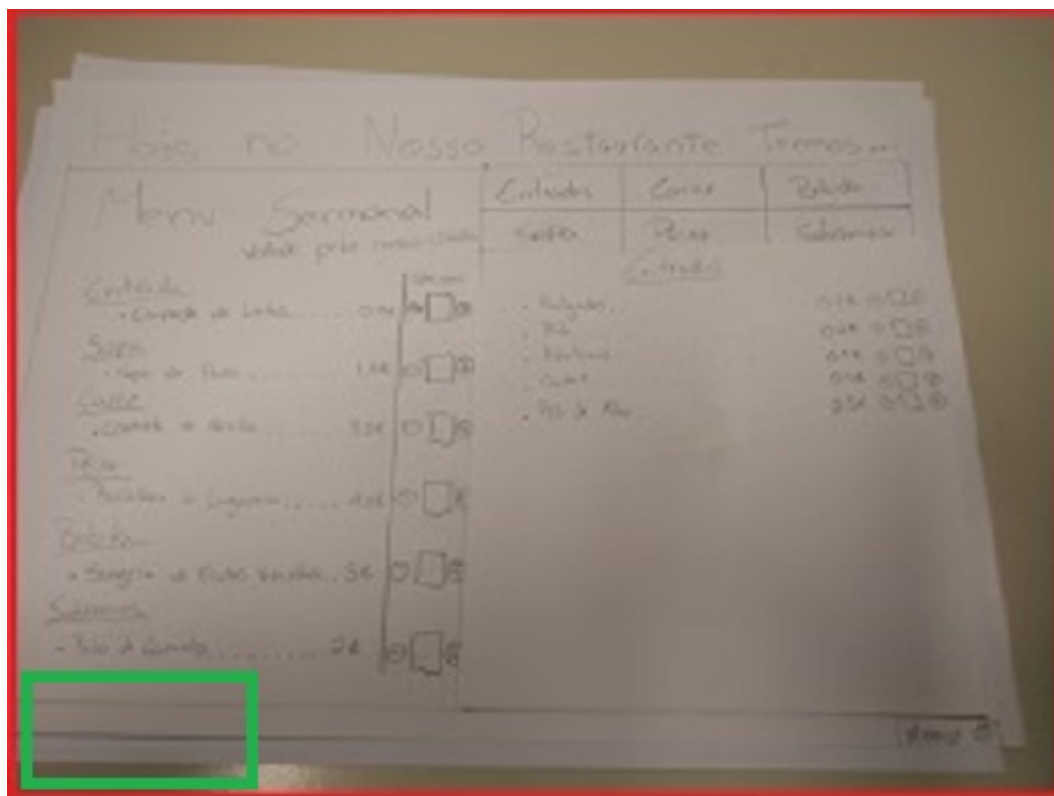
H2-4: Consistência e adesão a normas;

H2-5: Evitar erros;

Descrição do problema: imaginando que o utilizador se tenha enganado na opção do tema, não pode voltar a selecionar outro tema após a primeira vez. Para além do mais, quebra consistência com o resto do protótipo que tem um botão que pode retroceder (de uma maneira ou outra) à área anterior.

Proposta de correção: criar um botão que permite voltar para ao menu dos temas.

Grau de severidade: 2



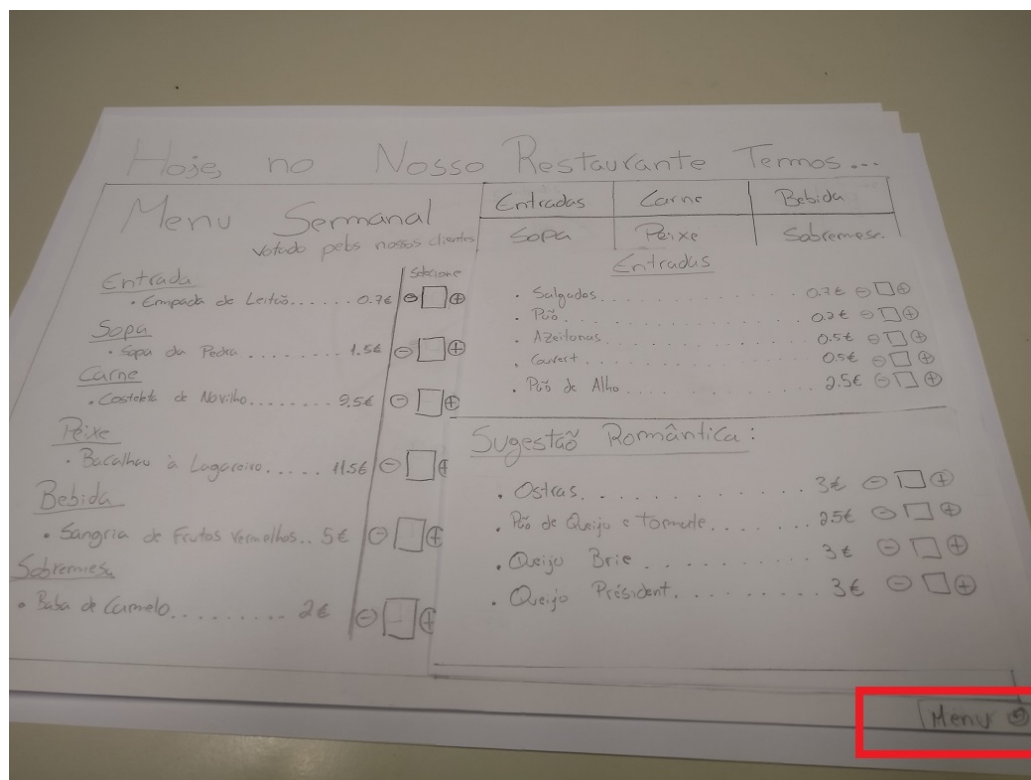
3. Carta com demasiada informação

H2-8: Desenho estético e minimalista;

Descrição do problema: embora o ecrã tenha as categorias de menu bem separadas para questões de eficiência, tem demasiada informação. O lado esquerdo mostra constantemente as sugestões semanais mesmo se o cliente não estiver interessado.

Proposta de correção: expandir a carta para cobrir uma porção maior da mesa, adicionar uma opção para as “Sugestões Semanais” juntos das outras categorias (num botão que cubra 1 coluna e 2 linhas) e ser a primeira “página” a apresentar.

Grau de severidade: 2



4. Botões de confirmação/continuação oclusos

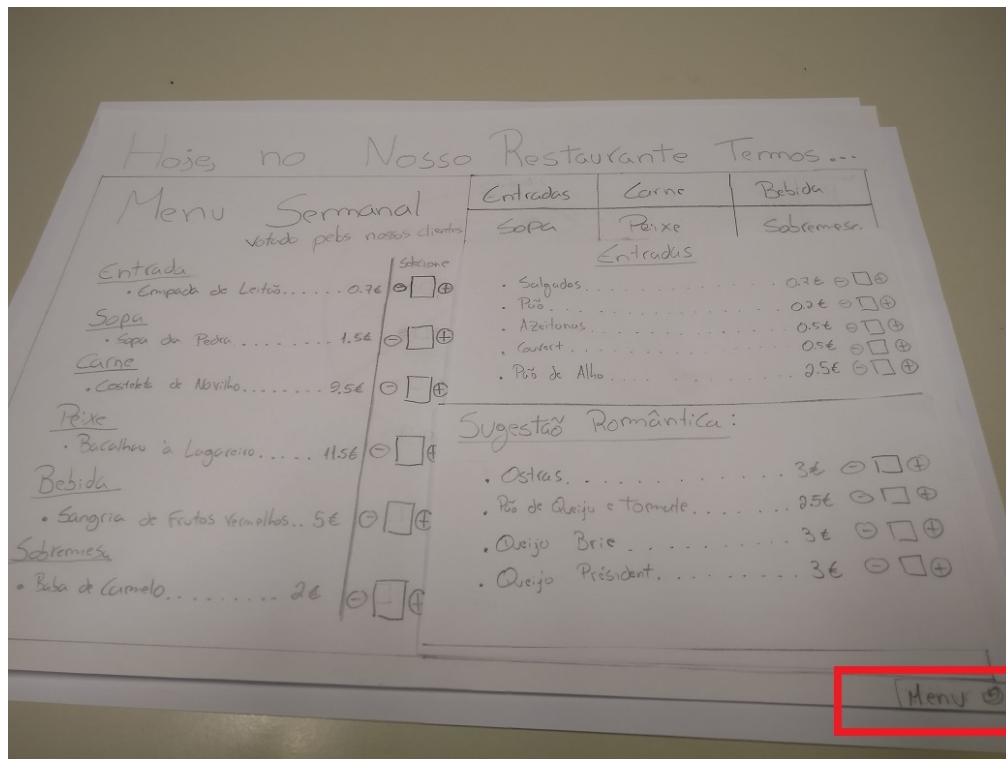
H2-6: Reconhecimento em vez de lembrança;

H2-8: Desenho estético e minimalista;

Descrição do problema: os botões mais relevantes para avançar (no canto inferior direito) são demasiado pequenos, levando a confusão temporária sobre o propósito deles.

Proposta de correção: torná-los mais visíveis, maiores, com alguma margem para não ficarem nos cantos.

Grau de severidade: 3



5. Legenda errónea ou que induz em erro (I)

H2-4: Consistência e adesão a normas;

Descrição do problema: botão que confirma o nosso pedido tem escrito “Menu” em vez de algo de confirmação como “Confirmar” ou “Pedir”, embora confirme o pedido de vez.

Proposta de correção: mudar a legenda do botão para “Confirmar” ou “Pedir”.

Grau de severidade: 2

Hoje no Nosso Restaurante Temos...

Menu Semanal
votado pelos nossos clientes

Entradas	Carne	Bebida
<u>Sopa</u> • Sopa da Pedra 1.5€ <input type="radio"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<u>Entradas</u> • Salgadas 0.7€ <input type="radio"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> • Pão 0.2€ <input type="radio"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> • Azeitonas 0.5€ <input type="radio"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> • Cuscuz 0.5€ <input type="radio"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> • Pão de Alho 2.5€ <input type="radio"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<u>Sobremesa</u> • Ostras 3€ <input type="radio"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> • Pão de Queijo e tomate 2.5€ <input type="radio"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> • Queijo Brie 3€ <input type="radio"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> • Queijo President 3€ <input type="radio"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<u>Carne</u> • Costeleta de Alvirito 9.5€ <input type="radio"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		
<u>Peixe</u> • Bacalhau à Lagareiro 11.5€ <input type="radio"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		
<u>Bebida</u> • Sangria de Frutos Vermelhos.. 5€ <input type="radio"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		
<u>Sobremesa</u> • Bata de Caramelo 2€ <input type="radio"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		

Menu ☐

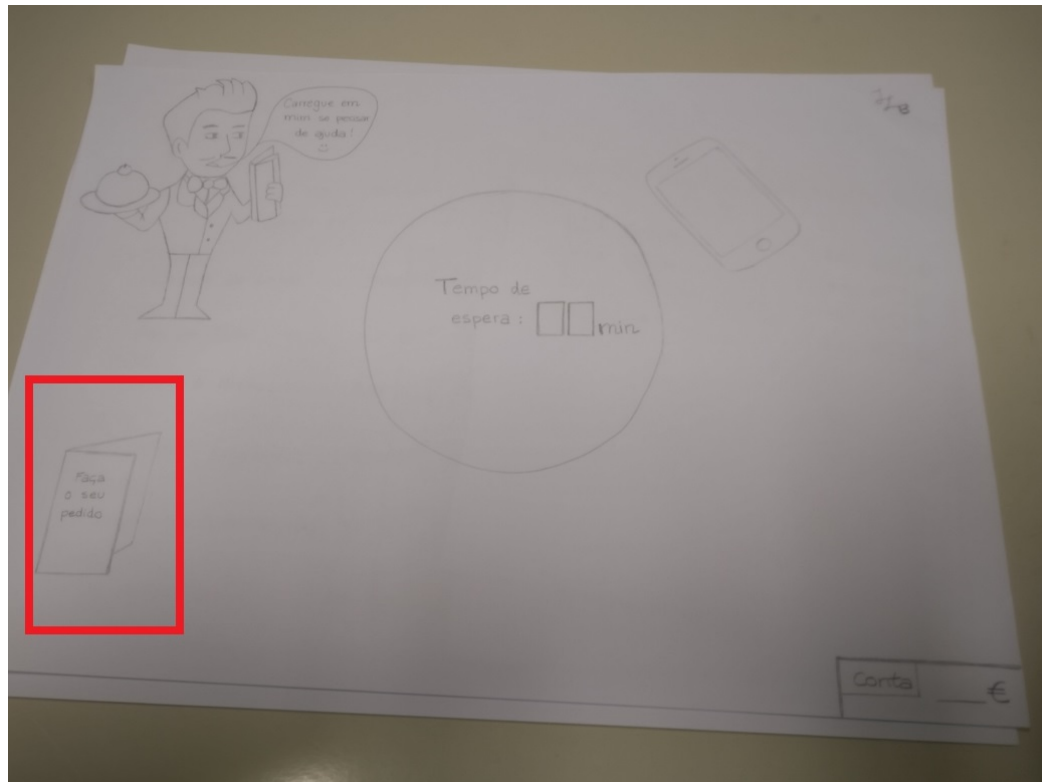
6. Legenda errónea ou que induz em erro (II)

H2-4: Consistência e adesão a normas;

Descrição do problema: no menu do prato, a legenda escrita no botão que volta à carta é confusa: tem escrito “Faça o seu pedido” após o pedido já estar feito.

Proposta de correção: mudar a legenda do botão para “Novo Pedido”.

Grau de severidade: 2



7. Legendas confusas durante o pagamento

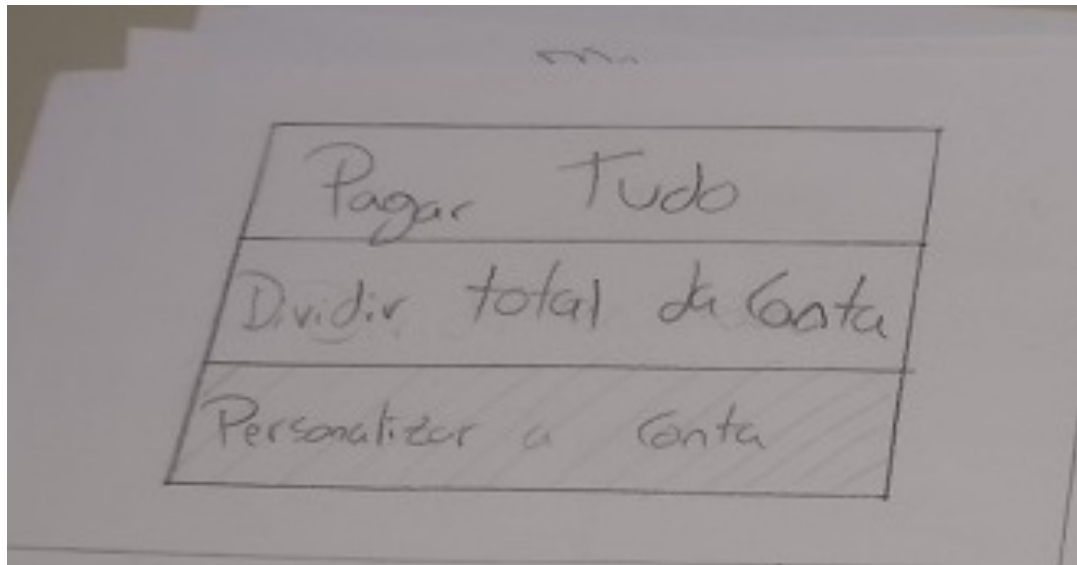
H2-8 : Desenho estético e minimalista;

H2-10: Dar ajuda e documentação;

Descrição do problema: as legendas “Dividir total da conta” e “Personalizar a conta” são facilmente confundidas devido a um problema simples de linguagem, podendo o utilizado não perceber a diferença autonomamente.

Proposta de correção: mudar “Dividir total da conta” para “Repartir igualmente a conta” ou algo semelhante.

Grau de severidade: 1



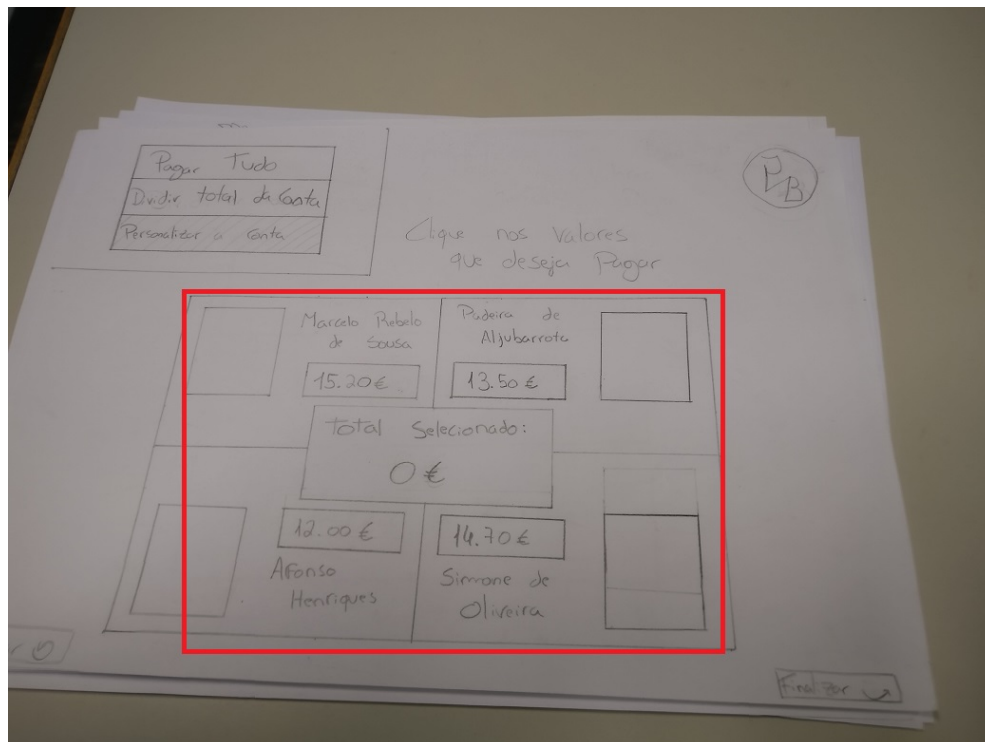
8. Potencial condensação de funcionalidades do pagamento

H2-7: Flexibilidade e eficiência;

Descrição do problema: existe uma separação da mesma funcionalidade em dois botões, decerto para simplificar o processo para repartir a conta personalizadamente ou repartir equitativamente. No entanto, é possível remover este passo intermédio.

Proposta de correção: diminuir o número de botões de pagamento para 2, “Pagar Tudo” e “Dividir a conta”, e a 2ª opção leva ao ecrã de repartição imediatamente com tudo repartido em partes iguais, e umas funcionalidades mínimas para alterar as quantias de cada um quando querem.

Grau de severidade: 0



9. Inconsistência no desenho e posição dos ícones durante a refeição

H2-2: Correspondência entre o sistema e o mundo real;

H2-4: Consistência e adesão a normas;

Descrição do problema: embora a partilha da conta seja uma boa ideia, também seria boa ideia saber o método de pagamento que cada cliente irá usar. Será que a mesa aceita moedas, notas? Multibanco? Será que tem uma base de dados e já sabe como descontar o cliente?

Proposta de correção: criar um menu de seleção de métodos de pagamento conforme o mundo real.

Grau de severidade: 1

10. Falta de informação quanto ao acesso das cartas “especiais”

H2-2: Correspondência entre o sistema e o mundo real;

H2-3: Utilizador controla e exerce livre arbítrio;

H2-4: Consistência e adesão a normas;

H2-10: Dar ajuda e documentação;

Descrição do problema: uma dúvida que possa surgir para utilizadores recorrentes é se a seleção dos temas (uma das 3 funcionalidades-chave deste projeto) é literalmente um tema (i.e. é apenas estético), ou seja um cliente pode pedir itens que não aparecem na carta do tema previamente selecionado (provavelmente através do empregado já que a mesa não o permite diretamente); ou então se é restritivo, portanto não permite efetuar pedidos não presentes na carta, nem mesmo através de um empregado.

Proposta de correção: ter uma breve descrição durante a seleção de temas a explicar o motivo da situação (se é puramente estético ou se tem restrições).

Grau de severidade: 4