动态库和静态库

由 enlai.feng创建于二月 05, 2024

在linux编程中,动态库和静态库是两种不同类型的库文件,用于将代码模块化,以便可以在多个程序之间共享代码。

目标文件

在解释静态库和动态库之前,需要简单了解一下什么是目标文件。目标文件常常按照特定格式来组织,在linux下,它是ELF格式(Executable Linkable Format,可执行可链接格式),而在windows下是PE(Portable Executable,可移植可执行)。

而通常目标文件有三种形式:

- 可执行目标文件。即我们通常所认识的,可直接运行的二进制文件。
- 可重定位目标文件。包含了二进制的代码和数据,可以与其他可重定位目标文件合并,并创建一个可执行目标文件。
- 共享目标文件。它是一种在加载或者运行时进行链接的特殊可重定位目标文件。

一个简单实例:

```
//main.c
#include<stdio.h>
#include<math.h>
int main(int argc,char *argv[])
{
    printf("hello 编程珠玑\n");
    int b = 2;
    double a = exp(b);
    printf("%lf\n",a);
    return 0;
}
```

- 上述代码计算e的2次方并打印结果。由于代码中用到了exp函数,它位于数学库libm.so或者libm.a中,因此编译时需要加上-lm。
- 生成可重定位目标文件main.o

```
$ gcc -c main.c #生成可重定位目标文件
$ readelf -h main.o #查看elf文件头部信息
ELF Header:
          7f 45 4c 46 02 01 01 00 00 00 00 00 00 00 00 00
 Magic:
  Class:
 Data:
                                   2's complement, little endian
 Version:
                                   1 (current)
  OS/ABI:
                                   UNIX - System V
 ABI Version:
  Type:
                                   REL (Relocatable file)
(省略其他内容)
```

通过上面的命令将main.c生成为可重定位目标文件。通过readelf命令也可以看出来:REL (Relocatable file)。

观察共享目标文件libm.so:

不同系统中libm.so的位置可能不一样,你可以通过locate命令来查找。locate命令的用法可参考《Linux中的文件查找技巧》。从结果可以看到,libm.so是共享目标文件(Shared object file)。

查看可执行目标文件main:

```
$ gcc -o main main.o -lm #编译成最终的可执行文件
$ readelf -h main
                        #查看ELF文件头
ELF Header:
 Magic:
         7f 45 4c 46 02 01 01 00 00 00 00 00 00 00 00 00
 Class:
                                   ELF64
  Data:
                                   2's complement, little endian
 Version:
                                   1 (current)
  OS/ABI:
                                   UNIX - System V
 ABI Version:
                                   EXEC (Executable file)
  Type:
(省略其他内容)
```

如果使用到的函数没有在libc库中,那么你就需要指定要链接的库,本文中需要链接libm.so或libm.a。可以看到,最终生成的main类型是 Executable file,即**可执行目标文件**。

静态库 (Static Libraries)

静态库通常以.a (archive) 扩展名结尾。它们是一组预编译的目标文件(.⊙文件),这些文件在程序编译时被整合(链接)到最终的可执行文件中。当你编译一个程序并链接到一个静态库时,库中的代码会被复制到最终的可执行文件中。

```
$ gcc -c main.c
$ gcc -static -o main main.o -lm
```

在这个过程中,就会用到系统中的静态库libm.a。这个过程做了什么呢?首先第一条命令会将main.c编译成**可重定位目标文件main.o**,第二条命令的static参数,告诉链接器应该使用静态链接,-lm参数表明链接libm.a这个库(类似的,如果要链接libxxx.a,使用-lxxx即可)。由于main.c中使用了libm.a中的exp函数,因此链接时,会将libm.a中需要的代码"拷贝"到最终的可执行文件main中。

特别注意,必须把-Im放在后面。放在最后时它是这样的一个解析过程:

- 链接器从左往右扫描可重定位目标文件和静态库
- 扫描main.o时,发现一个未解析的符号exp,记住这个未解析的符号
- 扫描libm.a,找到了前面未解析的符号,因此提取相关代码
- 最终没有任何未解析的符号,编译链接完成

那如果将-Im放在前面,又是怎样的情况呢?

- 链接器从左往右扫描可重定位目标文件和静态库
- 扫描libm.a,由于前面**没有任何未解析的符号**,因此**不会提取任何代码**
- 扫描main.o, 发现未解析的符号exp
- 扫描结束,还有一个未解析的符号,因此编译链接报错

如果把-lm放在前面,编译结果如下:

```
$ gcc -static -lm -o main main.o
main.o: In function `main':
main.c:(.text+0x2f): undefined reference to `exp'
collect2: error: ld returned 1 exit status
```

我们看看最终生成的文件大小:

```
$ ls -lh main
-rwxrwxr-x 1 hyb hyb 988K 6月 27 20:22 main
```

生成的可执行文件大小为988k。

由于最终生成的可执行文件中已经包含了exp相关的二进制代码,因此这个可执行文件在一个没有libm.a的linux系统中也能正常运行。

优点:

- 由于所有必要的代码都包含在可执行文件中, 因此在运行时不需要额外的依赖。
- 程序启动时可能更快,因为所有的代码都已经在本地可用。

缺点:

• 可执行文件的大小会更大,因为它包含了整个库的代码。

• 更新库需要重新编译和链接所有使用该库的程序。

动态库 (Dynamic Libraries)

动态库在Linux中通常以.so (shared object) 扩展名结尾。与静态库不同,动态库在程序运行时被加载。程序启动时,它不会包含库的代码;相反,它会有一个引用,指明在需要时从哪里加载库。动态库和静态库类似,但是它并不在链接时将需要的二进制代码都"拷贝"到可执行文件中,而是仅仅"拷贝"一些重定位和符号表信息,这些信息可以在程序运行时完成真正的链接过程。linux中通常以.so (shared object) 作为后缀。

通常我们编译的程序**默认就是使用动态链接**:

```
$ gcc -o main main.c -lm #默认使用的是动态链接
```

我们来看最终生成的文件大小:

```
$ ls -lh main
-rwxrwxr-x 1 hyb hyb 8.5K 6月 27 20:25 main
```

可以看到,通过动态链接的程序只有8.5k!

另外我们还可以通过Idd命令来观察可执行文件链接了哪些动态库:

```
$ ldd main
    linux-vdso.so.1 => (0x00007ffc7b5a2000)
    libm.so.6 => /lib/x86_64-linux-gnu/libm.so.6 (0x00007fe9642bf000)
    libc.so.6 => /lib/x86_64-linux-gnu/libc.so.6 (0x00007fe963ef5000)
    /lib64/ld-linux-x86-64.so.2 (0x00007fe9645c8000)
```

正因为我们并没有把libm.so中的二进制代码"拷贝"可执行文件中,我们的程序在其他没有上面的动态库时,将无法正常运行。

优点:

- 可执行文件更小, 因为它们不包含整个库的代码, 只包含需要在运行时加载库的引用。
- 库可以在不同的程序之间共享, 节省内存。
- 更新库不需要重新编译链接所有程序,只需替换库文件即可。

缺点:

- 如果动态库在运行时不可用,程序将无法启动或运行。
- 程序启动时可能稍慢, 因为需要加载外部库。

创建和使用静态库和动态库的基本命令:

创建静态库:

```
gcc -c foo.c bar.c # 编译源文件到目标文件
ar rcs libfoobar.a foo.o bar.o # 创建静态库
```

创建动态库:

```
gcc -fPIC -c foo.c bar.c # 编译源文件到目标文件,生成位置无关代码
gcc -shared -o libfoobar.so foo.o bar.o # 创建动态库
```

链接静态库:

```
gcc -o myprogram myprogram.c -L. -lfoobar # 链接静态库到你的程序
```

链接动态库:

```
gcc -o myprogram myprogram.c -L. -lfoobar # 链接动态库到你的程序
```

有什么区别

静态库被使用目标代码最终和可执行文件在一起(它只会有自己用到的),而动态库与它相反,它的目标代码在运行时或者加载时链接。正是由于这个区别,会导致下面所介绍的这些区别。

可执行文件大小不一样

从前面也可以观察到,静态链接的可执行文件要比动态链接的可执行文件要大得多,因为它将需要用到的代码从二进制文件中"拷贝"了一份,而 动态库仅仅是复制了一些重定位和符号表信息。

占用磁盘大小不一样

如果有多个可执行文件,那么静态库中的同一个函数的代码就会被复制多份,而动态库只有一份,因此**使用静态库占用的磁盘空间相对比动态库要大。**

扩展性与兼容性不一样

如果静态库中某个函数的实现变了,那么可执行文件必须重新编译,而对于动态链接生成的可执行文件,只需要更新动态库本身即可,不需要重 新编译可执行文件。正因如此,**使用动态库的程序方便升级和部署**。

依赖不一样

静态链接的可执行文件不需要依赖其他的内容即可运行,而动态链接的可执行文件必须依赖动态库的存在。所以如果你在安装一些软件的时候, 提示某个动态库不存在的时候也就不奇怪了。

即便如此,系统中一般存在一些大量公用的库,所以使用动态库并不会有什么问题。

复杂性不一样

相对来讲,动态库的处理要比静态库要复杂,例如,如何在运行时确定地址?多个进程如何共享一个动态库?当然,作为调用者我们不需要关注。另外动态库版本的管理也是一项技术活。这也不在本文的讨论范围。

加载速度不一样

由于静态库在链接时就和可执行文件在一块了,而动态库在加载或者运行时才链接,因此,对于同样的程序,静态链接的要比动态链接加载更快。所以选择静态库还是动态库是空间和时间的考量。但是通常来说,牺牲这点性能来换取程序在空间上的节省和部署的灵活性时值得的。再加上**局部性原理**,牺牲的性能并不多。