C ylex cox)

Приложение протоколу заседания КОМИССИИ Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь ПО установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства от 27 мая 2019 г. № 29

## РЕШЕНИЕ № 204/55-2019

27 мая 2019 г. 14 часов 30 минут

г. Минск

Министерство антимонопольного регулирования торговли Республики Беларусь (далее - МАРТ) по результатам рассмотрения Комиссией MAPT ПО установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства, действующей оснований полномочий, представленных приказом Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 14 декабря 2016 г. № 133 «О создании комиссии по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства», обращения общества с ограниченной ответственностью фирма «АБИК Септа» (далее - ООО фирма «АБИК Септа», Заявитель) от 14.02.2019 № 37 о нарушении антимонопольного законодательства в части осуществления недобросовестной конкуренции со стороны общества с ограниченной ответственностью «КЛМ» (далее – ООО «КЛМ»).

## УСТАНОВИЛО:

В своем обращении Заявитель указывал на признаки нарушения антимонопольного законодательства со стороны 000 «КЛМ», «ТАБИК осуществившего MB» поставки вакцины адрес республиканского дочернего сельскохозяйственного предприятия «Белоруснефть-Особино» (далее - РДСУП «Белоруснефть-Особино»), в части введения последнего в заблуждение относительно потребительских свойств поставленного назначения, способов и условий изготовления (производства) ИЛИ применения, результатов, ожидаемых от использования товара, пригодности для определенных целей.

При этом, согласно заявлению ООО «АБИК Септа» является единственным авторизованный дистрибьютором препаратов производства компаний «Phibro AnimalHealth Corporation»

BEPHO

Заместитель начальника управления контроля и информационного обеспечения

ДЛЯ ДАКУМЕНТАЎ №2

Н.Ю.Берлинская

29.05.2019

(США) и «ABIC Biological Laboratories Ltd» (Израиль) на территории Российской Федерации, Республики Беларусь и Республики Казахстан.

Учитывая изложенное, Заявитель просил рассмотреть обращение в пресечения нарушений И привлечения виновных установленной законодательством ответственности.

## Обстоятельства, установленные $\mathbf{B}$ ходе рассмотрения обращения.

ООО фирма «АБИК Септа» и ООО «КЛМ» в хозяйственно-правовых отношениях не состоят.

Согласно абзацу седьмому статьи 1 Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-3 «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» (далее - Закон) конкурентами являются хозяйствующие субъекты, осуществляющие продажу и (или) приобретение товаров на одном товарном рынке.

Согласно абзацу шестнадцатому статьи 1 Закона хозяйствующим является коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, а также иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую ему доход, которая В соответствии c законодательством подлежит лицензированию.

Септа» 000 «АБИК И 000 «КЛМ» фирма являются хозяйствующими субъектами, коммерческими организациями, подтверждается информацией из Единого государственного регистра юридических лиц и индивидуальных предпринимателей Республики и Единого государственного реестра юридических Российской Федерации, информацией в обращении, информацией, полученной от ООО «КЛМ» и от РДСУП «Белоруснефть-Особино».

Товарными и географическими границами рынка, на котором осуществляют свою деятельность, как ООО фирма «АБИК Септа», так и ООО «КЛМ», является оптовая торговля вакциной «ТАБИК МВ» в пределах административных границ Республики Беларусь.

Таким образом указанные хозяйствующие субъекты осуществляют предпринимательскую деятельность на одном и том же товарном рынке «ТАБИК MB» в одних и тех оптовой торговли вакциной следует, ЧТО они являются границах, ИЗ чего географических конкурентами.

В ходе рассмотрения обращения ООО фирма «АБИК Септа» в дляпризнаков (наличия) совокупности отсутствия отношении ДАКУМЕНТАЎ

Заместитель начальника управления контроля и информационного обеспечения Н.Ю.Берлинская 29.05

No2

Н.Ю.Берлинская

недобросовестной конкуренции в действиях ООО «КЛМ» установлено следующее.

- 1. Наличие конкурентных отношений на рассматриваемом товарном рынке между хозяйствующим субъектом, в действиях которого имеются признаки недобросовестной конкуренции, и хозяйствующим субъектом, которому в результате данных действий могут быть причинены убытки или вред деловой репутации: ООО фирма «АБИК Септа» и ООО «КЛМ» (хозяйствующие субъекты) осуществляют предпринимательскую деятельность на одном и том же товарном рынке оптовой торговли вакциной «ТАБИК МВ» в одних и тех же географических границах.
- 2. Действий ООО «КЛМ» (его поведение) и направленности этих действий на приобретение преимуществ в предпринимательской деятельности, а также противоречие действий ООО «КЛМ» требованиям Закона, иным актам антимонопольного законодательства, требованиям добросовестности и разумности.

Недобросовестной конкуренцией в соответствии с абзацем 10 статьи 1 Закона являются направленные на приобретение преимуществ (выгод) в предпринимательской деятельности действия хозяйствующего субъекта нескольких хозяйствующих субъектов, которые противоречат настоящему Закону, иным законодательным актам антимонопольного законодательства или требованиям добросовестности и и могут причинить или причинили убытки конкурентам либо могут нанести или нанесли вред их деловой репутации.

В соответствии абзацем вторым статьи 26 Закона запрещается недобросовестная конкуренция путем введения хозяйствующим субъектом в заблуждение, в том числе в отношении качества и потребительских свойств его товара, предлагаемого продаже, товара, способов и условий назначения такого применения, результатов, ожидаемых (производства) или использования такого товара, его пригодности для определенных целей.

ООО «КЛМ» относительно поставок вакцины против инфекционной бурсальной болезни птиц (сухая живая) «ТАБИК МВ» (производитель «АВІС Biological Laboratories Ltd», Израиль), в частности в адрес РУП «Беларуснефть-Особино», сообщило, что указанная вакцина в течение 2018 года ввозилась по контракту № 2012/12/07/04, заключенному с компанией «Кауно грудай» (Литовская Республика) в соответствии с разрешением ВУ-02/29237 от 04.01.2018, выданным Департаментом ветеринарного и продовольственного надзора Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь.

Вакцина «ТАБИК МВ» поставлялась ООО «КЛМ» в адрес РУП «Беларуснефть-Особино» по договорам, заключенным по

ВЕРНО

Заместитель начальника управления контроля и информационного обеспечения Н.Ю.Берлинская

ДАКУМЕНТАЎ

результатам закупок, проводимых последним в течение января-декабря 2018 года.

За все время поставок вакцины в адрес РУП «Белоруснефть-Особино» от покупателя никаких претензий относительно качества товара не поступало.

Образец вакцины «Табик МВ» был взят в РУП «Белоруснефть-Особино» специалистами государственной ветеринарной службы Буда-Кошелевского района Гомельской области и отправлен на исследование концентрации вирус-дозы в ГДУ «Белорусский ветеринарный центр». Согласно полученному ответу, активность вакцины соответствует указанной в инструкции по применению. Выявлено несоответствие только маркировке поставляемого товара. Проводились уточнения у специалистов Департамента ветеринарного и продовольственного надзора Гомельской области по вопросу дальнейшего использования указанной вакцины на предприятии. Запрета на ее использование не поступало.

Справочно:

Согласно информации, полученной от Национального центра интеллектуальной собственности Государственного комитета по науке и технологиям Республики Беларусь (далее — НЦИС), по состоянию на 3 апреля 2019 г. по национальной и международной системам регистрации, действующие на территории Республики Беларусь товарные знаки, содержащие обозначения «Tabic», «Tabic M.B.», «Abic», не зарегистрированы. Следовательно, на территории Республики Беларусь исключительное право на вышеуказанные обозначения никому не принадлежит.

Также, в рамках национальной и международной систем регистрации на территории Республики Беларусь на имя Abic Biological Laboratories, Ltd, Israel (Абик Биолоджикал Лабораторис, Лтд)

товарные знаки не зарегистрированы.

В НЦИС компанией Абик Биолоджикал Лабораторис, Лтд, ПОБ 489 3 Хамелача Ст., Уэстерн Индастриал Зоун, Бейт-Шемеш 99100, Израиль (IL) подана заявка № 20190591 от 14 марта 2019 г. на регистрацию товарного знака, содержащего обозначение «Tabic».

Также, по состоянию на 3 апреля 2019 г. в Государственных реестрах договоров не содержатся сведения о зарегистрированных договорах в отношении Абик Биолоджикал Лабораторис

ООО «АБИК Септа» и ООО «КЛМ».

образом, действий недобросовестной конкуренции со стороны ООО «КЛМ» путем введения хозяйствующим субъектом в заблуждение, в том числе в отношении качества и потребительских свойств его товара, предлагаемого к продаже, назначения такого товара, способов и условий его изготовления (производства) или применения, результатов, ожидаемых от использования такого товара, его пригодности для определенных целей, а также противоречий в действиях ООО «КЛМ»

ВЕРНО
Заместитель начальника управления контроля
и информационного обеспечения

ЛЛЯ ДАКУМЕНТАЎ требованиям Закона, иным актам антимонопольного законодательства, требованиям добросовестности и разумности не установлено.

3. Возможность действий ООО «КЛМ» причинить убытки Заявителю либо нанести ущерб его деловой репутации.

Согласно части первой пункта 2 статьи 14 Гражданского кодекса Республики Беларусь под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

В ходе рассмотрения обращения не установлены документальные подтверждения действительных фактов недобросовестной конкуренции со стороны ООО «КЛМ» для причинения убытков Заявителю, а также подтверждения нанесения ущерба его деловой репутации.

Таким образом, в рамках рассмотрения обращения Заявителя антимонопольным органом не подтверждена недобросовестная конкуренция со стороны ООО «КЛМ» по указанным Заявителем фактам.

На основании изложенного, руководствуясь абзацем пятым статьи 14 Закона, MAPT

## РЕШИЛО:

- 1. Установить факт отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в действиях ООО «КЛМ» по признакам, предусмотренным абзацем вторым статьи 26 Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-3 «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции».
  - 2. Признать отсутствие оснований для вынесения предписания.
- 3. Признать отсутствие оснований для совершения антимонопольным органом иных действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства, в том числе оснований для направления материалов в правоохранительные органы, начала административного процесса, обращения с иском в суд, направления предложений в государственные органы о совершении действий, направленных на обеспечение и развитие конкуренции.
- 4. Настоящее решение может быть обжаловано в суд в течение тридцати календарных дней со дня его принятия.

Первый заместитель Министра, с заместитель председателя Комиссии

and the state of t

ДЛЯ

ВЕРНО

Заместитель начальника управления и информационного обеспечения Н.Ю.Берлинская