

Приложение  
к протоколу заседания комиссии  
Министерства антимонопольного  
регулирования и торговли Республики  
Беларусь по установлению факта  
наличия (отсутствия) нарушения  
антимонопольного законодательства  
от 22.05.2019 № 25

## **РЕШЕНИЕ № 197/48-2019**

22 мая 2019 г.  
14 часов 30 минут

г.Минск

Министерство антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь (далее – МАРТ) по результатам рассмотрения комиссией Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь по установлению факта наличия (отсутствия) нарушения антимонопольного законодательства (далее – Комиссия), действующей на основании полномочий, предоставленных приказом Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь от 14 декабря 2016 г. № 133, обращения общества с ограниченной ответственностью Производственно-коммерческая фирма «Ясса», (далее – ООО ПКФ «Ясса», Заявитель) от 25.09.2018 о нарушении группой лиц в составе «СН ФАРМА» (далее – ООО «СН ФАРМА»), АО «Твин Тэк», Ляндин В.В. антимонопольного законодательства

### **УСТАНОВИЛО:**

ООО ПКФ «Ясса» является поставщиком в Республику Беларусь продукции производства АО «Твинс Тэк» с 2012 года, приобретает ее на основании контрактов в Российской Федерации.

В отношении Заявителя 21.06.2018 ООО «СН ФАРМА» предъявило претензию о прекращении нарушения исключительного права на товарный знак (свидетельство на товарный знак № 61732).

Указанный товарный знак зарегистрирован ГУ «Национальный центр интеллектуальной собственности Республики Беларусь» 12.10.2017, (дата подачи заявки 27.01.2017) на физическое лицо – гражданина Российской Федерации Ляндина В.В. (директор АО «Твинс Тэк», Российская Федерация) в отношении товаров 03 и услуг 35 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ).

Изображение товарного знака № 61732 в Российской Федерации в качестве товарного знака не зарегистрировано.



АО «Твинс Тэк» – производитель косметической продукции, оптовую реализацию которой на территории Республики Беларусь осуществляют ООО ПКФ «Ясса», ООО «СН ФАРМА», иные хозяйствующие субъекты.

Ляндин В.В. с ООО «СН ФАРМА» 30.01.2018 заключен договор исключительной лицензии о предоставлении права на использование товарного знака № 61732, договор зарегистрирован в Государственном реестре лицензионных договоров, договоров уступки и договоров залога прав на объекты интеллектуальной собственности Республики Беларусь. Территория действия договора – Республика Беларусь.

ООО «СН ФАРМА» считает, что, так как владелец товарного знака – Лядин В.В. передал исключительное право на его использование, ООО «СН ФАРМА» в соответствии с Законом Республики Беларусь от 5 февраля 1993 г. № 2181-ХП «О товарных знаках и знаках обслуживания» (далее – Закон о товарных знаках), может запрещать использование товарного знака другими лицами.

По мнению ООО «СН ФАРМА» без разрешения правообладателя ООО ПКФ «Ясса» осуществляет использование товарного знака № 61732 в отношении товаров 03 класса МКТУ путем их ввоза, хранения, предложения к продаже на территории Республики Беларусь, чем нарушает права ООО «СН ФАРМА», как владельца исключительных прав на него.

ООО ПКФ «Ясса» указывает в заявлении, что действия группы лиц в составе ООО «СН ФАРМА», АО «Твинс Тэк», Лядина В.В. по регистрации в качестве товарного знака изображения, ранее широко используемого, осуществлено в целях устранения конкурентов и является актом недобросовестной конкуренции.

В ходе антимонопольного расследования установлено, что ООО ПКФ «Ясса» и ООО «СН ФАРМА» осуществляют деятельность на товарном рынке «оптовая торговля парфюмерными и косметическими средствами» в географических границах Республики Беларусь и в соответствии с абзацем 7 части 1 статьи 1 Закона Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» (далее – Закон № 94-З) являются конкурентами.

При этом владелец товарного знака № 61732 – физическое лицо, не является конкурентом ООО ПКФ «Ясса» и его действия по регистрации товарного знака № 61732 не могут быть квалифицированы как недобросовестная конкуренция.

Признаков, предусмотренных статьей 8 Закона № 94-З и свидетельствующих о том, что ООО «СН ФАРМА» входит в одну группу



лиц с АО «Твинс Тэк» и владельцем товарного знака № 61732 – Ляндиным В.В., не установлено.

ООО «СН ФАРМА» и Ляндин В.В. на территории Республики Беларусь не осуществляют производство продукции под указанным товарным знаком.

ООО ПКФ «Ясса», являясь с 2012 года добросовестным поставщиком продукции производства АО «Твинс Тэк», маркируемой изображением, которое зарегистрировано впоследствии в качестве товарного знака № 61732, не имело отношения к ее производству, не выполняло действий по изменению ее свойств и качества, не оказывало воздействия на внешний вид упаковки.

Указанная продукция введена в гражданский оборот АО «Твинс Тэк» на территории государства - члена Евразийского экономического союза (Российской Федерации).

Ляндин В.В., являясь генеральным директором АО «Твинс Тэк», регистрируя товарный знак № 61732, достоверно располагал информацией о введении в гражданский оборот на территории Российской Федерации и Республики Беларусь продукции, маркированной им.

Материалами антимонопольного расследования в действиях ООО «СН ФАРМА» по направлению претензии в адрес ООО ПКФ «Ясса» с требованием прекратить использование товарного знака № 61732, установлена совокупность признаков недобросовестной конкуренции, запрет на которую установлен абзацем вторым статьи 28 Закона 94-3 (в редакции до 08.01.2018 – пунктом 2 статьи 16 Закона 94-3):

**1. Направленность действий на получение преимуществ в предпринимательской деятельности.**

В претензии ООО «СН ФАРМА» в адрес ООО ПКФ «Ясса» содержалось требование о прекращении нарушения исключительного права на товарный знак № 61732.

Требование ООО «СН ФАРМА» направлено на устранение конкурента с товарного рынка, его выполнение привело бы к прекращению ООО ПКФ «Ясса» ввоза и реализации на территории Республики Беларусь продукции производства АО «Твинс Тэк».

Анализ цен предприятий-конкурентов на товарном рынке «оптовая торговля парфюмерными и косметическими средствами» показал, что цены на продукцию, реализуемую ООО ПКФ «Ясса», ниже цен, предлагаемых ООО «СН ФАРМА» и иных предприятий. Оптовые цены ООО «СН ФАРМА» по большинству позиций являются самыми высокими на данном товарном рынке.

Действия ООО «СН ФАРМА» были направлены на устранение с товарного рынка конкурента, предлагающего к реализации продукцию по



ценам, уровень которых значительно ниже цен, предлагаемых ООО «СН ФАРМА».

Приобретение ООО «СН ФАРМА» преимуществ в предпринимательской деятельности после устранения с указанного товарного рынка ООО ПКФ «Ясса» выразилось бы в перераспределении спроса на продукцию производства АО «Твинс Тэк» на товарном рынке «оптовая торговля парфюмерными и косметическими средствами» в пользу ООО «СН ФАРМА».

## **2. Противоречие Закону, иным законодательным актам и актам антимонопольного законодательства или требованиям добросовестности и разумности.**

Абзацем вторым статьи 28 Закона № 94-3 установлен запрет на недобросовестную конкуренцию, связанную с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации участников гражданского оборота, товаров.

Статьей 980 Гражданского кодекса Республики Беларусь к средствам индивидуализации, в том числе, отнесены товарные знаки и знаки обслуживания.

ООО «СН ФАРМА», заключив договор **исключительной лицензии** с Ляндиным В.В., приобрело исключительное право использовать товарный знак № 61732. На основании договора исключительной лицензии лицензиар (Ляндин В.В.) предоставил лицензиату (ООО «СН ФАРМА») право использования товарного знака № 61732 без права выдачи лицензии другим лицам.

Приобретая исключительное право на товарный знак № 61732, изображение которого ранее было введено в гражданский оборот и широко использовалось конкурентами, но не было зарегистрировано в качестве товарного знака, ООО «СН ФАРМА» злоупотребило этим правом путем направления запрета в адрес ООО ПКФ «Ясса» на его использовании.

Так как вся продукция производства АО «Твинс Тэк» маркирована изображением товарного знака № 61732, то исключение его использования повлекло для ООО ПКФ «Ясса» прекращение поставок продукции АО «Твинс Тэк».

Действия ООО «СН ФАРМА» являются недобросовестными, противоречат антимонопольному законодательству и требованиям добросовестности и разумности.

## **3. Причинение либо возможность причинения убытков конкурентам.**

Требования, изложенные в претензии ООО «СН ФАРМА», в случае их выполнения, привели бы к прекращению ввоза и реализации



ООО ПКФ «Ясса» на территории Республики Беларусь продукции, маркированной товарным знаком № 61732, повлекли уменьшение выручки от реализации и доходов ООО ПКФ «Ясса».

Согласно части первой пункта 2 статьи 14 Гражданского кодекса Республики Беларусь под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Фактические расходы ООО ПКФ «Ясса» на юридическую помощь в связи с получением претензии и обращением ООО «СН ФАРМА» в судебную коллегия по делам интеллектуальной собственности Верховного Суда Республики Беларусь составили более 40 базовых величин.

На основании изложенного, руководствуясь абзацем пятым статьи 14, статьей 44 Закона № 94-3, МАРТ

#### РЕШИЛО:

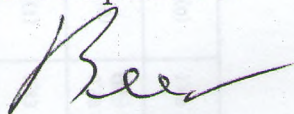
Установить наличие факта нарушения антимонопольного законодательства в действиях ООО «СН ФАРМА», связанных с приобретением и использованием исключительного права на товарный знак № 61732, зарегистрированный в отношении товаров 03 и услуг 35 классов МКТУ в части нарушения запрета на недобросовестную конкуренцию, установленного абзацем вторым статьи 28 Закона 94-3 (пунктом 2 статьи 16 Закона 94-3 в редакции от 12.12.2013);

признать наличие оснований для вынесения предписания об устранении и (или) предотвращении нарушения антимонопольного законодательства;

признать наличие оснований для начала административного процесса.

Настоящее решение может быть обжаловано в суд в течение тридцати календарных дней со дня его принятия.

Заместитель Министра,  
председатель Комиссии



И.В.Вежновец