

[110r., 220.tif]    17. May. Le matin a 10h. aux Etats. M. de Penkler y fit lecture d'un Ecrit dans lequel les Etats mecontens du dernier Rescript du 8. se plaignent que Sa Majesté n'auroit pas bien compris leurs premières representations, demandant des choses qu'ils ont déjà expliqués, comme on y fesoit mention de la meprise dans la repartition pour ce semestre, je pris dela occasion de developper la bevüe du Buchhalter et d'appuyer sur la necessité de subordonner la Buchhaltere y a la Chambre des Comptes. Les Pces de Colloredo et de Starhemb.[erg] le Cte Rosenberg furent de mon avis. Mais Hardegg qui demanda pour combien d'années les Verordneten estoient nommés, ne voulut point de la subordination, Auersperg dit que la bevüe venoit de ce qu'on estoit parti du 1er de May. ce qui est faux. Chotek fit l'apologie de son Ecrit, et insinua malignement qu'il falloir voter expres sur l'article de la Buchhaltere y. Furstenberg aussi. Schallenberg et Charles Lichtenstein d'abord d'accord avec moi, changerent ensuite d'avis. B. Kielmansegg lut une Deduction savante sur les anciennes prerogatives des Etats. B. Penkler osa dire que la moderation