

## 例 1.19: 十分統計量 $F_{\vec{m}}$

### $S_{\vec{m}}$ の定義

- $n \in \mathbf{N}$ ,
- $\vec{m} = (m_1, m_2, \dots, m_n) \in \mathbf{N}^n$
- $m = m_1 + m_2 + \dots + m_n$

とし,  $S_m$  の部分集合  $S_{\vec{m}}$  を

$$S_{\vec{m}} = \{p(\cdot; \vec{\eta}) \in S_m \mid \underbrace{\eta_1 = \dots = \eta_{m_1}, \dots, \eta_{m_1+\dots+m_{n-1}+1} = \dots = \eta_m}_{(*)}, \vec{\eta} \in \Xi_m\}$$

で定める. ここで  $p(\cdot; \vec{\eta})$  は  $p(0; \vec{\eta}) := 1 - \sum_{i=1}^m \eta_i$ ,  $1 \leq i \leq m$  に対しては  $p(i; \vec{\eta}) := \eta_i$  で定められる  $\Omega_m$  上の確率関数である.

### $S_{\vec{m}}$ が $\Omega_m$ 上の $n$ 次元統計的モデルであることの証明

各  $\vec{\xi} = (\xi_1, \dots, \xi_n) \in \Xi_n$  に対し, 確率関数  $\tilde{p}(\cdot; \vec{\xi})$  を

$$\tilde{p}(\cdot; \vec{\xi}) := p \left( \cdot; \underbrace{\frac{\xi_1}{m_1}, \dots, \frac{\xi_1}{m_1}}_{m_1 \text{ 個}}, \underbrace{\frac{\xi_2}{m_2}, \dots, \frac{\xi_2}{m_2}}_{m_2 \text{ 個}}, \dots, \underbrace{\frac{\xi_n}{m_n}, \dots, \frac{\xi_n}{m_n}}_{m_n \text{ 個}} \right) \quad (\#)$$

で定める.  $\{\tilde{p}(\cdot; \vec{\xi}) \mid \vec{\xi} \in \Xi_n\}$  は明らかに  $\Omega_m$  上の  $n$  次元統計的モデルであるから,

$$S_{\vec{m}} = \{\tilde{p}(\cdot; \vec{\xi}) \mid \vec{\xi} \in \Xi_n\} \quad \dots (*)$$

を示せば  $S_{\vec{m}}$  が  $\Omega_m$  上の  $n$  次元統計的モデルであることがいえる.

### (\*) の ( $\subseteq$ ) の証明

$S_{\vec{m}}$  から元  $f$  を勝手にとる.  $S_{\vec{m}}$  の定義より, 条件 (\*) をみたす  $\vec{\eta} \in \Xi_m$  が存在して  $f = p(\cdot; \vec{\eta}) \in S_m$  である. ここで,

- $\xi_1 := \eta_1 + \dots + \eta_{m_1}$
- $\vdots$
- $\xi_n := \eta_{m_1+\dots+m_{n-1}+1} + \dots + \eta_m$

とおく.  $\forall j \xi_j > 0$ , かつ,  $\xi_1 + \dots + \xi_n = \eta_1 + \dots + \eta_m < 1$  ( $\because \vec{\eta} \in \Xi_m$ ) なので,  $\vec{\xi} := (\xi_1, \dots, \xi_n) \in \Xi_n$  である. 条件 (\*) より

- $\eta_1 = \dots = \eta_{m_1} \quad \therefore \xi_1 = m_1 \eta_1 = \dots = m_1 \eta_{m_1} \quad \therefore \eta_1 = \dots = \eta_{m_1} = \frac{\xi_1}{m_1}$
- $\vdots$
- $\eta_{m_1+\dots+m_{n-1}+1} = \dots = \eta_m \quad \therefore \xi_n = m_n \eta_{m_1+\dots+m_{n-1}+1} = \dots = m_n \eta_m \quad \therefore \eta_{m_1+\dots+m_{n-1}+1} = \dots = \eta_m = \frac{\xi_n}{m_n}$

となり,

$$f = p(\cdot; \vec{\eta}) = p \left( \cdot; \underbrace{\frac{\xi_1}{m_1}, \dots, \frac{\xi_1}{m_1}}_{m_1 \text{ 個}}, \underbrace{\frac{\xi_2}{m_2}, \dots, \frac{\xi_2}{m_2}}_{m_2 \text{ 個}}, \dots, \underbrace{\frac{\xi_n}{m_n}, \dots, \frac{\xi_n}{m_n}}_{m_n \text{ 個}} \right) = \tilde{p}(\cdot; \vec{\xi})$$

となる. ある  $\vec{\xi} \in \Xi_n$  を用いて  $f = \tilde{p}(\cdot; \vec{\xi})$  と表せたので  $f \in \{\tilde{p}(\cdot; \vec{\xi}) \mid \vec{\xi} \in \Xi_n\}$  である.

## (\*) の (⊃) の証明

$\{\tilde{p}(\cdot; \vec{\xi}) \mid \vec{\xi} \in \Xi_n\}$  から元  $f$  を勝手にとる. ある  $\vec{\xi} \in \Xi_n$  を用いて  $f = \tilde{p}(\cdot; \vec{\xi})$  と表されている. まず, 定義より

$$f = \tilde{p}(\cdot; \vec{\xi}) = p \left( \cdot; \underbrace{\frac{\xi_1}{m_1}, \dots, \frac{\xi_1}{m_1}}_{m_1 \text{ 個}}, \underbrace{\frac{\xi_2}{m_2}, \dots, \frac{\xi_2}{m_2}}_{m_2 \text{ 個}}, \dots, \underbrace{\frac{\xi_n}{m_n}, \dots, \frac{\xi_n}{m_n}}_{m_n \text{ 個}} \right)$$

である. ここで

- $\eta_1 = \dots = \eta_{m_1} = \frac{\xi_1}{m_1}$
- $\vdots$
- $\eta_{m_1 + \dots + m_{n-1} + 1} = \dots = \eta_m = \frac{\xi_n}{m_n}$

とおけば

$$f = \tilde{p}(\cdot; \vec{\xi}) = p(\cdot; \vec{\eta})$$

であり,  $\forall i \eta_i > 0$ , かつ,

$$\sum_{i=1}^m \eta_i = \underbrace{\frac{\xi_1}{m_1} + \dots + \frac{\xi_1}{m_1}}_{m_1 \text{ 個}} + \dots + \underbrace{\frac{\xi_n}{m_n} + \dots + \frac{\xi_n}{m_n}}_{m_n \text{ 個}} = \xi_1 + \dots + \xi_n < 1 \quad (\because \vec{\xi} \in \Xi_n)$$

なので  $\vec{\eta} \in \Xi_m$  であり, (\*) の条件も満たされる. よって  $f \in S_{\vec{m}}$  である.

## $F_{\vec{m}}$ の定義

写像  $F_{\vec{m}}: \Omega_m \rightarrow \Omega_n$  を

- $F_{\vec{m}}(0) := 0$
- $F_{\vec{m}}(i) := j \quad (\text{if } m_1 + \dots + m_{j-1} + 1 \leq i \leq m_1 + \dots + m_j)$

で定める (テキストでは  $j = 1$  を分離しているが,  $j = 1$  のとき  $m_1 + \dots + m_{j-1} = 0$  と解釈すれば上二本の式で表せる). 全射性は明らかである.

## $F_{\vec{m}}$ が $S_{\vec{m}}$ に関する十分統計量であることの証明

$r(\cdot; \vec{\xi}) := \frac{\tilde{p}(\cdot; \vec{\xi})}{q(F_{\vec{m}}(\cdot); \vec{\xi})}$  が  $\vec{\xi} (\in \Xi_n)$  に依存しないことを示せばよい.

まず,  $j = 0, 1, \dots, n$  に対して  $q(j; \vec{\xi})$  を計算しておく.

- $j = 0$  のとき.  $q(0; \vec{\xi}) = \sum_{i \in F_{\vec{m}}^{-1}(\{0\})} \tilde{p}(i; \vec{\xi}) = \sum_{i \in \{0\}} \tilde{p}(i; \vec{\xi}) = \tilde{p}(0; \vec{\xi}) = 1 - \sum_{i=1}^n \xi_i$
- $1 \leq j \leq n$  のとき.  $q(j; \vec{\xi}) = \sum_{i \in F_{\vec{m}}^{-1}(\{j\})} \tilde{p}(i; \vec{\xi}) = \sum_{i \in \underbrace{\{m_1 + \dots + m_{j-1} + 1, \dots, m_1 + \dots + m_j\}}_{m_j \text{ 個}}} \tilde{p}(i; \vec{\xi}) = m_j \times \frac{\xi_j}{m_j} = \xi_j$

ここで  $i \in \{m_1 + \dots + m_{j-1} + 1, \dots, m_1 + \dots + m_j\}$  に対し  $\tilde{p}(i; \vec{\xi}) = \frac{\xi_j}{m_j}$  であることは  $\tilde{p}$  の定義 (#) および  $p$  の定義より従う.

以上より,

- $r(0; \vec{\xi}) = \frac{\tilde{p}(0; \vec{\xi})}{q(F_{\vec{m}}(0); \vec{\xi})} = \frac{\tilde{p}(0; \vec{\xi})}{q(0; \vec{\xi})} = \frac{1 - \left( \underbrace{\frac{\xi_1}{m_1} + \dots + \frac{\xi_1}{m_1}}_{m_1 \text{ 個}} + \dots + \underbrace{\frac{\xi_n}{m_n} + \dots + \frac{\xi_n}{m_n}}_{m_n \text{ 個}} \right)}{1 - \sum_{j=1}^n \xi_j} = \frac{1 - \sum_{j=1}^n \xi_j}{1 - \sum_{j=1}^n \xi_j} = 1.$
- $m_1 + \dots + m_{j-1} + 1 \leq i \leq m_1 + \dots + m_j$  のとき,  $r(i; \vec{\xi}) = \frac{\tilde{p}(i; \vec{\xi})}{q(F_{\vec{m}}(i); \vec{\xi})} = \frac{\tilde{p}(i; \vec{\xi})}{q(j; \vec{\xi})} = \frac{\xi_j / m_j}{\xi_j} = \frac{1}{m_j}.$

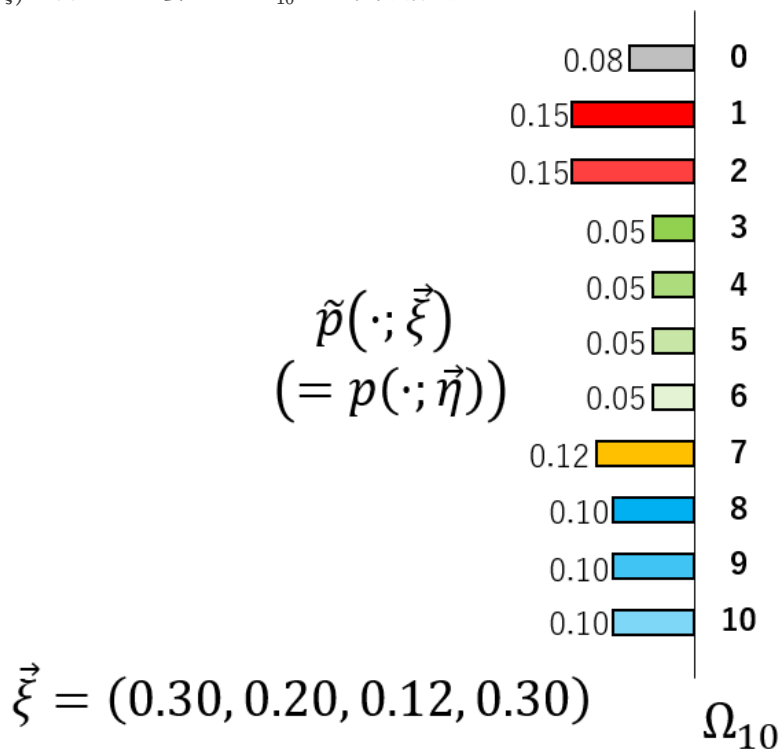
よって  $r(\cdot; \vec{\xi})$  は  $\vec{\xi}$  に依存せず,  $F_{\vec{m}}$  は  $S_{\vec{m}}$  に関する十分統計量である.

## 具体例

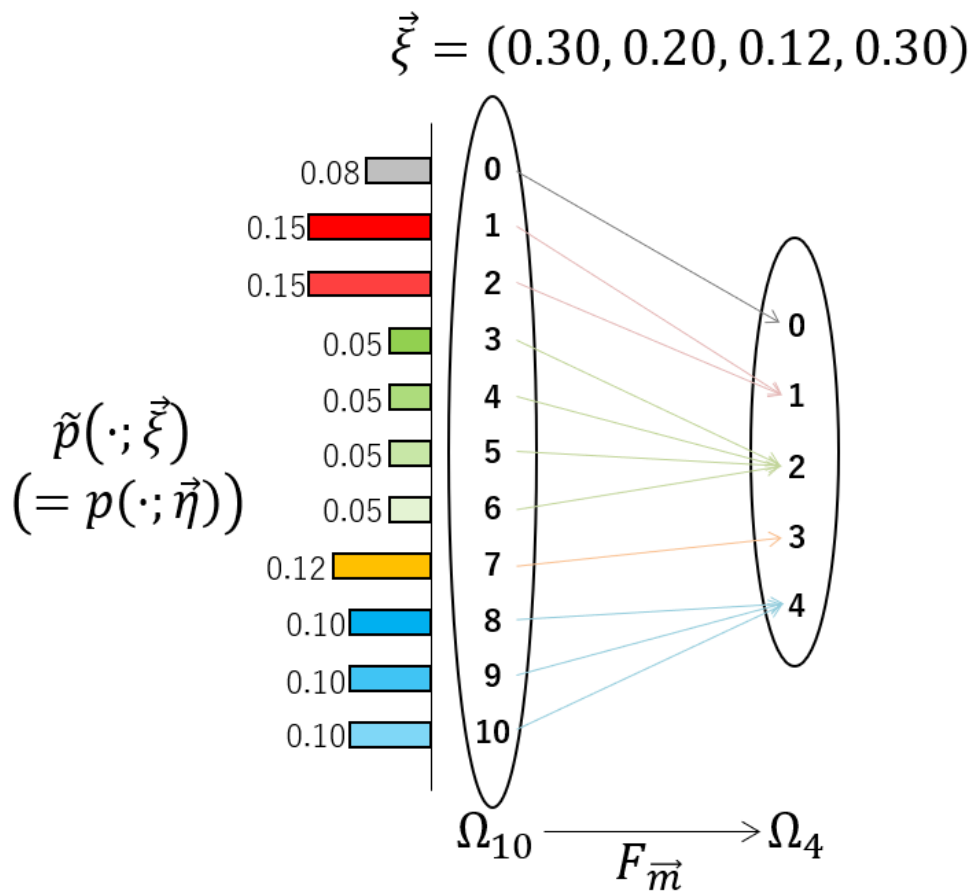
- $n = 4$
- $\vec{m} = (2, 4, 1, 3)$ 
  - $m_1 = 2$
  - $m_2 = 4$
  - $m_3 = 1$
  - $m_4 = 3$
  - $m = 2 + 4 + 1 + 3 = 10$

とする.

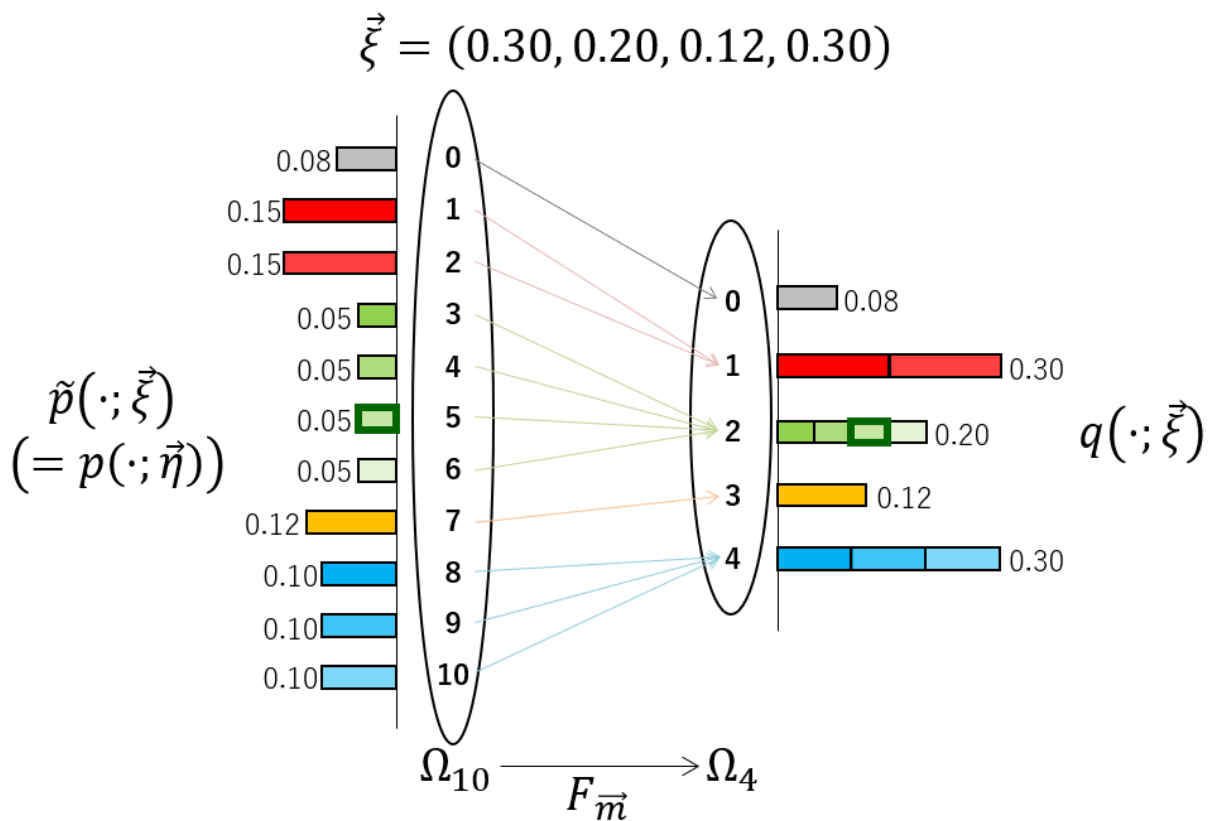
- $\vec{\eta} = (0.15, 0.15, 0.05, 0.05, 0.05, 0.05, 0.12, 0.10, 0.10, 0.10)$  とおく.
  - $\vec{\eta}$  の成分はすべて正で総和は  $0.92 (< 1)$  なので  $\vec{\eta} \in \Xi_{10}$
  - さらに,
    - $\eta_1 = \eta_2$
    - $\eta_3 = \eta_4 = \eta_5 = \eta_6$
    - ( $\eta_7$  に関しては条件なし)
    - $\eta_8 = \eta_9 = \eta_{10}$
  - よって  $p(\cdot; \vec{\eta}) \in S_{\vec{m}}$  である.
- $\vec{\xi} = (0.30, 0.20, 0.12, 0.30)$  とおく.
  - $\vec{\xi}$  の成分はすべて正で総和は  $0.92 (< 1)$  なので  $\vec{\xi} \in \Xi_4$
- $\tilde{p}$  の定めかた (式(1.132)) より
  - $\tilde{p}(\cdot; \vec{\xi}) = p(\cdot; \vec{\eta}) \in S_{\vec{m}}$
  - もっと明示的に書けば  $\tilde{p}(\cdot; (0.30, 0.20, 0.12, 0.30)) = p(\cdot; (0.15, 0.15, 0.05, 0.05, 0.05, 0.05, 0.12, 0.10, 0.10, 0.10))$
- $\tilde{p}(\cdot; \vec{\xi})$  は次のような姿をした  $\Omega_{10}$  上の確率関数である.



- 式(1.134)(1.135) にしたがって写像  $F_{\vec{m}}: \Omega_{10} \rightarrow \Omega_4$  を求めると次の通りとなる. 要するに,  $F_{\vec{m}}$  は “同じグループ” をまとめるはたらきをもつ:



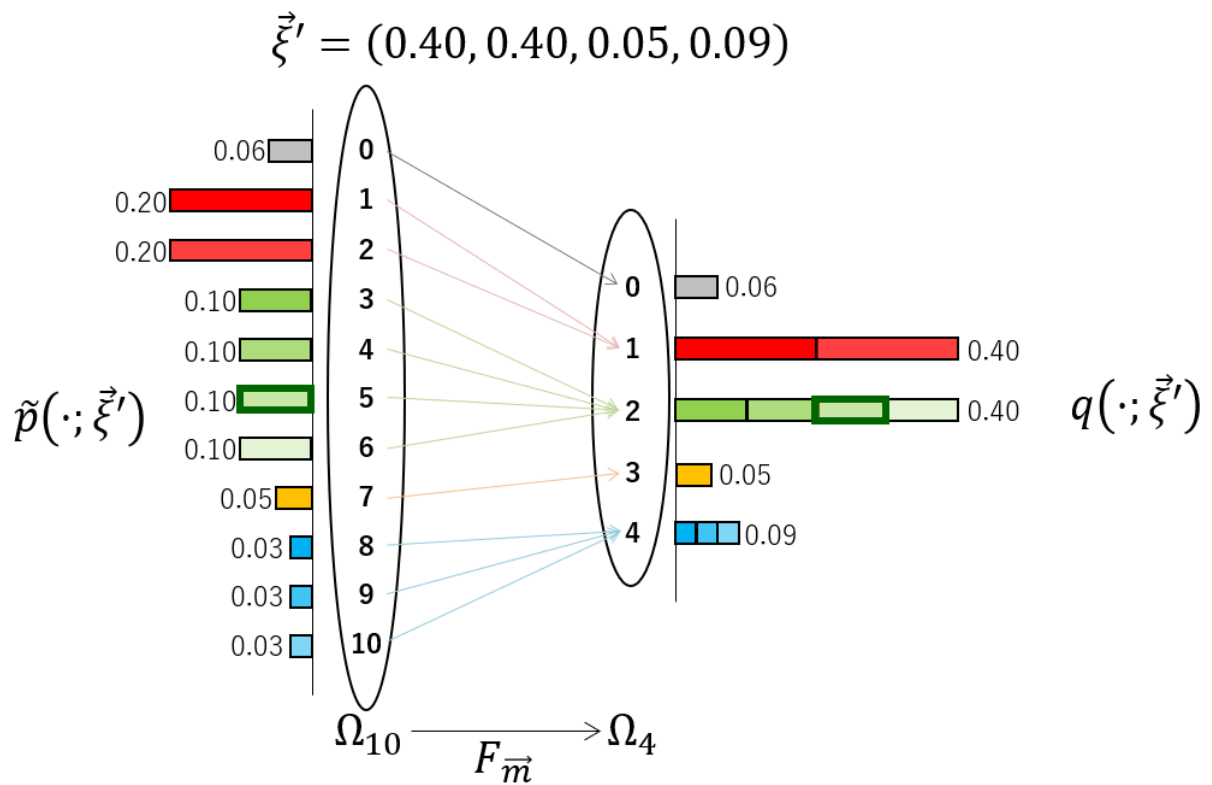
- $q(\cdot; \vec{\xi})$  は次のような姿となる :



- $r(5; \vec{\xi})$  を考えよう. 図より  $r(5; \vec{\xi}) = 1/4$  である.
- このようにして  $r(\cdot; \vec{\xi})$  を計算すると, 図から明らかなように次のようになる :

$i$	$r(i; \vec{\xi})$
0	1
1	1/2
2	1/2
3	1/4
4	1/4
5	1/4
6	1/4
7	1
8	1/3
9	1/3
10	1/3

- 別の  $\vec{\xi}' \in \Xi_4$  を取っても  $r(\cdot; \vec{\xi}')$  を計算すると必ず上の表と同等になるから、 $r(\cdot; \vec{\xi})$  は  $\vec{\xi}$  に依存しないことがわかる。したがって、 $F_{\vec{m}}$  は  $S_{\vec{m}}$  に関する十分統計量である。



- $F_{\vec{m}}$  は  $\Omega_{10}$  に対する「良いグルーピング」「良い同一視」を与えている！