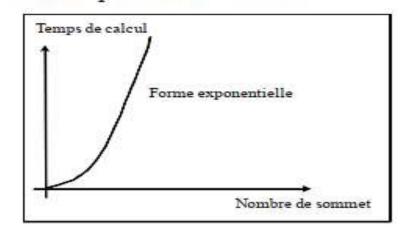
### Chapitre 4

Algorithmes de recherche des plus court/long chemins

#### I. Introduction

#### 1) Problématique

Le problème traité dans ce chapitre consiste à étudier des algorithmes astucieux (efficaces) pour résoudre le problème du plus court/long chemin. La complexité de tel algorithme est donnée par la courbe suivante :



Une solution triviale consiste à parcourir tout le graphe, à chercher touts les chemins et à trouver le chemin le plus cours. Cette solution n'est réalisable que pour un petit nombre de sommet.

### 2) Définitions

Soit G = (X, U) un graphe orienté. On définie d : U → R

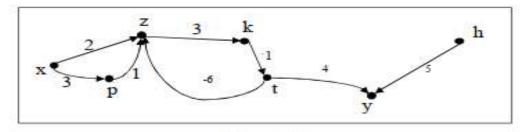
 $u \rightarrow d(u)$ : fonction coût, longueur, temps,...

- On appelle réseau : R = (X, U, d).
- Soit un sous ensemble d'arc :  $u_1 \subset U$  tel que  $d(u_1) = \sum_{u \in U_1}^n d(u)$
- On appelle la longueur d'un chemin L (c) =  $\sum_{u \in C} d(u)$

Attention: la longueur n'est plus le nombre d'arc qui constitue le chemin

#### Exemple:

Soit le réseau R suivant :



Réseau R

- Déterminer le plus court chemin entre x et y ? (il n'y en à pas)
- Soit les chemin C1, C2 et C3 du sommet x vers le sommet y. Calculer la longueur de ces trois chemins?

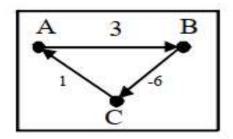
$$C_1 = x z k t y \rightarrow L(C1) = 2 + 3 + 1 + 4 = 10.$$
  
 $C_2 = x z k t z k t y \rightarrow L(C2) = 2 + 3 + 1 - 6 + 3 + 1 + 4 = 8.$   
 $C_3 = x z k t z k t z k t z k t y \rightarrow L(C3) = 2 + 3 + 1 - 6 + 3 + 1 - 6 + 3 + 1 + 4 = 6.$ 

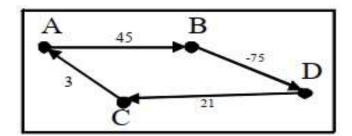
→ Existence d'un circuit absorbant ! → Il n'existe pas de plus court chemin (Cf. φI.4).

#### 3) Circuit absorbant

Un circuit C est appelé <u>circuit absorbant</u> si et seulement si :  $\sum_{u \in C} d(u) < 0$ .

#### Exemple:





#### Théorème :

Une condition nécessaire et suffisante (CNS) pour que le problème du plus court chemin entre un sommet source (s) et un sommet destination (p) ait une solution est que :

 L'ensemble des sommets y qui sont à la fois des descendants de (s) et des ascendants de (p) soit différent de l'ensemble vide ; c.à.d. il ∃ au moins un chemin de (s) à (p).

- Il n'existe pas de circuits absorbants dans <u>le sous réseau construit sur y</u>.
- Si les deux conditions précédentes sont satisfaites alors le problème du plus court chemin entre (s) et (p) est équivalent au problème du plus court chemin élémentaire (passe par le sommet une seule fois)

Attention: L'existence d'un circuit absorbant, qui n'intervient dans aucun chemin entre (s) et (p), ne ni pas la préséance d'un court chemin entre (s) et (p).

### 4) Situations possibles

#### Plusieurs situations sont possibles:

- a) Il n'existe pas de chemin allant d'un sommet (s) à un sommet (p). Exemple : entre x et h
- b) Il existe un chemin entre un sommet (s) et un sommet (p), mais il n'existe pas de chemin de longueur minimum (l'ensemble des chemins joignant (s) à (p) n'est pas bornée inférieurement : existence d'un circuit absorbant).
- c) Il existe un chemin allant d'un sommet (s) à un sommet (p) tel que dans l'ensemble des chemins de (s) à (p) il en a un de longueur minimum.

#### Remarque:

Le problème peut être posé d'une autre manière :

- Trouver un chemin de longueur minimum joignant un sommet (s) à un sommet destination (p).
- A tout x ∈ X associer un chemin de longueur minimum joignant un sommet (s) à tout x ∈ X.

#### 5) Racine, Potentiels et Tensions

#### a) Racine

Dans un graphe orienté G, un sommet  $x_0 \in X$  est une <u>racine</u> s'il existe dans G un chemin de  $x_0$  a x pour tout  $x \in X$ .

#### b) Potentiel

Soit R = (X, U, d) un réseau sans circuit absorbant et admettant (s) comme racine.

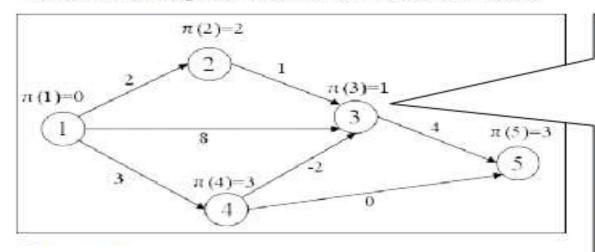
Pour tout  $x \in X$ , on note  $\pi(x)$ , le potentiel de x qui est définit par la longueur du plus court chemin de (s) à x.

#### Exemple:

Remarque : Le sommet 1 est le seul sommet qui peut être une racine !

Soit le réseau R1 suivant avec le sommet (1) comme racine.

Déterminer les potentiels des sommets du réseau.



Détermination du potentiel du sommet

(3): voir tous les arcs incidents puis
faire la somme de la valeur de l'arc + le
potentiel du sommet précédant puis
prendre la valeur minimale pour le
potentiel du sommet (3).

$$\pi(2) + 1 = 3$$

$$\pi(1) + 8 = 8$$

$$\pi(4)-2=\mathbf{1}$$

5-0 < 8

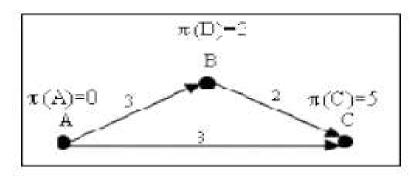
#### Remarque:

→ On à toujours :

π (s) =0.

 $\pi (T(u)) - \pi (I(u)) \le d(u)$ 

### Exemple:



 $\pi$  (T(u)) -  $\pi$  (I(u))  $\leq$  d(u) avec u = A $\rightarrow$ C  $\pi$  (C) -  $\pi$  (A)  $\leq$  d(A $\rightarrow$ C)

Remarque: d(u), la valeur de l'arc, est plus grande que le plus court chemin déterminé avec les potentiels

#### c) Tension

On appelle tension 
$$t: U \rightarrow R$$
 
$$u \rightarrow t(u) = \pi (T(u)) - \pi (I(u)) \le d(u)$$

#### Exemple:

Soit le réseau R1 (exemple du potentiel page 4). Le potentiel du sommet 3 est égale : π (3)=1.

Les chemins entre le sommet 1 et 3 sont :

(C1): 1, 2, 3 
$$\rightarrow$$
 L(C1) = 3  
(C2): 1, 3  $\rightarrow$  L(C2) = 8  $\leq \pi$  (3) =1  
(C3): 1, 4, 3  $\rightarrow$  L(C3) = 1

### II. Algorithme de recherche du plus court chemin

Soit un réseau R (X, U, d) / |X| = n et |U| = m.

#### Objectif:

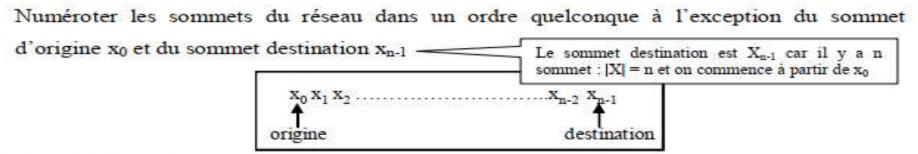
- Chercher un chemin de valeur minimale de x<sub>0</sub> ∈ X vers un sommet destination.
- Chercher <u>les chemins</u> de valeurs minimales de x<sub>0</sub> ∈ X (x<sub>0</sub> sommet source) vers <u>les</u> <u>autres sommets</u> du réseau.

Plusieurs algorithmes permettent d'atteindre ces objectifs :

- Algorithme de Ford
- Algorithme de Bellman
- Algorithme de Dijkstra

1) Algorithme de Ford (recherche <u>d'un chemin</u> de valeur minimale) (réseau sans circuit négatif)

#### Etape 1:

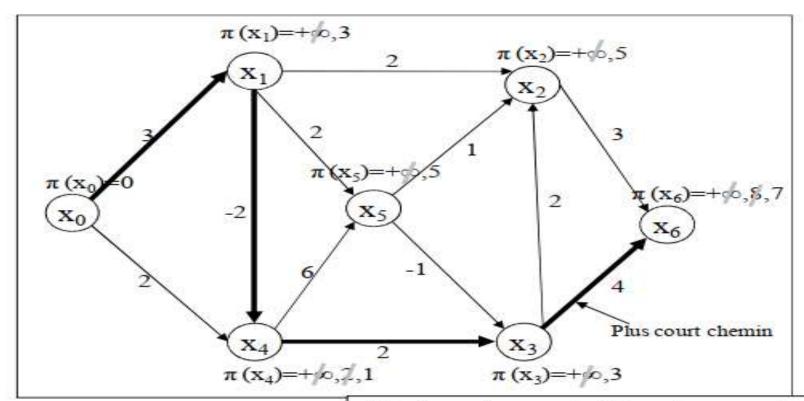


#### Etape 2 : Initialisation :

- Mettre  $\pi$  (x<sub>0</sub>) =0; mettre  $\pi$  (x<sub>j</sub>) à + $\infty$  / j= 1,..., n-1.
- i=0.

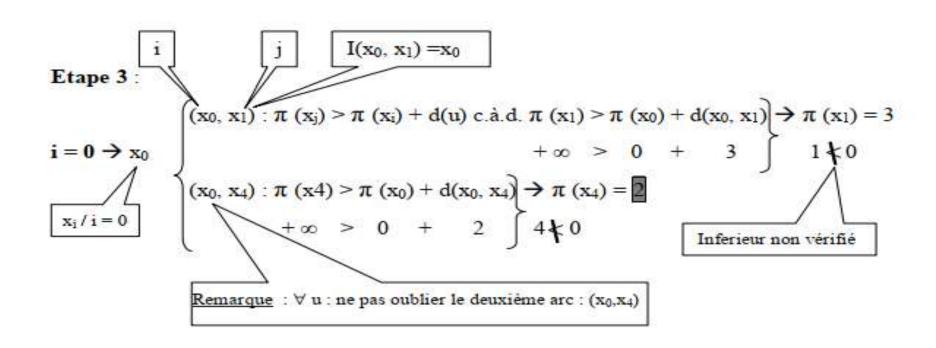
#### Etape 3:

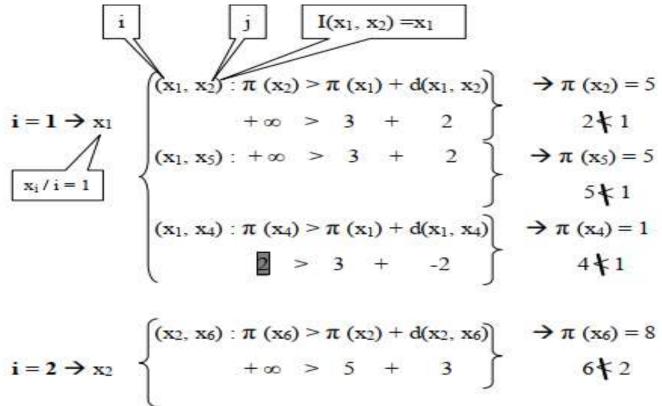
```
Tant que i < n-1
        Pour tout u / I(u) = x_i faire
           \operatorname{Si} \pi (x_i) > \pi (x_i) + \operatorname{d}(u) \operatorname{alors}
                   \pi(x_i) = \pi(x_i) + d(u)
                   Si j<i alors
                        i = 1:
                        aller à l'étape 3
   i = i + 1:
Fin
```



Etape 1 : Numérotation des sommets ; Attention : La numérotation des sommets d'une façon différente peut changer le nombre d'itération !

Etape 2: Mettre  $\pi$  (x<sub>0</sub>) = 0 et  $\pi$  (x<sub>j</sub>) = +  $\infty$  / j= 1,..., n-1 (même pour le sommet destination)





$$i = 3 \Rightarrow x_3 \begin{cases} (x_3, x_6) : 8 > +\infty & +4 \Rightarrow RAS \\ (x_3, x_2) : 5 > +\infty & +2 \Rightarrow RAS \text{ (on ne vérifie même pas si j*$$i = 4 \Rightarrow x_4 \begin{cases} (x_4, x_3) : +\infty > 1 + 2 \Rightarrow \pi (x_3) = 3 ; \text{ j

$$i = 4 \Rightarrow x_4 \begin{cases} (x_3, x_6) : 8 > 3 + 4 \Rightarrow \pi (x_6) = 7 \Rightarrow 6 < 3 \\ (x_3, x_6) : 5 > 3 + 2 \Rightarrow RAS \end{cases}$$

$$i = 3 \Rightarrow x_3 \begin{cases} (x_4, x_3) : 3 > 1 + 2 \Rightarrow RAS \\ (x_4, x_5) : 5 > 1 + 5 \Rightarrow RAS \end{cases}$$

$$i = 4 \Rightarrow x_4 \begin{cases} (x_4, x_5) : 5 > 5 + 1 \Rightarrow RAS \\ (x_5, x_5) : 5 > 5 + 1 \Rightarrow RAS \end{cases}$$

$$i = 5 \Rightarrow x_5 \begin{cases} (x_5, x_5) : 5 > 5 + 1 \Rightarrow RAS \\ (x_5, x_5) : 3 > 5 - 1 \Rightarrow RAS \end{cases}$$$$*$$

 $i = 6 \rightarrow \text{ or } 6 < n-1 \rightarrow 6 < 6 \text{ faux } \rightarrow \text{ fin de l'algorithme.}$ 

On obtient le plus cours chemin en faisant un retour arrière à partir du sommet x6 C.A.D

 $\pi$  (x<sub>6</sub>) = 7 : 7-3=5 ou 7-4=3?  $\rightarrow$  on choisie  $7-4=3 \rightarrow$  1'arc (x<sub>3</sub>,x<sub>6</sub>) fais partie du plus cour chemin. On répète la procédure jusqu'à arriver au sommet x<sub>0</sub> (la source).

 $d(x_2,x_6)$   $\pi(x_2)$   $d(x_3,x_6)$   $\pi(x_3)$ 

→ Le plus court chemin de x<sub>0</sub> à x<sub>6</sub> est x<sub>0</sub>, x<sub>1</sub>, x<sub>4</sub>, x<sub>3</sub>, x<sub>6</sub>

#### 2) Algorithme de Bellman (réseau sans circuit)

Avec l'algorithme de Bellman, on ne calcule la plus courte distance de (s) à x que si on à déjà calculer les plus courtes distances de (s) à tous les prédécesseurs de x.

On désigne par "S" l'ensemble des sommets pour les quels on à déjà calculer leurs plus courte distance.

#### Algorithme

```
Etape 0:
```

```
Poser S = \{s\}; \pi(s) = 0;

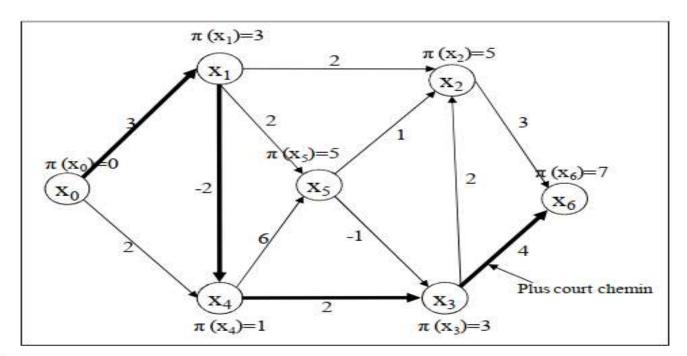
Etape 1:

Tan que ((il \exists x \notin S) ET (tous les prédécesseurs de x \in S)) faire \{

\pi(x) = Min[\pi(I(u) + d(u)] \text{ avec } T(u) = x

S = S \cup \{x\}
```

#### Exemple 1:



Etape 0:

 $S_1 = \{x_0\}$ ;  $\pi(x_0) = 0$ .

#### Etape 1:

Il ∃ le sommet x<sub>1</sub> ∉ S tel que tous les prédécesseurs de x<sub>1</sub> {x<sub>0</sub>} sont dans S.

$$\pi(\mathbf{x}_1) = \text{Min} \left[\pi(\mathbf{x}_0) + 3\right] = 3$$
  
 $S_2 = \{\mathbf{x}_0, \mathbf{x}_1\}$ 

Il ∃ le sommet x<sub>4</sub> ∉ S tel que tous les prédécesseurs de x<sub>4</sub> {x<sub>0</sub>} sont dans S.

$$\pi(x_4) = \min \begin{bmatrix} [\pi(x_1) + (-2)] = 1 \\ [\pi(x_0) + 2] = 2 \end{bmatrix} \rightarrow \min(1, 2) = 1 \rightarrow \pi(x_4) = 1.$$

$$S_3 = \{x_0, x_1, x_4\}$$

Il ∃ le sommet x<sub>5</sub> ∉ S tel que tous les prédécesseurs de x<sub>5</sub> {x<sub>1</sub>, x<sub>4</sub>} sont dans S.

$$\pi(\mathbf{x}_{5}) = \min \begin{bmatrix} [\pi(\mathbf{x}_{1}) + 2] = 3 + 2 = 5 \\ [\pi(\mathbf{x}_{4}) + 6] = 1 + 6 = 7 \rightarrow \min(5, 7) = 5 \rightarrow \pi(\mathbf{x}_{5}) = 5. \\ S_{4} = \{\mathbf{x}_{0}, \mathbf{x}_{1}, \mathbf{x}_{4}, \mathbf{x}_{5}\} \end{bmatrix}$$

Il ∃ le sommet x<sub>3</sub> ∉ S tel que tous les prédécesseurs de x<sub>3</sub> {x<sub>4</sub>, x<sub>5</sub>} sont dans S.

$$\pi(\mathbf{x}_3) = \min \begin{bmatrix} [\pi(\mathbf{x}_5) + (-1)] = 5 - 1 = 4 \\ [\pi(\mathbf{x}_4) + 2] = 1 + 2 = 3 \rightarrow \min(3, 4) = 3 \rightarrow \pi(\mathbf{x}_3) = 3. \\ S_5 = \{\mathbf{x}_0, \mathbf{x}_1, \mathbf{x}_4, \mathbf{x}_5, \mathbf{x}_3\} \end{bmatrix}$$

Il ∃ le sommet x<sub>2</sub> ∉ S tel que tous les prédécesseurs de x<sub>2</sub> {x<sub>1</sub>, x<sub>3</sub>, x<sub>5</sub>} sont dans S.

$$\pi(\mathbf{x}_{2}) = \mathbf{Min} \begin{bmatrix} [\pi(\mathbf{x}_{1}) + 2] = 3 + 2 = 5 \\ [\pi(\mathbf{x}_{3}) + 2] = 3 + 2 = 5 \\ [\pi(\mathbf{x}_{5}) + 1] = 5 + 1 = 6 \end{bmatrix} \Rightarrow \mathbf{Min}(5,5,6) = 5 \Rightarrow \pi(\mathbf{x}_{2}) = 5$$

$$S_{5} = \{\mathbf{x}_{0}, \mathbf{x}_{1}, \mathbf{x}_{4}, \mathbf{x}_{5}, \mathbf{x}_{3}, \mathbf{x}_{2}\}$$

I1 ∃ le sommet x<sub>6</sub> ∉ S tel que tous les prédécesseurs de x<sub>6</sub> {x<sub>2</sub>, x<sub>3</sub>} sont dans S.

$$\pi(x_6) = \min \left[ [\pi(x_2) + 3] = 5 + 3 = 8 \right]$$

$$\pi(x_6) = \min \left[ [\pi(x_3) + 4] = 3 + 4 = 7 \right] \rightarrow \min(7, 8) = 7 \rightarrow \pi(x_6) = 7$$

$$S_7 = \{x_0, x_1, x_4, x_5, x_3, x_2, x_6\}$$

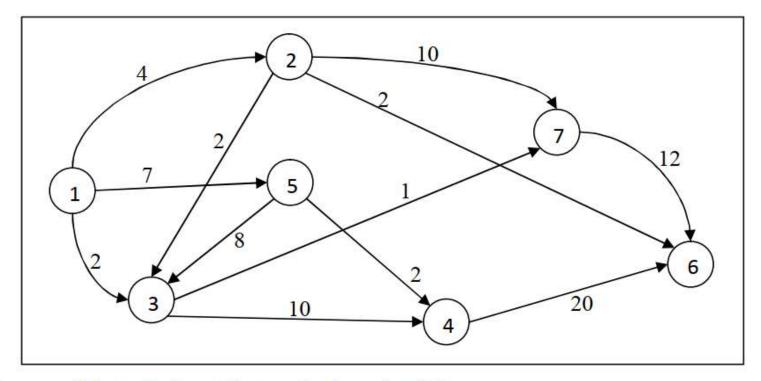
- I1 ∄ de sommet x<sub>i</sub> ∉ S tel que tous les prédécesseurs de x<sub>i</sub> sont dans S.
- FIN

#### Remarque:

Si le nombre de sommet ∉ S > 1, on choisit un sommet au hasard

### Exemple 2:

Soit le graphe G suivant. En prenant le sommet (1) comme racine, déterminer avec l'algorithme de Bellman les plus courtes distances vers les autres sommets.



Question: Est ce que le graphe contient un circuit?

Avec quel sommet on commence?

→ Avant d'exécuter l'algorithme de Bellman il convient d'ordonnancer le graphe en niveau afin de faciliter l'exécution de l'algorithme.

#### Détermination des niveaux des sommets d'un graphe (sans circuit)

Déterminons le tableau des prédécesseurs.

X	P(x): prédécesseurs
1	21
2	1
3	1, 5, 2
4	5, 3
5	1
6	2, 7, 4
7	2, 3

### Algorithme

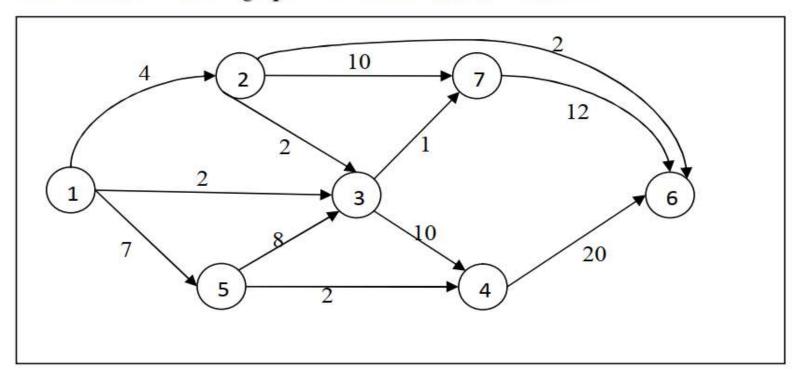
- Soit N<sub>0</sub> l'ensemble des sommets de niveau 0 (sans prédécesseurs)
- On prend i =0.
- On commence par barrer les sommets de niveau i partout où ils figurent dans la colonne p(x).
- Si une ligne à tous ses sommets barrés, le sommet correspondant est de niveau i+1. On répète la procédure en incrémentant i de 1 jusqu'à ce que touts les éléments soit barrés.
- S'il reste des sommets non barrés, alors le graphe contient un circuit.

### **Exemple**

X	P(x): prédécesseurs
1	=
1	1
#	1, 1/5, 1/2
#4#	##
#	1
6	× + 7 + 4+
##	<b>\$.\$</b>

$$N_0 = \{1\}$$
 $N_1 = \{2, 5\}$ 
 $N_2 = \{3\}$ 
 $N_3 = \{7, 4\}$ 
 $N_4 = \{6\}$ 

Nous obtenons alors le graphe suivant ordonnancé en niveau



#### Remarque:

- Il ne reste pas des sommets non barrés, alors le graphe ne contient pas de circuit.
  - → Si on rajoute l'arc x<sub>4</sub>-x<sub>2</sub>, le graphe n'est plus ordonnancable en niveau → le graphe contient le circuit x<sub>2</sub>-x<sub>3</sub>-x<sub>4</sub>-x<sub>2</sub>

### 3) Algorithme de Dijkstra

Cet algorithme ne peut être appliqué que si tous les arcs ont des valeurs positives. c.à.d:

$$\forall u \in U : d(u) \ge 0$$

### a) objectif

L'application de l'algorithme de Dijkstra permet de chercher les plus courtes distances de proche en proche. On désigne par S l'ensemble des sommets pour les quels on à déjà trouvés leurs plus courts chemins. Cet ensemble augmente d'une unité à chaque itération.

→Les sommets s'introduisent dans S dans l'ordre de leurs plus courtes distances.

#### Exemple:

Si S =  $\{s, x_1, x_2, x_3, x_4, \dots, x_{n-1}\}$  alors  $\pi(x_s) \le \pi(x_1) \le \pi(x_2) \le \pi(x_3) \le \dots \le \pi(x_{n-1})$ 

### Etape 1:

### b) Algorithme

### **Etape 0:**

$$S = \{s\}$$

$$\pi(\mathbf{x}_s) = 0$$

 $x_p = s$  (sommet pivot)

$$\pi(x) = +\infty \ \forall \ x \neq s$$

Tant que 
$$S \neq X$$
 et  $\pi(x_p) < +\infty$ 

$$\forall u \in U / I(u) = x_p \text{ faire}$$

$$x = T(u)$$

$$\text{si } (\pi(x) > \pi(x_p) + d(u)) \text{ alors}$$

$$\pi(x) = \pi(x_p) + d(u)$$

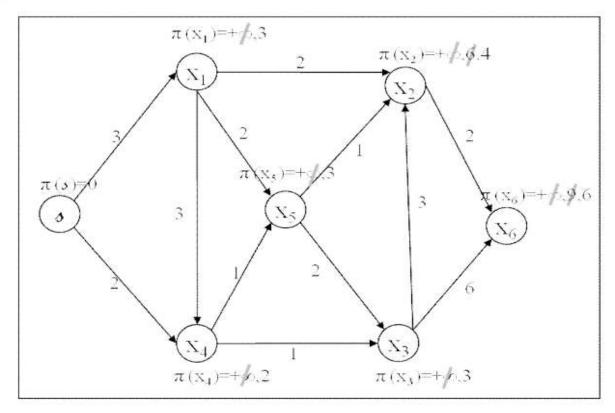
$$\text{choisir } x \notin S / \pi(x) = \text{Min } \pi(y) \text{ avec } y \notin S$$

$$x_p = x$$

$$S = S \cup \{x\}$$
Aller à l'étape 1

Fin TQ

#### c) Exemple



### Étape 0:

$$S = \{s\}; \pi(s) = 0; \pi(x_i) = +\infty \ \forall \ i(1 \rightarrow 6); x_p = s$$

#### Étape 1:

- $x_p = s$   $\left\{ -(s, x_1) : \pi(x_1) > \pi(s) + 3 \rightarrow +\infty > 0 + 3 \rightarrow \pi(x_1) = 3 \right.$   $\left\{ -(s, x_4) : \pi(x_4) > \pi(s) + 2 \rightarrow +\infty > 0 + 2 \rightarrow \pi(x_4) = 2 \right.$ 
  - $X_p = X_4$ Le chois du **pivot** est tel que : c'est le sommet qui à **le plus petit potentiel** et qui  $\not\in S$ . on choisie entre  $x_1$  et  $x_4$  car les autres sommets ont un potentiel =  $+\infty$

existe

x<sub>1</sub> de longueur 3

chemin entre s et

un

•  $x_p = x_4$   $\{ (x_4, x_3) : \pi(x_3) > \pi(x_4) + 1 \rightarrow + \infty > 2 + 1 \rightarrow \pi(x_3) = 3 \}$   $\{ (x_4, x_5) : \pi(x_5) > \pi(x_4) + 1 \rightarrow + \infty > 2 + 1 \rightarrow \pi(x_5) = 3 \}$   $\{ (x_4, x_5) : \pi(x_5) > \pi(x_4) + 1 \rightarrow + \infty > 2 + 1 \rightarrow \pi(x_5) = 3 \}$   $\{ (x_4, x_5) : \pi(x_5) > \pi(x_4) + 1 \rightarrow + \infty > 2 + 1 \rightarrow \pi(x_5) = 3 \}$   $\{ (x_4, x_5) : \pi(x_5) > \pi(x_4) + 1 \rightarrow + \infty > 2 + 1 \rightarrow \pi(x_5) = 3 \}$   $\{ (x_4, x_5) : \pi(x_5) > \pi(x_4) + 1 \rightarrow + \infty > 2 + 1 \rightarrow \pi(x_5) = 3 \}$   $\{ (x_4, x_5) : \pi(x_5) > \pi(x_4) + 1 \rightarrow + \infty > 2 + 1 \rightarrow \pi(x_5) = 3 \}$   $\{ (x_4, x_5) : \pi(x_5) > \pi(x_4) + 1 \rightarrow + \infty > 2 + 1 \rightarrow \pi(x_5) = 3 \}$   $\{ (x_5) : \pi(x_5) : \pi(x_5) > \pi(x_4) + 1 \rightarrow + \infty > 2 + 1 \rightarrow \pi(x_5) = 3 \}$   $\{ (x_5) : \pi(x_5) : \pi(x_5) > \pi(x_4) + 1 \rightarrow + \infty > 2 + 1 \rightarrow \pi(x_5) = 3 \}$  $\{ (x_5) : \pi(x_5) : \pi(x_5) > \pi(x_4) + 1 \rightarrow + \infty > 2 + 1 \rightarrow \pi(x_5) = 3 \}$ 

• 
$$x_p = x_3$$
  $\begin{cases} (x_3, x_6) : \pi(x_6) > \pi(x_3) + 6 \rightarrow + \infty > 3 + 6 \rightarrow \pi(x_6) = 9 \\ -(x_3, x_2) : \pi(x_2) > \pi(x_3) + 3 \rightarrow + \infty > 3 + 3 \rightarrow \pi(x_2) = 6 \end{cases}$   
 $x_p = x_5$  ou  $x_1$   
 $S = \{ \delta, x_4, x_3, x_5 \}$   
•  $x_p = x_5$   $\begin{cases} (x_5, x_2) : \pi(x_2) > \pi(x_5) + 1 \rightarrow + \infty > 3 + 1 \rightarrow \pi(x_2) = 4 \\ -(x_5, x_3) : \pi(x_3) > \pi(x_5) + 2 \rightarrow 3 \rightarrow 3 + 2 \rightarrow RAS \qquad \rightarrow \pi(x_3) = 3 \end{cases}$   
 $x_p = x_1$   
 $S = \{ \delta, x_4, x_3, x_5, x_1 \}$   
•  $x_p = x_1$   $\begin{cases} (x_1, x_2) : \pi(x_2) > \pi(x_1) + 2 \rightarrow 4 > 3 + 2 RAS \qquad \rightarrow \pi(x_2) = 4 \\ -(x_1, x_5) : \pi(x_5) > \pi(x_1) + 2 \rightarrow 3 \rightarrow 3 + 2 \rightarrow RAS \end{cases}$   
 $x_p = x_2$   
 $S = \{ \delta, x_4, x_3, x_5, x_1, x_2 \}$ 

• 
$$x_p = x_2 \{ -(x_2, x_6) : \pi(x_6) > \pi(x_2) + 2 \rightarrow 9 > 4 + 2 \rightarrow \pi(x_6) = 6$$
  
 $x_p = x_6$   
 $S = \{ s, x_4, x_3, x_5, x_1, x_2, x_6 \}$ 

Fin

Remarque:

Nous avons:  $\pi(s) \le \pi(x_4) \le \pi(x_3) \le \pi(x_5) \le \pi(x_1) \le \pi(x_2) \le \pi(x_6)$