

Chapitre 3

LANGAGES ET GRAMMAIRES

1. INTRODUCTION

- Au-delà de la classe des langages rationnels, il existe bien d'autres familles de langages, qui valent également la peine d'être explorées.
- Les langages réguliers s'expriment à l'aide d'ERs. Mais la plupart du temps, les langages ne sont pas réguliers. On a besoin d'un outil plus puissant que les ERs : les grammaires.
- Tout langage de programmation possède des règles qui indiquent la structure syntaxique d'un programme bien formé.
- La syntaxe d'un langage peut être décrite par une grammaire.
- Chomsky identifie une hiérarchie de familles de grammaires de complexité croissante, chaque famille correspondant à une contrainte particulière sur la forme des règles de réécriture.
- Nous nous intéressons, ici, en particulier aux grammaires hors contextes.

2. GRAMMAIRES

Exemple 1: Dans le langage naturel, une phrase est composée d'un sujet d'un verbe suivi d'un complément :

L'étudiant subit un cours

PHRASE = SUJET VERBE COMPLÉMENT
SUJET = ARTICLE ADJECTIF NOM |
ARTICLE NOM ADJECTIF | ARTICLE NOM
ARTICLE = le | la | un | des | l'
ADJECTIF = malin | stupide | COULEUR
COULEUR = vert | rouge | jaune
...

Exemple 2: Une expression conditionnelle en C:

if (EXPRESSION) INSTRUCTION

Il faut définir ce qu'est une EXPRESSION et ce qu'est une INSTRUCTION

- Une grammaire est un ensemble de règles permettant de dire si un mot c.-à-d. une suite de symboles est correcte ou non, comme dire aussi si une phrase c.-à-d. une suite de mots est correcte ou non.
- Une grammaire est la donnée de $G=(V_T, V_N, S, P)$ où
 - V_T est un ensemble non vide de symboles **terminaux** (alphabet terminal, Ex : le, la, if,...)
 - V_N est un ensemble non vide de symboles **non-terminaux** avec $V_T \cap V_N = \emptyset$ (symboles qu'il faut encore définir, Ex : PHRASE, SUJET, ARTICLE, COULEUR,...)
 - S est un symbole initial $\in V_N$ appelé **axiome** (Ex. : PHRASE)
 - P est un ensemble de **règles de production** (règles de réécriture)
- Une règle de production $\alpha \rightarrow \beta$ précise que la séquence de symboles α : partie gauche de la production ($\alpha \in (V_T \cup V_N)^+$) peut être remplacée par la séquence de symboles β : partie droite de la production ($\beta \in (V_T \cup V_N)^*$).

Exemple 3:

Symboles terminaux (alphabet) : $V_T = \{a, b\}$ Symboles non

terminaux : $V_N = \{S\}$

Axiome : S

Règles de production :

$$\left\{ \begin{array}{l} S \rightarrow \epsilon \\ S \rightarrow aS \end{array} \right. \Leftrightarrow S \rightarrow \epsilon \mid aSb$$

Exemple 4:

$G=(V_T, V_N, S, P)$ avec

$V_T=\{\text{il, elle, parle, est, devient, court, reste, sympa, vite}\}$

$V_N=\{\text{PHRASE, PRONOM, VERBRE, COMPLEMENT, VERBETAT, VERBACTION}\}$

$S=\text{PHRASE}$

$P=\{$	PHRASE	\rightarrow	PRONOM VERBE COMPLEMENT PRONOM
		\rightarrow	il elle
	VERBE	\rightarrow	VERBETAT VERBACTION
	VERBETAT	\rightarrow	est devient reste
	VERBACTION	\rightarrow	parle court
	COMPLEMENT	\rightarrow	sympa vite }

NB:

- S. non-terminaux : Lettres capitales (A, B,...,Z)
- S. terminaux : Lettres minuscules du début de l'alphabet (a,b,...),
- Chaîne de S. terminaux : Lettres minuscules de la fin de l'alphabet (t,...,z),
- Chaîne de S. terminaux et non-terminaux :Lettres grecques (α, β, \dots)

3. ARBRE DE DÉRIVATION

- On appelle **dérivation** l'application d'une ou plusieurs règles à partir d'un mot de $(V_T V_N)^+$
- \rightarrow dérivation obtenue par application d'une seule règle de production
- $\xrightarrow{*}$ dérivation obtenue par application de n règles de production avec $n \geq 0$

Exemple 1: Sur la grammaire de l'exemple 1

$$\begin{cases} S \rightarrow \varepsilon \\ S \rightarrow aSb \end{cases}$$

$aSb \rightarrow aaSbb$

$S \xrightarrow{*} ab \quad S \rightarrow aSb \rightarrow ab$

$S \xrightarrow{*} aaabbb \quad S \rightarrow aSb \rightarrow aaSbb \rightarrow aaabbb \rightarrow aaabbb$

Exemple 2: Sur la grammaire de l'exemple 2

PHRASE \rightarrow PRONOM VERBE COMPLEMENT

PHRASE $\xrightarrow{*}$ elle VERBETAT sympa

PHRASE $\xrightarrow{*}$ elle parle vite

PHRASE $\xrightarrow{*}$ elle court sympa

NB:

On peut générer des phrases syntaxiquement correctes mais qui n'ont pas de sens. C'est l'analyse sémantique qui permettra d'éliminer ce problème.

- Étant donné une grammaire G , on **note $L(G)$ le langage généré par G** et défini par $\{w \in (V_T)^* / S \xrightarrow{*} w\}$

Exemple 1:

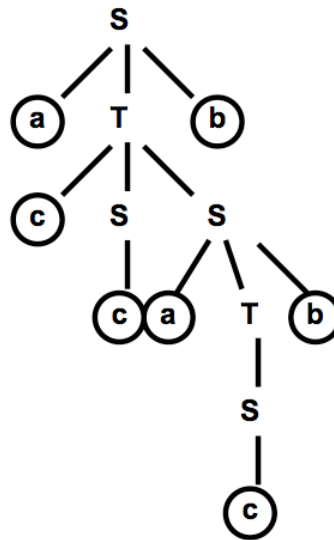
La grammaire de l'exemple 1 nous donne $L(G) = \{a^n b^n, n \geq 0\} = \{\epsilon, ab, aabb, aaabbb, \dots\}$

- On appelle **arbre de dérivation (arbre syntaxique)** tout arbre tel que
 - La racine est l'axiome,
 - Les nœuds sont les symboles non terminaux,
 - Les fils d'un nœud α sont β_0, \dots, β_n ssi $\alpha \rightarrow \beta_0, \dots, \beta_n$ est une règle de production

Exemple : Soit la grammaire suivante :

$$P = \begin{cases} S \rightarrow aTb \mid c \\ T \rightarrow cSS \mid S \end{cases}$$

Un arbre de dérivation pour le mot *accacbb* est :



- **Dérivations gauches** : réécrite le symbole non-terminal le plus à gauche à chaque étape

$S \rightarrow aTb \rightarrow acSSb \rightarrow accSb \rightarrow accaTbb \rightarrow accaSbb \rightarrow accacbb$

- **Dérivations droites** : réécrite le symbole non-terminal le plus à droite à chaque étape

$S \rightarrow aTb \rightarrow acSSb \rightarrow acSaTbb \rightarrow acSaSbb \rightarrow acSacbb \rightarrow accacbb$

Ces deux suites différentes de dérivations donnent le même arbre de dérivation.

- Une grammaire est dite **ambiguë** s'il existe un mot de $L(G)$ ayant plusieurs arbres syntaxiques.

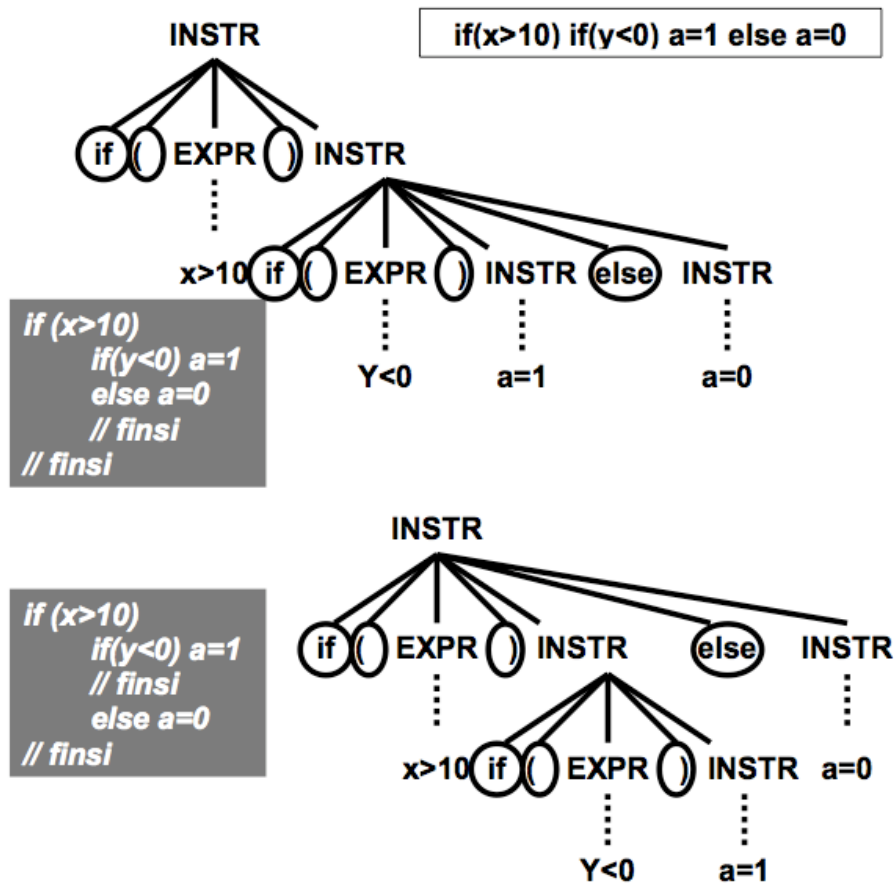
Exemple :

Soit G donnée par

{	$INSTR \rightarrow \text{if (EXPR) INSTR else INSTR}$
	$INSTR \rightarrow \text{if (EXPR) INSTR}$
	$INSTR \rightarrow \dots$
	$EXPR \rightarrow \dots$

Cette grammaire est ambiguë car le mot m :

possède deux arbres syntaxiques différents (avec les mêmes feuilles dans le même ordre).



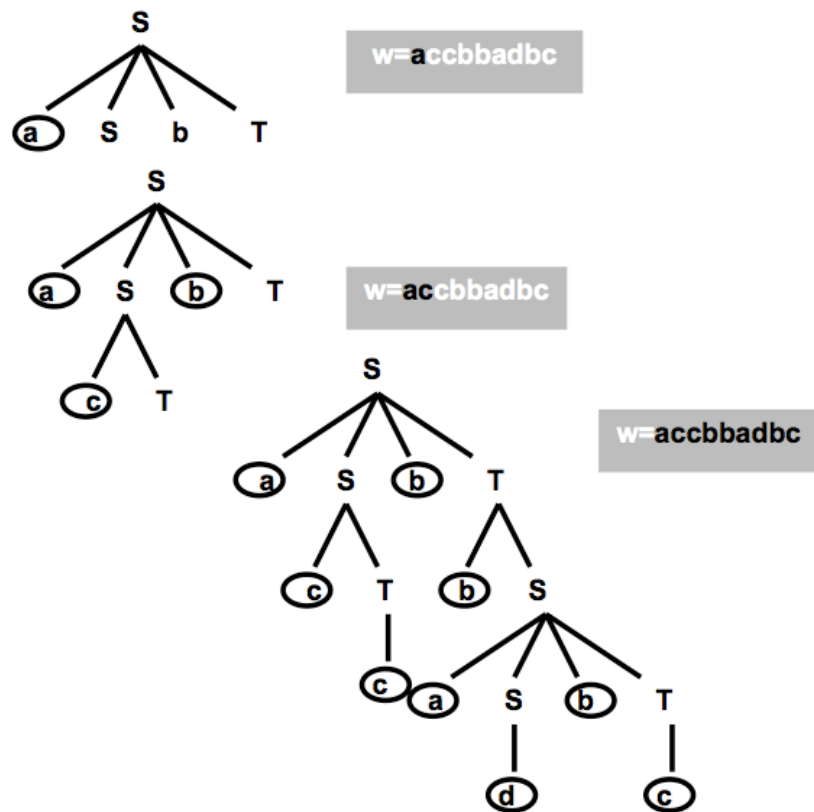
4. ANALYSE DESCENDANTE

Principe : construire l'arbre de dérivation du haut (la racine : axiome de départ) vers le bas (les feuilles : ULs).

Exemple 1 :

$$\begin{cases} S \rightarrow aSbT | cT | d \\ T \rightarrow aT | bS | c \end{cases}$$

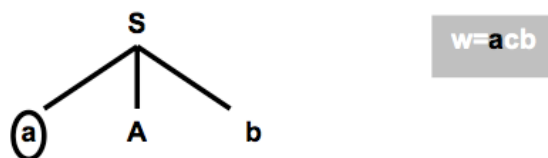
avec le mot $w = \text{accbbadbcb}$



Chaque règle commence par un terminal différent \rightarrow On sait immédiatement laquelle prendre.

Exemple 2 :

$$\left\{ \begin{array}{l} S \rightarrow aAb \\ A \rightarrow cd|c \end{array} \right. \quad \text{avec le mot } w = \text{acb}$$



En lisant le c , on ne sait pas s'il faut prendre la règle $A \rightarrow cd$ ou $A \rightarrow c$.

\rightarrow 2 possibilités :

- Lire aussi la lettre suivante : b
- Donner la possibilité de faire des retours en arrière.

Exemple 3 :

$S \rightarrow aSb \mid aSc \mid d$ avec le mot $w = aaaaaaadbcbbbc$

Pour savoir quelle règle utiliser, il faut connaître aussi la dernière lettre du mot .

Exemple 4 :

$$\left\{ \begin{array}{l} E \rightarrow TE' \\ E' \rightarrow +TE' \mid -TE' \mid \varepsilon \\ T \rightarrow FT' \\ T' \rightarrow *FT' \mid /FT' \mid \varepsilon \\ F \rightarrow (E) \mid nb \end{array} \right.$$
 avec le mot $w = 3*4+10*(5+11)/34+12$

→ Avoir une table qui nous dit : quand je lis tel caractère et que j'en suis à dériver tel symbole non-terminal, alors j'applique telle règle : **Table d'analyse**

4.1. TABLE D'ANALYSE LL(1)

- Pour construire une table d'analyse, on a besoin des ensembles **PREMIER** et **SUIVANT**.

4.1.1. Calcul de PREMIER

$\forall \alpha$, terminal ou non-terminal, $\text{PREMIER}(\alpha) = \{a, a \in VT \mid \exists \alpha \rightarrow^* a\beta\}$

1) Si **X est un non-terminal** et $X \rightarrow Y_1 Y_2 \dots Y_n$ est une production avec Y_i symbole terminal ou non-terminal, alors

a) ajouter les éléments du $\text{PREMIER}(Y_1)$ sauf ε dans $\text{PREMIER}(X)$

b) si $\exists j (j \in \{2, \dots, n\}) / \forall i=1 \dots j-1$ on a $\varepsilon \in \text{PREMIER}(Y_i)$, alors ajouter les éléments de $\text{PREMIER}(Y_j)$ sauf ε dans $\text{PREMIER}(X)$

c) si $\forall i=1 \dots n \quad \varepsilon \in \text{PREMIER}(Y_i)$, alors ajouter ε dans $\text{PREMIER}(X)$

2) Si **X est un non-terminal** et $X \rightarrow \varepsilon$ est une production, alors ajouter ε dans $\text{PREMIER}(X)$

3) Si **X est un terminal** alors $\text{PREMIER}(X) = \{X\}$

Recommencer jusqu'à ce qu'on n'ajoute rien de nouveau dans les ensembles **PREMIER**

Exemple :

$E \rightarrow TE'$	$\text{PREMIER}(E) = \text{PREMIER}(T) = \{(\text{nb})\}$	1)a)
$E' \rightarrow +TE' \mid -TE' \mid \varepsilon$	$\text{PREMIER}(E') = \{+, -, \varepsilon\}$	1)a)-3)-2)
$T \rightarrow FT'$	$\text{PREMIER}(T) = \text{PREMIER}(F) = \{(\text{nb})\}$	1)a)
$T' \rightarrow *FT' \mid /FT' \mid \varepsilon$	$\text{PREMIER}(T') = \{*, /, \varepsilon\}$	1)a)-3)-2)
$F \rightarrow (E) \mid \text{nb}$	$\text{PREMIER}(F) = \{(\text{nb})\}$	1)a)

4.1.2. Calcul de SUIVANT

$\forall A$, non-terminal, $\text{SUIVANT}(A) = \{a, a \in V_T / S \rightarrow^* \alpha A a \beta\}$

- 1) Ajouter \$ à $\text{SUIVANT}(S)$ où S est l'axiome de départ de la grammaire
 - 2) $\forall A \rightarrow \alpha B \beta$ où B est un non terminal, ajouter $\text{PREMIER}(\beta)$ à $\text{SUIVANT}(B)$, sauf ε
 - 3) $\forall A \rightarrow \alpha B$, ajouter $\text{SUIVANT}(A)$ à $\text{SUIVANT}(B)$
 - 4) $\forall A \rightarrow \alpha B \beta$ avec $\varepsilon \in \text{PREMIER}(\beta)$, alors ajouter $\text{SUIVANT}(A)$ à $\text{suivant}(B)$
- Recommencer à partir de l'étape 3) jusqu'à ce qu'on n'ajoute rien de nouveau dans les ensembles SUIVANT

Exemple :

a) $E \rightarrow TE'$	$\text{SUIVANT}(E) = \{ \$,) \}$	1)a)-2)e)
b) $E' \rightarrow +TE' \mid -TE' \mid \varepsilon$	$\text{SUIVANT}(E') = \{ \$,) \}$	3)a)b)
c) $T \rightarrow FT'$	$\text{SUIVANT}(T) = \{ +, -,), \$ \}$	2)b)-4)b)
d) $T' \rightarrow *FT' \mid /FT' \mid \varepsilon$	$\text{SUIVANT}(T') = \{ +, -,), \$ \}$	3)c)
e) $F \rightarrow (E) \mid \text{nb}$	$\text{SUIVANT}(F) = \{ *, /,), +, -, \$ \}$	2)d)-3)c)

4.1.3. Construction de la table LL

Pour chaque production $A \rightarrow \alpha$ faire

- 1) $\forall a \in \text{PREMIER}(\alpha)$ ($a \neq \varepsilon$), rajouter $A \rightarrow \alpha$ dans la case $M[A, a]$
- 2) si $\varepsilon \in \text{PREMIER}(\alpha)$, alors $\forall b \in \text{SUIVANT}(A)$, ajouter $A \rightarrow \alpha$ dans $M[A, b]$

Chaque case $M[A, a]$ vide est une erreur de syntaxe

Exemple :

PRODUCTIONS	PREMIERS	SUIVANTS
$E \rightarrow TE'$	$\{(,nb\}$	$\{\$,)\}$
$E' \rightarrow +TE' \mid -TE' \mid \varepsilon$	$\{+,-,\varepsilon\}$	$\{\$,)\}$
$T \rightarrow FT'$	$\{(,nb\}$	$\{+,-,), \$\}$
$T' \rightarrow *FT' \mid /FT' \mid \varepsilon$	$\{*,/, \varepsilon\}$	$\{+,-,), \$\}$
$F \rightarrow (E) \mid nb$	$\{(,nb\}$	$\{*,/,),+,-,\$ \}$

	nb	+	-	*	/	(\$)
E	$E \rightarrow TE'$					$E \rightarrow TE'$		
E'		$E' \rightarrow +TE'$	$E' \rightarrow -TE'$				$E' \rightarrow \varepsilon$	$E' \rightarrow \varepsilon$
T	$T \rightarrow FT'$					$T \rightarrow FT'$		
T'		$T' \rightarrow \varepsilon$	$T' \rightarrow \varepsilon$	$T' \rightarrow *FT'$	$T' \rightarrow /FT'$		$T' \rightarrow \varepsilon$	$T' \rightarrow \varepsilon$
F	$F \rightarrow nb$					$F \rightarrow (E)$		

4.2. ANALYSEUR SYNTAXIQUE

Algorithme

Données : mot m terminé par \$, table d'analyse M
Résultat : $S \xrightarrow{*} m$?

Initialisation de la pile P: pointeur ps sur la 1^{ère} lettre de m
 S
 $\$$

Répéter

X : sommet de P

a : lettre pointée par ps

si X est un non-terminal **alors**
si $M[X,a] = X \rightarrow Y_1 \dots Y_n$

alors

enlever X de P

mettre Y_n puis $Y_{n-1} \dots Y_1$ dans P

émettre en sortie la production

$X \rightarrow Y_1 \dots Y_n$

sinon case vide dans la table

Finsi

Sinon

Si $X = \$$ alors

Si $a = \$$ alors ACCEPTER Sinon ERREUR Finsi

sinon

Si $X = a$ alors enlever X de P
Avancer ps

Sinon ERREUR

Finsi

Finsi

Finsi

Jusqu'à ERREUR ou ACCEPTER

Exemple: $m = 3 + 4 * 5$

$E \rightarrow TE'$

$T \rightarrow FT'$

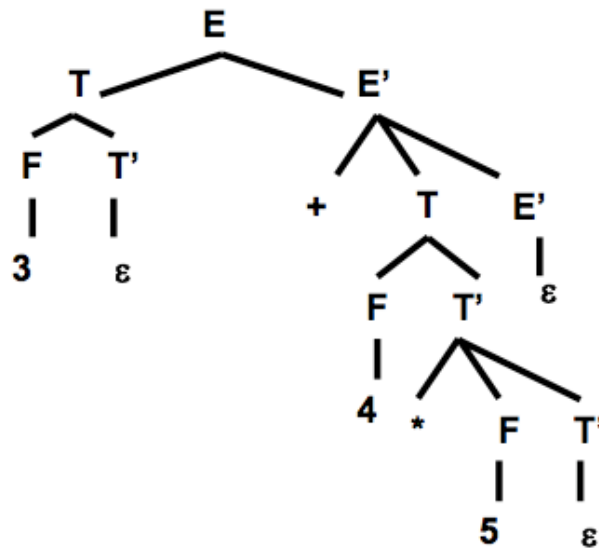
$F \rightarrow (E) \mid nb$

$E' \rightarrow +TE' \mid -TE' \mid \varepsilon$

$T' \rightarrow FT' \mid /FT' \mid \varepsilon$

P	Entrée	Sortie
SE	$3+4*5\$$	$E \rightarrow TE'$ (enlever E , mettre $E'T$)
$SE'T$	$3+4*5\$$	$T \rightarrow FT'$ (enlever T , mettre $T'F$)
$SE'T'F$	$3+4*5\$$	$F \rightarrow nb$ (enlever F , mettre 3)
$SE'T'3$	$3+4*5\$$	(enlever 3 , avancer)
$SE'T'$	$+4*5\$$	$T' \rightarrow \varepsilon$ (enlever T' , mettre ε)
SE'	$+4*5\$$	$E' \rightarrow +TE'$ (enlever E' , mettre $E'T+$)
$SE'T+$	$+4*5\$$	(enlever $+$, avancer)
$SE'T$	$4*5\$$	$T \rightarrow FT'$ (enlever T , mettre $T'F$)
$SE'T'F$	$4*5\$$	$F \rightarrow nb$ (enlever F , mettre 4)
$SE'T'4$	$4*5\$$	(enlever 4 , avancer)
$SE'T'$	$*5\$$	$T' \rightarrow *FT'$ (enlever T' , mettre $T'F*$)
$SE'T'F*$	$*5\$$	(enlever $*$, avancer)
$SE'T'F$	$5\$$	$F \rightarrow nb$ (enlever F , mettre 5)
$SE'T'5$	$5\$$	(enlever 5 , avancer)
$SE'T'$	$\$$	$T' \rightarrow \varepsilon$ (enlever T' , mettre ε)
SE'	$\$$	$E' \rightarrow \varepsilon$ (enlever E' , mettre ε)
$\$$	$\$$	ACCEPTER (analyse syntaxique réussie)

Arbre syntaxique :



4.3. GRAMMAIRE LL(1)

- On appelle **grammaire LL(1)** une grammaire pour laquelle la table d'analyse décrite précédemment n'a aucune case définie de façon multiple.
- LL(1) :
 - L (Left to Right scanning) : parcours d'entrée de gauche à droite
 - L (Left most derivation) : utilisation des dérivations à gauche
 - 1 : un seul symbole de prévision est nécessaire pour la prise d'une décision d'action d'analyse

Exemple 1 : Grammaire non factorisée à gauche

$$\begin{cases} S \rightarrow aAb \\ A \rightarrow cd \mid c \end{cases}
 \quad
 \begin{array}{ll} \text{PREMIER}(S) = \{a\} & \text{SUIVANT}(S) = \{\$ \} \\ \text{PREMIER}(A) = \{c\} & \text{SUIVANT}(A) = \{b\} \end{array}$$

	a	c
S	$S \rightarrow aAb$	
A		$A \rightarrow cd$ $A \rightarrow c$

Exemple 2 : Grammaire réursive à gauche

$$\left\{ \begin{array}{l} S \rightarrow aTbbbb \\ T \rightarrow Tb \mid \varepsilon \end{array} \right.$$

- Une grammaire **ambiguë** ou **réursive à gauche** ou **non factorisée** n'est pas LL(1)

4.4. RÉCURSIVITÉ À GAUCHE

- Une grammaire est **immédiatement réursive à gauche** si elle contient un non-terminal A / $\exists A \rightarrow A \alpha$ où α est une chaîne quelconque.

Exemple : Grammaire

$$\left\{ \begin{array}{l} S \rightarrow ScA \mid B \\ A \rightarrow Aa \mid \varepsilon \\ B \rightarrow Bb \mid d \mid e \end{array} \right.$$

- **Élimination de la réursivité à gauche immédiate :**

Remplacer toute règle de la forme $A \rightarrow A \alpha \mid \beta$ par

- $A \rightarrow \beta A'$
- $A' \rightarrow \alpha A' \mid \varepsilon$

La grammaire ainsi obtenue reconnaît le même langage que la grammaire initiale.

Exemple : Grammaire'

$$\left\{ \begin{array}{l} S \rightarrow BS' \\ S' \rightarrow cAS' \mid \varepsilon \\ A \rightarrow \varepsilon A' \\ A' \rightarrow a A' \mid \varepsilon \\ B \rightarrow dB' \mid eB' \\ B' \rightarrow bB' \mid \varepsilon \end{array} \right. \quad \left. \begin{array}{l} A \rightarrow aA \mid \varepsilon \end{array} \right\} \quad \begin{array}{l} S \rightarrow S\alpha \mid \varepsilon \Leftrightarrow S \rightarrow \alpha S \mid \varepsilon \\ \text{on peut se passer de } A' \end{array}$$

- Mot : **dbbcaa** :

- Grammaire :

$$S \rightarrow ScA \rightarrow BcA \rightarrow BbcA \rightarrow BbbcA \rightarrow dbbcAc \rightarrow dbbcAaa \rightarrow dbbcaa$$

- Grammaire' :

$$S \rightarrow BS' \rightarrow dB'S' \rightarrow dbB'S' \rightarrow dbbB'S' \rightarrow dbbS' \rightarrow dbbS' \rightarrow dbbcAS' \rightarrow dbbcA'S' \rightarrow dbbcaaA'$$

$$S' \rightarrow dbbcaaS' \rightarrow dbbcaa$$

- Une grammaire est **récursive à gauche** si elle contient un non-terminal A / $\exists A \rightarrow^+ A \alpha$ où α est une chaîne quelconque.

Exemple :

$$\begin{cases} S \rightarrow Aa \mid b \\ A \rightarrow Ac \mid Sd \mid c \end{cases} \quad \begin{array}{l} S : \text{n'est pas immédiatement récursif à} \\ \text{gauche mais récursif à gauche : } S \rightarrow Aa \rightarrow Sda \end{array}$$

- **Élimination de la récursivité à gauche :**

Ordonner les non-terminaux A_1, A_2, \dots, A_n

Pour $i=1$ **à** n **faire**

Pour $j=1$ **à** $i-1$ **faire**

Remplacer $A_i \rightarrow A_j \alpha$ où $A_j \rightarrow \beta_1 \beta_2 \dots \beta_p$ par

$$A_i \rightarrow \beta_1 \alpha \beta_2 \alpha \dots \beta_p \alpha$$

Finpour

Éliminer les récursivités à gauche immédiates des productions A_i

Finpour

La grammaire ainsi obtenue reconnaît le même langage que la grammaire initiale.

Exemple :

$$\begin{cases} S \rightarrow Aa \mid b \\ A \rightarrow Ac \mid Sd \mid c \end{cases}$$

On ordonne S, A

$i=1$ pas de récursivité immédiate dans $S \rightarrow Aa \mid b$

$i=2$ et $j=1$ on obtient $A \rightarrow Ac \mid Aad \mid bd \mid c$

$$A \rightarrow bdA' \mid cA'$$

$$A' \rightarrow cA' \mid adA' \mid \varepsilon$$

Grammaire obtenue :

$$\begin{cases} S \rightarrow Aa \mid b \\ A \rightarrow bdA' \mid cA' \\ A' \rightarrow cA' \mid adA' \mid \varepsilon \end{cases}$$

Exemple :

$$\left\{ \begin{array}{l} S \rightarrow Sa \mid TSc \mid d \\ T \rightarrow TbT \mid \varepsilon \end{array} \right. \Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} S \rightarrow TScS' \mid dS' \\ S' \rightarrow aS' \mid \varepsilon \\ T \rightarrow T' \\ T' \rightarrow bTT' \mid \varepsilon \end{array} \right.$$

Or on'a $S \rightarrow TScS' \rightarrow T'ScS' \rightarrow ScS'$ (encore récursif à gauche) \Rightarrow
l'algorithme ne marche pas toujours lorsque on'a une règle : $T \rightarrow \varepsilon$

5.5. GRAMMAIRE PROPRE

- Une grammaire est dite **propre** si elle ne contient aucune production $A \rightarrow \varepsilon$
- **Rendre une grammaire propre** : remplacer A par ε dans toute production dans laquelle A apparaît dans sa partie droite

Exemple :

$$\left\{ \begin{array}{l} S \rightarrow aTb \mid aU \\ T \rightarrow bTaTA \mid \varepsilon \\ U \rightarrow aU \mid b \end{array} \right. \Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} S \rightarrow aTb \mid ab \mid aU \\ T \rightarrow bTaTA \mid baTA \mid bTaA \mid baA \\ U \rightarrow aU \mid b \end{array} \right.$$

5.6. FACTORISATION À GAUCHE

Exemple :

$$\left\{ \begin{array}{l} S \rightarrow aEbS \mid aEbSeB \mid a \\ E \rightarrow bcB \mid bca \\ B \rightarrow ba \end{array} \right.$$

- L'idée : pour développer un non-terminal A quand il n'est pas évident de choisir quelle production prendre, on doit réécrire les productions de façon à différer la décision jusqu'à ce que suffisamment de texte ait été lu pour faire le bon choix.

- **Factorisation à gauche :**

- Pour chaque **non-terminal** **A**, trouver le plus long préfixe α commun à deux de ses alternatives ou plus.
- Si $\alpha \neq \epsilon$ remplacer $A \rightarrow \alpha\beta_1 | \dots | \alpha\beta_n$ ($\lambda_1 | \dots | \lambda_p$ (où les λ_i ne commencent pas par α) par

$$A \rightarrow \alpha A' | \lambda_1 | \dots | \lambda_p$$

$$A' \rightarrow \beta_1 | \dots | \beta_p$$

- Recommencer jusqu'à ne plus en trouver

$$\left\{ \begin{array}{l} S \rightarrow aEbS \mid aEbSeB \mid a \\ E \rightarrow bcB \mid bca \\ B \rightarrow ba \end{array} \right. \Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} S \rightarrow aEbSS' \mid a \\ S' \rightarrow eB \mid \epsilon \\ E \rightarrow bcE' \\ E' \rightarrow B \mid a \\ B \rightarrow ba \end{array} \right.$$

Conclusion :

- Si la grammaire est LL(1), l'analyse syntaxique peut se faire par l'analyse descendante.
- Étant donné une grammaire :
 - 1) La rendre non ambiguë
 - 2) Éliminer la récursivité à gauche si nécessaire
 - 3) La factoriser à gauche si nécessaire
 - 4) Construire la table d'analyse
 - 5) Espérer que ça soit LL(1)

- Contre exemple :

La grammaire suivante n'est pas LL(1) or elle n'est pas récursive à gauche, elle est factorisée à gauche et elle n'est pas ambiguë :

$$\left\{ \begin{array}{l} S \rightarrow aTb \mid \epsilon \\ T \rightarrow cSa \mid d \end{array} \right.$$

- **Remarque :** Il y a un autre type d'analyse qui est l'analyse ascendante. Cette méthode permet d'analyser plus de grammaires que la méthode descendante (car il y a plus de grammaires LR que LL(1)). Dans cette méthode, il n'a strictement aucune importance que la grammaire soit récursive à gauche.