| Giảng viên ra đề: | Ngày 19/05/20 | | Người phê duyệt: | | | Ngày 19/05/2022 | |
|---|------------------|----------------|---------------------|----------------------|------------------|--------------------|--|
| | | | NT~ 1 | 2021 2022 | | | |
| TRƯỜNG ĐẠI HỌC BÁCH KHOA - VNUHCM Khoa Khoa Học Ứng Dụng | Kiểm tra cuối kỳ | | Năm học Ngày thi | 2021-2022 21/05/2022 | Học kỳ (ca 1) | 2 | |
| | Môn học | Xác suất thống | Xác suất thống kê | | | | |
| | Mã môn học | MT2013 | | | | | |
| | Thời gian | 100 phút Mã | 00 phút Mã đề | | 2122 | | |

- ho tên sinh viên)
- Sinh viên không làm tròn kết quả trung gian, làm tròn đáp án cuối cùng đến 4 chữ số thập phân.
- Sinh viên phải điền tên và MSSV vào đề thi. Dề thi gồm 17 câu hỏi trên 4 trang A4.
- Với các câu hỏi trắc nghiệm, sinh viên phải điền thông tin và tô phiếu trả lời trắc nghiệm theo đúng hướng dẫn, nếu không có thể bi mất điểm. Sinh viên phải nôp lai phiếu trả lời trắc nghiêm sau 60 phút tính từ lúc bắt đầu làm bài.
- Với các câu hỏi tư luân, sinh viên nhải trình bàu đầu đủ các bước, nếu không có thể bị trừ điểm

| Voi cae eau noi iu iaun, sinii oie | in productiving day day at cae oute, near whong to the of the a | 00110. |
|------------------------------------|---|--------|
| | | |
| Họ và tên sinh viên: | | |
| MSSV: | Giám thị 1: | |
| Nhóm: | Giám thị 2: | |

Phần I: Trắc nghiệm (6 điểm, 60 phút)

Từ câu 1 đến câu 5, sử dụng dữ kiện sau:

Biết rằng tuổi thọ của một loại máy in (Đơn vị: năm) do một nhà máy sản xuất linh kiện điện tử làm ra tuân theo phân phối mũ với tuổi thọ trung bình là 2 năm. Những máy in có tuổi thọ dưới 0.5 năm được phân loại là máy kém chất lượng.

| 1. Tính độ lệch chuẩn cho tuổi t | o (năm) của loại máy in này. |
|----------------------------------|------------------------------|
|----------------------------------|------------------------------|

- (A) 0.7071 (B) 0.5 (C) Các câu còn lai đều sai. (D) 2 (E) 1.4142
- 2. Tính tỷ lệ máy in kém chất lượng do nhà máy sản xuất ra.
 - (B) 0.2212 (C) 0.7788 (D) 0.5276 (E) 0.1535(A) Các câu còn lại đều sai.
- 3. Chọn ngẫu nhiên 12 máy in một dây chuyền sản xuất có rất nhiều máy in của nhà máy. Xác suất để chọn được ít nhất 2 máy in kém chất lượng là?
 - \bigcirc 0.261 (A) 0.7776 (B) Các câu còn lại đều sai. (D) 0.9493(E) 0.5114
- 4. Hỏi sau bao nhiều tháng thì có khoảng 16% số máy in do nhà máy sản xuất ra bị hỏng (làm tròn đáp án đến số nguyên)?
 - C Các câu còn lai đều sai.
- 5. Biết giá bán một máy in là 300 (USD). Theo điều kiện bảo hành, khách hàng sẽ được hoàn lại một khoản tiền là $300 \times e^{-t}$ nếu máy bị hỏng tại thời điểm t năm (tính từ thời điểm mua). Số tiền bảo hành trung bình (USD) mà nhà sản xuất phải trả theo gói bảo hành trên là?
 - (B) 100 (C) 150 (D) Các câu còn lại đều sai.

Từ câu 6 đến câu 10, sử dung dữ kiên sau:

Một công ty sản xuất sữa đậu nành đã chọn ngẫu nhiên 9 hộp sữa do công ty này sản xuất để kiểm định hàm lượng protein (%) của chúng. Kết quả được ghi nhận như sau:

78.2, 80.4, 80.2, 80.4, 83.2, 79.9, 79.4, 79, 78.6

Với mức ý nghĩa 10%, dữ liệu trên có đủ cơ sở để kết luận rằng hàm lượng protein trung bình của các hộp sữa đậu nành do công ty sản xuất khác 80%? Giả sử rằng hàm lượng protein của các hộp sữa tuân theo phân phối chuẩn.

6. Chọn giả thuyết đối H_1 phù hợp cho bài toán kiểm định trên.

(A) $\mu < 80$ (B) $\mu > 80$ (C) $\mu \neq 80$ (D) $\mu \leq 80$ (E) $\mu = 80$

7. Giá trị kiểm định thống kê là:

(A) -2.1595 (B) 0.8405 (C) Các câu còn lại đều sai. (D) -0.1595 (E) -1.1595

8. Miền bác bỏ là:

9. Chon kết luận phù hợp với bài toán kiểm định trên

 \bigcirc Giả thuyết H_1 là sai. \bigcirc Chưa đủ cơ sở để bác bỏ giả thuyết H_0 . \bigcirc \bigcirc Dủ cở sở để bác bỏ giả thuyết H_1 . \bigcirc Các câu còn lại đều sai. \bigcirc \bigcirc Dủ cơ sở để bác bỏ giả thuyết H_0 .

10. Khoảng tin cậy với độ tin cậy 90% cho trung bình hàm lượng protein trong các hộp sữa đậu nành do công ty này sản xuất là:

A [79.0154, 80.8291] B Các câu còn lại đều sai. C [92.486, 98.263] D [15.838, 76.325] E [79.1226, 80.7218]

Từ câu 11 đến câu 15, sử dụng dữ kiện sau:

Trong một thí nghiệm, người ta chọn ngẫu nhiên 8 quả bóng gôn nhãn hiệu thứ nhất và 11 quả bóng gôn nhãn hiệu thứ hai và sử dụng cùng một phương pháp để phát bóng và đo khoảng cách phát bóng của chúng. Dữ liệu thu được cho thấy khoảng cách phát bóng trung bình cho hai nhãn hiệu lần lượt là 271 thước Anh và 273 thước Anh. Người ta cũng tính được độ lệch chuẩn mẫu lần lượt là 5 thước Anh và 6 thước Anh. Với giả thiết các khoảng cách này tuân theo phân phối chuẩn và độ tin cậy $\alpha=0.1$, ta có thể kết luận khoảng cách phát bóng trung bình cho các quả bóng của hai nhãn hiệu là khác nhau không?

11. Chọn giả thuyết đối H_1 : (A) $\mu_1 \geq \mu_2$ (B) $\mu_1 > \mu_2$ (C) $\mu_1 \neq \mu_2$ (D) $\mu_1 < \mu_2$ (E) $\mu_1 \leq \mu_2$

12. Chọn kiểm định phù hợp

(A) F-test (dùng phân phối Fisher) với bậc tự do 2 và 17 (B) t-test (dùng phân phối Student) với bậc tự do 18 (C) t-test (dùng phân phối Student) với bậc tự do 17 (D) z-test (dùng phân phối chuẩn tắc) (E) Các câu còn lại đều sai.

13. Giá trị kiểm định thống kê

(A) -0.2673 (B) -1.7673 (C) -0.7673 (D) -1.2673 (E) Các câu còn lại đều sai.

14. Xác định miền bác bỏ

15. Chọn kết luận phù hợp với bài toán kiểm định trên

A Các câu còn lại đều sai. B Giả thuyết H_1 là sai. C Đủ cơ sở để bác bỏ giả thuyết H_1 .

 \bigcirc Chưa đủ cơ sở để bác bỏ giả thuyết H_0 . \bigcirc Đủ cơ sở để bác bỏ giả thuyết H_0 .

Họ tên sinh viên: MSSV: Trang 2/4

Phần II: Tự luận (4 điểm)

16. Để so sánh chất lượng sinh viên giữa 4 ngành học tại một trường đại học kinh tế, người ta đã thực hiện khảo sát điểm trung bình học kỳ (thang điểm 10) cho 20 sinh viên được chọn ngẫu nhiên từ mõi ngành và kết quả khảo sát được ghi nhận như bên dưới.

| Ngành học | Điểm trung bình | | | | |
|-----------|-----------------|-----|-----|-----|------|
| Kế toán | 7.1 | 6.7 | 6.6 | 6.6 | 7.36 |
| Tài chính | 6.7 | 6.8 | 7.0 | 5.6 | 6.2 |
| Nhân sự | 7.5 | 7.5 | 8.4 | 7.6 | 9.8 |
| Tiếp thị | 4.5 | 6.0 | 5.1 | 4.5 | 5.8 |

Giả sử rằng dữ liệu trên thỏa các giả định của phương pháp Anova.

- (a) Hãy dùng phương pháp Anova để so sánh điểm trung bình học kỳ giữa 4 ngành học trên và kết luận với mức ý nghĩa 5%.
- (b) Thực hiện so sánh bội bằng phương pháp LSD của Fisher và nhận xét kết quả với mức ý nghĩa 5%.

Họ tên sinh viên: MSSV: Trang 3/4

17. Khi đo chỉ số chất lượng không khí AQI trong 5 ngày ở Hà nội, người ta ghi nhận được số liệu dưới đây.

| Chỉ số AQI của khí NO_2 | 27 | 29 | 35 | 21 | 13 |
|---------------------------|----|----|----|----|----|
| Chỉ số AQI của Ozone | 36 | 31 | 41 | 30 | 26 |

Giả sử rằng dữ liệu trên thỏa các giả định của mô hình hồi quy tuyến tính đơn với chỉ số AQI của Ozone là biến phụ thuộc và chỉ số AQI của khí NO_2 là biến độc lập.

- (a) Tính hệ số tương quan mẫu và đưa ra nhận xét cho hệ số tương quan mẫu này.
- (b) Viết phương trình hồi quy tuyến tính của chỉ số AQI của Ozone theo chỉ số AQI của khí NO_2 .
- (c) Tìm khoảng tin cậy 95% cho hệ số góc của đường thẳng hồi quy tuyến tính trên.

Họ tên sinh viên: MSSV: Trang 4/4

Đáp án phần trắc nghiệm.

| Question | Key | |
|---|--------------|---|
| 1 | D | |
| 2 | В | |
| 3 | X | B |
| 4 | E | |
| 5 | В | |
| 6 | С | |
| 7 | D | |
| 8 | \mathbf{E} | |
| 9 | В | |
| 10 | A | |
| 11 | С | |
| 12 | C C | |
| 13 | С | |
| 14 | D | |
| 15 | D | |
| (L.O.1.1, L.O.1.2, L.O.1.3, L.O.2.1, L.O.2.3) | ?? | |
| (L.O.1.1, L.O.1.2, L.O.1.3, L.O.2.1, L.O.2.3) | ?? | |

 $\overline{\text{Họ tên sinh viên:}}$ MSSV: Trang 5 / 4