XÁC SUẤT - THỐNG KÊ

Chương 5: Kiểm định giả thuyết thống kê

TS. Phan Thị Hường

Trường Đại học Bách Khoa TP HCM Khoa Khoa học ứng dụng, bộ môn Toán ứng dụng Email: huongphan@hcmut.edu.vn



TP. HCM — 2020.

Nội dung



BACHKHOACNCP.COM



Nội dung

- CÁC KHÁI NIỆM CƠ BẨN
- KIỂM ĐỊNH KỲ VỌNG VỚI PHƯƠNG SAI ĐÃ BIẾT

TÀI LIỆU SƯU TẬP

Nôi dung

- CÁC KHÁI NIÊM CƠ BẨN
- KIỂM ĐINH KỲ VONG VỚI PHƯƠNG SAI ĐÃ BIẾT
- KIỂM ĐINH KỲ VONG VỚI PHƯƠNG SAI CHƯA BIẾT

TÀI LIÊU SƯU TẬP

Nội dung

- CÁC KHÁI NIỆM CƠ BẨN
- KIỂM ĐỊNH KỲ VỌNG VỚI PHƯƠNG SAI ĐÃ BIẾT
- 3 KIỂM ĐỊNH KỲ VỌNG VỚI PHƯƠNG SAI CHƯA BIẾT
- 4 KIỂM ĐỊNH KY VỌNG CHO MỘT PHÂN PHỐI BẤT KY

Nội dung

- CÁC KHÁI NIỆM CƠ BẨN
- KIỂM ĐỊNH KỲ VỌNG VỚI PHƯƠNG SAI ĐÃ BIẾT
- 3 KIỂM ĐỊNH KỲ VỌNG VỚI PHƯƠNG SAI CHƯA BIẾT
- 4 KIỂM ĐỊNH KY VỌNG CHO MỘT PHÂN PHỐI BẮT KY
- 5 KIỂM ĐỊNH CHO TỬ LỆ HCMUT-CNCP

Giả sử rằng một kỹ sư đang thiết kế hê thống thoát hiểm của phi hành đoàn bao gồm một ghế phóng và một động cơ để đẩy ghế phóng. Đông cơ có chứa thuốc phóng, và để hệ thống này hoạt động bình thường thì thuốc phóng cần cháy với tốc đô trung bình là 50 cm/giây. Nếu tốc đô cháy của chất phóng quá châm hoặc quá nhanh đều có thể dẫn đến thương tích cho phi công.



Giả sử rằng các kỹ sư <mark>đã t</mark>hực hiện khảo sát tốc độ cháy của thuốc phóng trong 10 đợt thí nghiệm và g<mark>hi nh</mark>ận kết quả như sau:

50.1, 50.3, 49.2, 48.5, 50.1, 49.9, 48.3, 51.2, 51.4, 50.6

TÀI LIỆU SƯU TẬP



Giả sử rằng các kỹ sư đã thực hiện khảo sát tốc độ cháy của thuốc phóng trong 10 đợt thí nghiệm và ghi nhận kết quả như sau:

50.1, 50.3, 49.2, 48.5, 50.1, 49.9, 48.3, 51.2, 51.4, 50.6

Dựa trên dữ liệu thu được, câu hỏi thực tế phải được trả lời có thể là một trong các trương hợp sau:

TÀI LIỆU SƯU TẬP

Giả sử rằng các kỹ sư đã thực hiện khảo sát tốc độ cháy của thuốc phóng trong 10 đợt thí nghiệm và ghi nhận kết quả như sau:

50.1, 50.3, 49.2, 48.5, 50.1, 49.9, 48.3, 51.2, 51.4, 50.6

Dựa trên dữ liệu thu được, câu hỏi thực tế phải được trả lời có thể là một trong các trương hợp sau:

Tốc độ cháy trung bình của thuốc phóng có bằng 50 cm / giây hay không?

Giả sử rằng các kỹ sư đã thực hiện khảo sát tốc độ cháy của thuốc phóng trong 10 đợt thí nghiệm và ghi nhận kết quả như sau:

50.1, 50.3, 49.2, 48.5, 50.1, 49.9, 48.3, 51.2, 51.4, 50.6

Dựa trên dữ liệu thu được, câu hỏi thực tế phải được trả lời có thể là một trong các trương hợp sau:

- Tốc độ cháy trung bình của thuốc phóng có bằng 50 cm / giây hay không?
- ② Tốc độ cháy trung bình của thuốc phóng là lớn hơn 50 cm / giây?

Giả sử rằng các kỹ sư đã thực hiện khảo sát tốc độ cháy của thuốc phóng trong 10 đợt thí nghiệm và ghi nhận kết quả như sau:

50.1, 50.3, 49.2, 48.5, 50.1, 49.9, 48.3, 51.2, 51.4, 50.6

Dựa trên dữ liệu thu được, câu hỏi thực tế phải được trả lời có thể là một trong các trương hợp sau:

- Tốc độ cháy trung bình của thuốc phóng có bằng 50 cm / giây hay không?
- ② Tốc độ cháy trung bình của thuốc phóng là lớn hơn 50 cm / giây?
- Tốc độ cháy trung bình của thuốc phóng là nhỏ hơn 50 cm / giây?

Định nghĩa 1.1



Định nghĩa 1.1

• Một giả thuyết thống kê, hay còn gọi tắt là giả thuyết, là một phát biểu hay khẳng định về một giá trị của một tham số, hay dạng của phân phối của môt quần thể.

TÀI LIỆU SƯU TẬP

Định nghĩa 1.1

- Một giả thuyết thống kê, hay còn gọi tắt là giả thuyết, là một phát biểu hay khẳng định về một giá trị của một tham số, hay dạng của phân phối của môt quần thể.
- Giả thuyết không (H0) (Null hypothesis) là một giả thuyết mà ban đầu được giả định là đúng.

TÀI LIỆU SƯU TẬP



Định nghĩa 1.1

- Một giả thuyết thống kê, hay còn gọi tắt là giả thuyết, là một phát biểu hay khẳng định về một giá trị của một tham số, hay dạng của phân phối của một quần thể.
- Giả thuyết không (H0) (Null hypothesis) là một giả thuyết mà ban đầu được giả định là đúng.
- $\frac{\text{Dối thuyết (H1)}}{\text{Alternative hypothesis)}}$ là giả thuyết ngược lại với H_0 .





Định nghĩa 1.1

- Một giả thuyết thống kê, hay còn gọi tắt là giả thuyết, là một phát biểu hay khẳng định về một giá trị của một tham số, hay dạng của phân phối của một quần thể.
- Giả thuyết không (H0) (Null hypothesis) là một giả thuyết mà ban đầu được giả định là đúng.
- $D\hat{o}i$ thuyết (H1) (Alternative hypothesis) là giả thuyết ngược lại với H_0 .
- Kiểm định giả thuyết thống kê là phương pháp sử dụng dữ liệu để đưa ra quyết định có đủ chứng cứ để bác bổ giả thuyết không (H0) hay không.



<u>Ghi chú:</u> Chú ý rằng bài toán Kiểm định giả thuyết thống kê được xây dựng với ý đồ là **bác bỏ giả thuyết H0** dựa trên thông tin từ dữ liệu, cho nên:

- Phát biểu mà mình cần chứng minh là đúng sẽ đặt vào giải thuyết đối H1.
- Chỉ đưa ra kết luận bác bỏ/ không bác bỏ H0.
- Bác bỏ giả thuyết H0 là một kết luận mạnh ⇒ có đủ chứng cứ để nói rằng H1 đúng.
- Không bác bỏ giả thuyết H0 là một kết luận yếu ⇒ chưa có đủ chứng cứ để nói rằng H1 đúng (không biết H1 có thực sự đúng hay không).



- Dữ liêu có cho ta đủ chứng cứ để kết luân rằng tốc đô cháy trung bình của thuốc phóng có bằng 50 cm / giây hay không?: H0: $\mu = 50$ cm/giây và H1: $\mu \neq 50$ cm/s. (Giả thuyết hai chiều)
- Dữ liêu có cho ta đủ chứng cứ để kết luân rằng tốc đô cháy trung bình của thuốc phóng là lớn hơn 50 cm / giây hay không? H0: $\mu = 50 \text{ cm/giây và H1: } \mu > 50 \text{ cm/s.}$ (Giả thuyết một chiều)
- Dữ liêu có cho ta đủ chứng cứ để kết luân rằng tốc đô cháy trung bình của thuốc phóng là nhỏ hơn 50 cm / giây hay không? H0: $\mu = 50 \text{ cm/giây và H1: } \mu < 50 \text{ cm/s.}$ (Giả thuyết một chiều)

QUY TRÌNH XÂY DỰNG KIỂM ĐỊNH GIẢ THUYẾT THỐNG KÊ.

ĐINH NGHĨA 1.2

- Môt tiêu chuẩn kiểm đinh (test statistic) là môt hàm số của dữ liêu khi H0 được giả sử là đúng. Thay dữ liêu vào tiêu chuẩn kiểm đinh ta được giá gi kiểm định thống kê.
- Với mức ý nghĩa α cho trước, miền bác bỏ RR là tập tất cả cá giá tri kiểm đinh thống kê cho phép ta sẽ bác bỏ H0:

$P(Z \in RR) = \alpha,$

trong đó Z là tiêu chuẩn kiểm đinh. $AR = \overline{RR}$ được gọi là miền chấp nhận. Giá trị ngăn cách giữa miền bác bỏ và miền không bác bỏ được gọi là điểm tới han.



TRỊ SỐ P (P-VALUE)

ĐINH NGHĨA 1.3

Trị số p_v là mức ý nghĩa α nhỏ nhất mà giả thuyết H0 có thể bị bác bỏ. Trị số p_v còn được gọi là mức ý nghĩa quan quát được từ dữ liệu.

NGUYÊN TẮC KIỂM ĐINH VƠI TRI SỐ P

- **1** Nếu p_v ≤ α thì bác bỏ H_0 .
- ② Nếu $p_v > \alpha$ thì không thể bác bỏ H0.



BOT HCMUT-CNCP

• Bác bổ giả thuyết H0 $\Leftrightarrow p_v < \alpha$.

TÀI LIÊU SƯU TẬP

- Bác bỏ giả thuyết H0 $\Leftrightarrow p_{\nu} < \alpha$.
- α = P(bác bỏ H0| H0 đúng) = P(sai lầm loại 1)
 → α càng nhỏ ⇔ kết luận càng thuyết phục.

TÀI LIÊU SƯU TẬP

BOT HCMUT-CNCP

- Bác bỏ giả thuyết H0 $\Leftrightarrow p_v < \alpha$.
- $\alpha = P(\text{bác bỏ H0}|\text{ H0 đúng}) = P(\text{sai lầm loại 1})$ $\longrightarrow \alpha \text{ càng nhỏ} \Leftrightarrow \text{kết luận càng thuyết phục.}$
- p-value cung cấp một thước đo về độ tin cậy của giả thuyết H0.

p-value	độ tin c <mark>ậy</mark>
< 0.01	chứng cứ rất mạnh để bác bỏ H0
0.01 - 0.05	chứng cứ mạnh để bác bỏ H0
0.05 - 0.1	chứng cứ rất yếu để bác bỏ H0 🥋
>0.1	không đủ chứng cứ để bác bỏ H0

BOT HCMUT-CNCP

QUY TRÌNH XÂY DỰNG KIỂM ĐỊNH GIẢ THUYẾT THỐNG KÊ.

Xét bài toán kiểm định giả thuyết có giả thuyết H0 và đối thuyết H1, với mức ý nghĩa α cho trước. Một quy trình kiểm định bao gồm 4 bước:

- Bước 1: Phát biểu giả thuyết H0 và đối thuyết H1.
- Bước 2: Tính giá trị kiểm định thống kê dựa trên giả sử rằng *H*0 đúng.
- BƯỚC 3: Xác định miền bác bỏ RR hoặc trị số p_{value} dựa trên phân phối của tiêu chuẩn kiểm định thống kê.
- Bước 4: Đưa ra kết luận bác bỏ H0 nếu giá trị kiểm định thống kê thuộc miền bác bỏ hoặc $p_{value} < \alpha$.

Kiểm định kỳ vọng với phương sai đã biết

Các giả định: $X_1,...,X_n$ là một mẫu ngẫu nhiên từ phân phối chuẩn $\mathcal{N}(\mu,\sigma)$ với phương sai σ^2 đã biết.

CÁC BƯỚC KIỂM ĐỊNH

- Tính giá trị kiểm định thống kê: $z_0 = \frac{\overline{x} \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}}$
- Cho trước mức ý nghĩa α , xác định miền bác bỏ hoặc trị số p_v theo quy tắc:

Đối thuyết H1	Miền bác bỏ	Trị số p_v
$\mu \neq \mu_0$	$W_{\alpha} = \{z_0 : z_0 > z_{\alpha/2}\}$	$2[1-\Phi(z_0)]$
$\mu > \mu_0 \mid \beta \mid \mathring{O} \mid$	$W_{\alpha} = \{z_0 : z_0 > z_{\alpha}\}$	$1-\Phi(z_0)$
$\mu < \mu_0$	$W_{\alpha} = \{z_0 : z_0 < -z_{\alpha}\}$	$\Phi(z_0)$

Kiểm định kỳ vọng với phương sai đã biết

VÍ DỤ 2.1

Trong bài toán về thiết kế hệ thống thoát hiểm của phi hành đoàn, chúng ta nói rằng hệ thống là đạt tiêu chuẩn nếu tốc độ trung bình đốt cháy của chất phóng là 50 cm/giây. Ta xem xét giả thuyết:

H0: $\mu = 50 \ cm/giây \ vs \ H1$: $\mu \neq 50 \ cm/s$.

Giả sử rằng chúng ta biết tốc độ đót cháy của chất phóng có phân phối chuẩn với độ lệch chuẩn là 2 cm/giây. Người ta thực hiện 25 lần đo và ghi nhận trung bình mẫu là 51.3 cm/giây. Thực hiện kiểm định với mức ý nghĩa $\alpha = 0.05$ để xác định xem liệu hệ thống này có đạt yêu câu chất lượng hay không.

KIỂM ĐỊNH KỲ VỌNG VỚI PHƯƠNG SAI CHƯA BIẾT

Các giả định: Các giả định: $X_1, ..., X_n$ là một mẫu ngẫu nhiên từ phân phối chuẩn $\mathcal{N}(\mu, \sigma)$ với phương sai σ^2 không biết.

CÁC BƯỚC KIỂM ĐỊNH

- ① Tính giá trị thống kê kiểm định: $t_0 = \frac{\overline{x} \mu_0}{s/\sqrt{n}}$
- ② Xác định miền bác bỏ hoặc trị số p_v theo quy tắc:

Đối thuyết H1	Miền bác bỏ	Trị số p_v
$\mu \neq \mu_0$	$W_{\alpha} = \{t_0 : t_0 > t_{\alpha/2, n-1}\}$	$2P(T > t_0)$
$\mu > \mu_0$	$W_{\alpha} = \left\{ t_0 : t_0 > t_{\alpha, n-1} \right\}$	$P(T > t_0)$
$\mu < \mu_0$ B $\dot{\sigma}$	$W_{\alpha} = \{t_0 : t_0 < -t_{\alpha, n-1}\}$	$P(T < t_0)$

Với $T \sim t(n-1)$ có phân phối student với n-1 bậc tự do.

KIỂM ĐỊNH KỲ VỌNG VỚI PHƯƠNG SAI CHƯA BIẾT

Ví dụ 3.1

Bạn chọn ngẫu nhiên 25 mẫu nước và đo độ pH của chngs. Dưới đây là bảng kết quả

Môt công ty tuyên bố rằng pH trung bình của nước sông gần đó là 6.8.

6.6 7.3 6.7 6.6 6.8 6.9 6.4 6.6 7.1 6.6 6.8 7.0 6. 7.0 6.4 6.1 6.7 6.8 6.7 6.2 6.7 6.2 6.8 6.1 6.6

Giả sử rằng độ PH của các con sông có phân phối chuẩn. Ta có thể bác bỏ tuyên bố của công ty <mark>với mức ý nghĩa α = 0.05 hay khô</mark>ng?

Kiểm định kỳ vọng cho một phân phối bất kỳ

Các giả định: Cỡ mẫu đủ lớn, không biết phân phối tổng thể hoặc phân phối tổng thể không tuân theo phân phối chuẩn.

CÁC BƯỚC KIỂM ĐỊNH

1 Tính giá trị kiểm định thống kê:

$$z_0 = \frac{\overline{x} - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}}$$
, (biết σ^2) hoặc $z_0 = \frac{\overline{x} - \mu_0}{s / \sqrt{n}}$ (không biết σ^2)

② Xác định miền bác bỏ hoặc trị số p_{ν} theo quy tắc:

Đối thuyết H1	Miền bác bỏ	Trị số p_v
$\mu \neq \mu_0 \stackrel{\bullet}{\bowtie} \stackrel{\bullet}{\bowtie}$	$W_{\alpha} = \{z_0 : z_0 > z_{\alpha/2}\}$	$2[1-\Phi(z_0)]$
$\mu > \mu_0$	$W_{\alpha} = \{z_0 : z_0 > z_{\alpha}\}$	$1-\Phi(z_0)$
$\mu < \mu_0$	$W_{\alpha} = \{z_0 : z_0 < -z_{\alpha}\}$	$\Phi(z_0)$

KIẾM ĐINH KỲ VONG CHO MỘT PHÂN PHỐI BẤT KỲ

Ví du 4.1

Người ta cần kiểm tra độ mạnh của các bánh răng nhựa (đơn vị: foot-pound) dùng trong một loại máy in. Kiểm tra đô manh của 151 bánh răng được chọn ngẫu nhiên từ loại máy in này người ta ghi nhận trung bình mẫu 490 và phương sai mẫu 976. Với mức ý nghĩa $\alpha = 0.02$, có đủ cơ sở để kết luân rằng đô manh trung bình của các bánh răng là lớn hơn 450?

KIỂM ĐINH CHO TỶ LÊ

- Goi p là tỷ lê của những phần tử thỏa một đặc tính \mathcal{A} của tổng thể, mà ta quan tâm.
- Khảo sát *n* phần tử, đặt

$$Y_i = \begin{cases} 1, & \text{nếu phần tử thứ } i \text{ thỏa tính chất } \mathcal{A}, \\ 0, & \text{nếu không,} \end{cases}$$

Ta có $Y_i \sim B(1, p), i = 1, ..., n$.

- Đặt $X = Y_1 + ... + Y_n = \sum_{i=1}^n Y_i$ thì X = tổng số phần tử thóa tínhchất \mathcal{A} trong n phần tử khảo sát và $X \sim B(n, p)$.
- Tỷ lệ mẫu được tính bởi $\frac{1}{\hat{P}} = \frac{X}{\hat{P}}$.

$$\hat{P} = \frac{X}{n}$$
.





KIỂM ĐỊNH CHO TỶ LỆ

Giả định: Cỡ mẫu đủ lớn.

CÁC BƯỚC KIỂM ĐINH

1 Tính giá trị kiểm định thống kê:

$$z_0 = \frac{\hat{p} - p_0}{\sqrt{\frac{p_0(1 - p_0)}{n}}}$$

2 Xác định miền bác bỏ hoặc trị số p_v theo quy tắc:

Đối thuyết H1	Miền bác bỏ	Trị số p_{v}
$p \neq p_0 \mid 0 \mid 0$	$W_{\alpha} = \{z_0 : z_0 > z_{\alpha/2}\}$	$2[1-\Phi(z_0)]$
$p > p_0$	$W_{\alpha} = \{z_0 : z_0 > z_{1\alpha}\}$	$1-\Phi(z_0)$
$p < p_0$	$W_{\alpha} = \{z_0 : z_0 < -z_{\alpha}\}$	$\Phi(z_0)$

KIỂM ĐỊNH CHO TỶ LỆ

VÍ DỤ 5.1

Năm 2013, ở Việt Nam có 5% dân số bị hen suyển. Một nghiên cứu cũng trong năm đó trên 6701 trẻ em trong độ tuổi 13-14 ở Hà Nội cho thấy có 260 em bị chẩn đoán hen suyển. Liệu ta có đủ cơ sở để kết luận rằng tỷ lệ trẻ em trong độ tuổi 13-14 bị hen suyển ở Hà Nội ít hơn 5% với mức ý nghĩa 0.01 không?

BŐI HCMUT-CNCP

BACHKHOACNCP.COM

