



**ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА СЕВАСТОПОЛЯ  
«ЕДИНАЯ ДИРЕКЦИЯ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА»**

**(ГКУ ГС «ЕДКС»)**

299053, г. Севастополь, ул. Вакуленчука, 33В, тел. 8 (8692) 41-73-66, доб.2041, e-mail: gku.ks@sev.gov.ru

12.04.2022

Б/Н

Арбитражный суд Московской области  
107053, г. Москва,  
проспект Академика Сахарова, д. 18

Кредитор: Государственное казенное учреждение  
города Севастополя «Единая дирекция  
капитального строительства»  
ул. Вакуленчука, д. 33В, оф. 204,  
г. Севастополь, 299053  
[ur.gkuks@sev.gov.ru](mailto:ur.gkuks@sev.gov.ru)  
ИНН 9204007681/ ОГРН 1149204015058

Должник: ООО «АРТЕЛЬ»  
143964, г. Московская область, город Реутов,  
улица Ашхабадская, дом 27, корпус 1 этаж 1,  
помещение 005, комната 13  
ОГРН 1125012008395,  
ИНН 5012075458

Временный управляющий: Аминев Вадим Артурович  
450006, Россия, Республика Башкортостан,  
г. Уфа, ул. Ленина, д. 83, кв. 61

Дело: № А41-73921/2020  
Судья: Михайлова Н.А.

**Заявление о  
включении в реестр требований кредиторов должника**

В производстве Арбитражного суда Московской области находится дело № А41-73921/2020 по заявлению Межрайонной ИФНС России № 20 по Московской области о признании общества с ограниченной ответственностью «Артель» (далее – должник, ООО «Артель», Подрядчик, Исполнитель) несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда Московской области от 11.12.2020 заявление ИФНС № 20 принято к производству.

Объявление о банкротстве опубликовано в газете «Коммерсантъ» 28.08.2021 № 154(7116).

11.05.2021 в суд поступило уточненное заявление органа, которое принято к рассмотрению, признано обоснованным, в отношении ООО «Артель» введена процедура наблюдения, временным управляющим утвержден Аминев Вадим Артурович.

В пункте 27 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» разъяснено, что в силу абзаца второго пункта 1 статьи 63, абзаца второго пункта 1 статьи 81, абзаца восьмого пункта 1 статьи 94 и абзаца седьмого пункта 1 статьи 126 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) с даты введения наблюдения, финансового оздоровления, внешнего управления и конкурсного производства требования кредиторов по денежным обязательствам и об уплате обязательных платежей, за исключением текущих платежей, могут быть предъявлены только в рамках дела о банкротстве в порядке статей 71 или 100 Закона.

В силу пункта 5 статьи 100 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения арбитражный суд выносит определение о включении или об отказе во включении требований кредиторов в реестр требований кредиторов. Указанные требования могут быть рассмотрены арбитражным судом без привлечения лиц, участвующих в деле о банкротстве.

На момент введения в отношении Должника процедуры наблюдения и в настоящее время у Общества имеются неисполненные денежные обязательства по судебным делам, решения по которым вступили в законную силу: № А84-3521/2020, А84-3522/2020, А84-3523/2020.

#### **Неисполненные обязательства, установленные решением суда делу № А84-3521/2020.**

Учреждение (заказчик) и Общество (подрядчик) заключили государственный контракт от 01.10.2018 № 874200000118000099\_313067 на выполнение работ по объекту: «Капитальный ремонт фасадов комплекса зданий ГБУЗС «Городская больница № 5 - Центр охраны матери и ребенка».

В период с октября 2018 года по декабрь 2019 года Подрядчик обязался выполнить работы на общую сумму 95 679 960,00 руб., фактически выполнены работы на сумму 83 648 011,02 руб.

Подрядчиком неоднократно допущена просрочка исполнения отдельных этапов выполнения работ, установленных графиком, а также нарушен конечный срок выполнения работ.

Платежным поручением от 24.09.2019 № 873 Подрядчик перечислил на счет Учреждения сумму неустойки за нарушение промежуточных сроков выполнения работ в размере 377 694,57 руб.

18.08.2020 Учреждением принято решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта.

Датой надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику указанного уведомления – 02.09.2020; контракт считается расторгнутым 14.09.2020.

За период просрочки исполнения обязательств по 13.09.2020 истец начислил обществу неустойку.

Данные обстоятельства послужили основанием для обращения истца с иском в суд.

В соответствии с абз. 1 п. 6 ст. 16 Закона о банкротстве требования кредиторов включаются в реестр требований кредиторов и исключаются из него арбитражным управляющим или реестродержателем исключительно на основании вступивших в силу судебных актов, устанавливающих их состав и размер.

В нарушение требований статей 65, 131 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации истец не представил отзыв на иск и доказательства в обоснование



возражений; обоснованность предъявленных требований не оспорил, факт и размер задолженности по уплате пени также не оспорил.

С учетом этого суд расценил процессуальное поведение ответчика как признание обоснованности заявленных требований.

При таких обстоятельствах суд посчитал, что заявленные исковые требования надлежит удовлетворить.

Учреждением получен исполнительный лист серии ФС № 025424486 от 30.05.2021.

МО по ВИП №1 ГУФССП России по Московской области возбуждено исполнительное производство 88319/21/50060-ИП от 28.06.2021, 88314/21/50060-СД.

Таким образом, на момент введения в отношении Должника процедуры наблюдения и в настоящее время у Общества в рамках Контракта имеется неисполненное денежное обязательство перед Учреждением в общей сумме **487 494,47 рублей неустойки.**

#### **Неисполненные обязательства, установленные решением суда делу № А84-3522/2020.**

Учреждение (заказчик) и Общество (подрядчик) заключили государственный контракт от 20.09.2018 № 0874200000118000095\_313067 на завершение работ на объекте: «Строительство распределительных газопроводов низкого давления ул. Раенко, Умрихина, Четвертакова, Толбухина (Инкерман), в том числе проектно-изыскательские работы».

Цена Контракта составляет 1 803 570 (один миллион восемьсот три тысячи пятьсот семьдесят) рублей 00 копеек (пункт 2.1 Контракта).

В соответствии с пунктом 4.1 Контракта конечный срок выполнения работ – не позднее 02.11.2018.

Согласно справке о стоимости выполненных работ и затрат (ф. КС-3) от 28.12.2018 № 1 Подрядчиком выполнены работы на сумму 363 588,68 руб.

Таким образом, Подрядчиком допущено нарушение срока выполнения работ.

14.08.2020 Учреждением принято решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта, которое 19.08.2020 размещено в единой информационной системе интернет и направлено в адрес Подрядчика заказным письмом с уведомлением.

Контракт считается расторгнутым 04.09.2020.

За период просрочки исполнения обязательств по 03.09.2020 истец начислил обществу неустойку.

Данные обстоятельства послужили основанием для обращения истца с иском в суд.

В нарушение требований статей 65, 131 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации ответчик не представил отзыв на иск и доказательства в обоснование возражений; обоснованность предъявленных требований не оспорил, факт и размер задолженности по уплате пени также не оспорил.

В силу статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

С учетом этого суд расценил процессуальное поведение ответчика как признание обоснованности заявленных требований.

При таких обстоятельствах суд посчитал, что заявленные исковые требования надлежит удовлетворить.

Учреждением получен исполнительный лист серии ФС № 025424490 от 30.05.2021.

МО по ВИП №1 ГУФССП России по Московской области возбуждено исполнительное производство 88415/21/50060-ИП от 10.08.2021, 88314/21/50060-СД.

Таким образом, на момент введения в отношении Должника процедуры наблюдения и в настоящее время у Общества в рамках Контракта имеется неисполненное



денежное обязательство перед Учреждением в общей сумме **171 444,36 рублей неустойки.**

**Неисполненные обязательства, установленные решением суда делу № А84-3523/2020.**

20.09.2018 между государственным казенным учреждением города Севастополя «Единая дирекция капитального строительства» (до переименования и изменения типа учреждения - государственное бюджетное учреждение «Дирекция капитального строительства») (далее - Заказчик) и обществом с ограниченной ответственностью «АрТель» (далее - Общество, Подрядчик) заключен государственный контракт № 0874200000118000094\_313067 на завершение работ на объекте: «Газоснабжение сел Полюшко, Орловка, Кача, Андреевка, п. Солнечный, с. Вишневое (газопровод к п. Солнечный до п. Андреевка) (5 очередь), в том числе проектно-изыскательские работы» (далее соответственно - Контракт, Объект).

Цена Контракта составляет 1 803 570 (один миллион восемьсот три тысячи пятьсот семьдесят) рублей 00 копеек (пункт 2.1 Контракта).

В соответствии с пунктом 4.1 Контракта конечный срок выполнения работ – не позднее 02.11.2018.

Согласно справке о стоимости выполненных работ и затрат (ф. КС-3) от 28.12.2018 № 1 Подрядчиком выполнены работы на сумму 444 194,76 руб.

Таким образом, Подрядчиком допущено нарушение срока выполнения работ.

14.08.2020 Учреждением принято решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта, которое 19.08.2020 размещено в единой информационной системе интернет и направлено в адрес Подрядчика заказным письмом с уведомлением.

В результате ненадлежащего исполнения Подрядчиком принятых обязательств Заказчик лишился возможности получить результат работ в установленные сроки.

Решением Крымского УФАС России от 17.09.2020 информацию, представленную Государственным казенным учреждением города Севастополя «Единая дирекция капитального строительства» в отношении Общества с ограниченной ответственностью «АрТель» включено в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в связи с неисполнением государственного контракта, заключенного с Заказчиком по результатам электронного аукциона на завершение работ на объекте: "Газоснабжение сел Полюшко, Орловка, Кача, Андреевка, п. Солнечный, с. Вишневое (газопровод к п. Солнечный до п. Андреевка).

Учреждением представлен расчет неустойки по государственному контракту за период с 03.11.2018 по 29.12.2018 в сумме 51 821,68 руб.

Расчет проверен судом, признан обоснованным и верным.

Ответчик не представил контррасчет начисленной неустойки. Приведенные в обоснование иска обстоятельства ответчиком документально не опровергнуты, в связи с чем, суд посчитал требования о взыскании неустойки - обоснованными.

Учреждением получен исполнительный лист серии ФС № 025400945 от 24.11.2020.

МО по ВИП №1 ГУФССП России по Московской области возбуждено исполнительное производство 96313/21/50060-ИП от 26.04.2021. Данное исполнительное производство окончено/прекращено на основании ст. 33 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ "Об исполнительном производстве".

Таким образом, на момент введения в отношении Должника процедуры наблюдения и в настоящее время у Общества в рамках Контракта имеется неисполненное денежное обязательство перед Учреждением в общей сумме **51 821,68 рублей неустойки.**

В соответствии с п. 1 ст. 71 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» для целей участия в первом собрании кредиторов кредиторы вправе предъявить свои требования к



должнику в течение тридцати календарных дней с даты опубликования сообщения о введении наблюдения в отношении должника.

Срок для предъявления требований истек 29.09.2021

Однако, в соответствии с п. 7 ст. 71 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов, предъявленные по истечении предусмотренного п. 1 ст. 71 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» срока для предъявления требований, подлежат рассмотрению арбитражным судом после введения процедуры, следующей за процедурой наблюдения.

С учетом вышеизложенного и на основании п. 6 ст. 16, п. 5 ст. 100, п. 4 ст. 134 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ч. 1 ст. 41, ст. 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

#### ПРОШУ:


Принять настоящее заявление и назначить разбирательство в процедуре, следующей за процедурой наблюдения.

Включить в реестр требований кредиторов Общества с ограниченной ответственностью «Артель» требование Государственного казенного учреждения города Севастополя «Единая дирекция капитального строительства» в состав третьей очереди в размере **710 760,51 рублей**.

#### Приложения:

1. Доказательства направления заявления на \_\_ л. в 1 экз.
2. Копия решения Арбитражного суда города Севастополя от 30.03.2021 по делу № А84-3521/2020 на 5 л. в 1 экз.
3. Копия решения Арбитражного суда города Севастополя от 30.03.2021 по делу № А84-3522/2020 на 4 л. в 1 экз.
4. Копия решения Арбитражного суда города Севастополя от 24.11.2020 по делу А84-3523/2020 на 4 л. в 1 экз.
5. Копия свидетельства о постановке на учет в налоговом органе на 1 л. в 1 экз.
6. Копия распоряжения от 21.01.2020 № 03-РП на 2 л. в 1 экз.
7. Копия выписки из ЕГРЮЛ в отношении ГКУ ГС «ЕДКС» на 11 л. в 1 экз.
8. Копия устава ГКУ ГС «ЕДКС» на 17 л. в 1 экз.
9. Публикация в газете «Коммерсантъ» сообщения в 1 экз.
10. Копия доверенности представителя в 1 экз.

Представитель ГКУ ГС «ЕДКС»



В.В. Кательницкий