

УДК 811.112.22

DOI: 10.17223/19986645/72/9

Э.Л. Шубина, Х. Блюдорн

ИМЕННЫЕ ГРУППЫ ТИПА *EINE ART* + *ATTR.* + *SUBST.* В НЕМЕЦКОМ ЯЗЫКЕ (В СИНХРОНИИ И ДИАХРОНИИ)

Рассматривается проблема выбора вида подчинительной связи в именных группах, которые состоят из ауксилиара *eine Art* и распространенного прилагательным или причастием главного существительного (*Attr. + Subst.*) (*eine Art wissenschaftliche Rezension*). Исследуется развитие именных групп в немецкоязычных художественных текстах с XVIII по XX в. Главная цель – показать, что выбор синтаксической организации групп обусловлен надежной формой ауксилиара, родом и числом главного существительного.

Ключевые слова: именные группы, ауксилиар, главное существительное, грамматическое оформление, вариативность, синхрония, диахрония

Введение

Существительное с неопределённым артиклем *eine Art* (что-то вроде, своего рода) в составе именных групп называется в лингвистических статьях по-разному, а именно хедж-маркером, метафорическим индикатором, ауксилиаром.

Исходя из их функции в тексте, С. Дёнингауз считает такие лексемы, как *eine Art* (что-то вроде); *so etwas wie*; (*so*) *etwas Ähnliches wie* (что-то похожее на ...), хедж-маркерами [1. S. 329]. По мнению основоположника теории хеджирования Д. Лакоффа, функция хедж-маркеров состоит в том, чтобы описывать понятия более или менее «расплывчатыми» [2. S. 195]. Благодаря хедж-маркерам говорящий избегает радикальных высказываний. Само понятие хеджирования, как известно, пришло в филологию из области экономики и страхования. В филологии термин сохранил исходное значение, обозначая «речевое страхование». В отечественном языкознании термин *хеджирование* или *хэджинг* встречается крайне редко. В немецком языкознании понятие *хеджинг* обозначается терминами *sprachliche Hecke*, *Heckenausdrücke* (*eine Art*, *quasi*, *pseudo-*), которые позволяют смягчить категоричность высказываний. Таким образом, *eine Art Mütze* – это не шапка, а похожий на шапку и обладающий схожими функциями головной убор [3. S. 11]. Г. Колде именует существительное *eine Art* в составе именных групп метафорическим индикатором, поскольку при помощи метафоры осуществляется перенос названия с одного предмета или явления действительности на другой на основе их сходства. Существительное *eine Art* сигнализирует о том, что говорящий называет объект для сравнения, используя свой ментальный опыт [4].

Такие существительные, как *Glas, n, Klumpen, n, Sorte, f, Art, f*, в именных группах X. Блюдорн называет ауксилиарными (вспомогательными) по аналогии с ауксилиарными глаголами, которые вместе с полнозначными образуют глагольные единства. Автор термина «ауксилиарные существительные» приводит таблицу, в которой представляет именные группы современного немецкого языка следующим образом [5. S. 54].

Т а б л и ц а 1

Именные группы в немецком языке

| Именные группы | Классифицирующие | Описательные |
|------------------|--|--|
| Квантифицирующие | 1. Метрические (о мерах) <i>ein Glas (kaltes) Wasser</i> | 2. Метонимические <i>ein Klumpen (reines) Gold</i> |
| Модифицирующие | 3. Обобщающие <i>eine Sorte (deutscher) Wein</i> <i>ein Typ Kaufmann</i> | 4. Метафорические <i>eine Art (blinde) Hoffnung</i> <i>eine Seele von Mensch</i> |

В работе используется термин *ауксилиарное существительное*, *ауксилиар* (сокр. *Aux...*), так как он наиболее полно отражает функциональные особенности данных единиц в составе именных групп.

В исследовании рассматривались примеры именных групп из произведений немецкоязычной художественной литературы, изданных прежде всего на территории Германии (368 произведений), а также Австрии (35 произведений) и Швейцарии (33 произведения) в период с начала XVII по конец XX в. Методом сплошной выборки было получено 788 микротекстов, которые и стали объектом анализа.

Именно в XVII в. благодаря произведениям Г.Я.К. фон Гриммельсгаузена, Х. Вайзе, И.М. Мошероша, Филиппа фон Цезена, Х. Ройтера, Й.Б. Шуппа, Олеария Адама, А. Гриффуса, Абрахама а Санта-Клара, К. Штилера вырос общественный авторитет немецкого языка и сформировалась языковая норма. Как отмечает М.М. Гухман, «со второй половины XVII в. начинается эпоха формирования немецкого национального языка, а к концу XVII – началу XVIII в. этот процесс в основном приближается к завершению в сфере письменной речи» [6. С. 149]. Анализируемые именные группы встретились только в текстах Г.Я.К. фон Гриммельсгаузена и Олеария Адама. По этой причине были заимствованы примеры из корпуса Берлинской Бранденбургской академии наук DWDS-Corpus (Digitales Wörterbuch der deutschen Sprache).

Корпус примеров XVIII в. составила выборка из 38 произведений И.В. Гёте, К.М. Виланда, К.Ф. Морица, К.Ф. Николаи, И.К.А. Музеуса. Представительный корпус примеров XIX в. был собран из 64 произведений таких авторов, как Т. Фонтане, К. Гуцков, Г. Гейне, Э.Т.А. Гофман, К. Иммерман, Г.Л. Пюклер-Мускау, В. Раабе, Т. Шторм. Для выборки первой половины XX в. были использованы произведения Г. Фаллады, Л. Франка, Л. Фейхтвангера, Г. Гессе, Т. Манна, Ф. Кафки, Э. Кестнера, Э.М. Ремарка, А. Дёблина, Р. Вальзера, Г. Мейринка, Б. Келлермана (всего 107), а для выборки второй половины XX в. – произведения Т. Бернхарда, Г. Бёлля,

Гюнтера де Бройна, М. Фриша, Б. Фришмут, Ф. Дюрренматта, Г. Элснер, Г. Грасса, П. Хандке, П. Хертлинга, В. Хайдучека, В. Мартина, М.Л. Кашниц, Г.Г. Конзалика, З. Ленца, Г. Линд, А. Мушга, Х.Э. Носсака, П. Зюскинда, Э. Штриттматтера, М. Вальзера, Г. Воман, К. Вольф (всего 206). В табл. 2 показано количество отобранных нами примеров для каждого из обозначенных периодов.

В качестве дополнительного иллюстративного материала использовались публикации периодических изданий Германии «Süddeutsche Zeitung», «Stern», «Die Welt», «Frankfurter Allgemeine Zeitung», «Stuttgarter Zeitung», «Berliner Zeitung», «Tageszeitung», «Tagesspiegel», «Nordbayerischer Kurier», «Bayerische Staatszeitung» за период с 1996 по 2018 г.

Т а б л и ц а 2

Корпус примеров именных групп с ауксилиаром *eine Art*

| Периоды | Количество примеров |
|-----------------------|---------------------|
| XVII в. | 6 |
| XVIII в. | 172 |
| XIX в. | 244 |
| Первая половина XX в. | 118 |
| Вторая половина XX в. | 248 |
| Всего | 788 |

Статья состоит из введения и четырех разделов. В первом разделе обозначается проблема определения падежной формы главного существительного в составе именной группы с ауксилиаром *eine Art*. Во втором рассматривается диахроническое развитие распространённой определением именной группы *eine Art + Attr. + Subst.* В третьем обсуждается синтаксическая организация группы *eine Art + Attr. + Subst.* в текстах XVII–XX вв. При этом в каждом из подразделов анализируются отдельно группы с главным существительным в единственном числе и группы с главным существительным во множественном числе. В последнем, четвертом, разделе – в заключении – подводятся общие итоги исследования именной группы *eine Art + Attr. + Subst.*

Проблема выбора подчинительной связи в именных группах типа *eine Art + Subst.* и *eine Art + Attr. + Subst.*

Именные группы типа *eine Art + Subst.* без прилагательного или причастия перед главным существительным (*eine Art Familientreffen*) не позволяют в современном немецком языке определить падеж существительного (*Familientreffen*) и вид подчинительной связи, поскольку формальное выражение падежа, как правило, отсутствует.

В нововерхненемецком языке у существительных женского рода падеж формально не выражен. У существительных мужского и среднего рода сильного типа склонения имеется флексия *-(e)s* в генитиве (*Familientreffen-s*). Как утверждают немецкие языковеды и отечественные германисты, в

средневерхненемецком окончание *-(e)s* генитива было ещё широко распространено в именных группах [7, 8]: *eyne art holtzes*, *eyne art Wildts* (Staden, DWDS). Но начиная с XVII в. окончание *-(e)s* в таких группах постепенно выходит из употребления: *eine art Auffwarter* (Olearius). В настоящее время окончание *-(e)s* генитива в группах типа *eine Art + Subst.* характерно лишь для возвышенного стиля и крайне редко встречается в письменной и устной речи: *welche eine Art Erdreichs ist* [9]. В нашем материале подобных именных групп не обнаружено.

У существительных мужского рода слабого типа склонения отчётливо прослеживается тенденция отказываться в именной группе *eine Art + Subst.* от падежной флексии *-(e)n*:

(1) Dativ: ...*dass die Männer zu einer Art Chronist (m) der Geburt werden* (Tageszeitung).

(2) Dativ: *Sein Scharfsinn macht Sherlock Holmes zu einer Art Superheld (m)* (Tageszeitung).

Несмотря на эту тенденцию, у главных существительных мужского рода слабого типа склонения всё же иногда встречаются соответствующие окончания в художественных текстах:

(3) Dativ: ... *wie ich fürchte, zu einer Art Poeten (m)* (Pückler-Muskau).

Существительные слабого типа склонения в именных группах типа *eine Art + von + Subst.* могут выступать как с падежными окончаниями, так и без них:

(4) Nominativ: *Als eine Art von Held (m), wie man sie vielleicht erwartet* (Nordbayerischer Kurier).

(5) Dativ: ...*zu einer Art Seismographen (m) geworden* (von Suttner, DWDS).

Однако отсутствие окончания у главного существительного анализируемой группы не означает, что у такого существительного отсутствует падеж. Грамматические отношения между ауксилиаром и главным существительным проявляются, как только главное существительное получает определение: *mit einer Art freudiger Hoheit* (генитив или датив) (Süddeutsche Zeitung), *eine Art blauen Sweater* (аккузатив) (Die Welt), *einer Art stickstoffhaltigem Holz* (датив) (Frankfurter Allgemeine Zeitung).

Так, в современном немецком языке в именных группах *eine Art + Attr. + Subst.* главное существительное независимо от падежа ауксилиара может стоять в генитиве, получая соответствующее окончание: *in einer Art (Dativ) sehr lockeren gallertigen Bindegewebes (Genitiv)* (Süddeutsche Zeitung). Ауксилиар и главное существительное могут стоять и в одном падеже: *eine Art (Nominativ) schöngeistiger Salon (Nominativ)*.

Ориентируясь на нормативные грамматики и данные проведённого исследования, можно утверждать, что рассматриваемые именные группы организуются по четырём моделям, а именно:

Aux_{metaph} + Attr. + Subst. Genitiv (главное существительное стоит в генитиве): *eine Art selbständigen Lebens*;

Aux_{metaph} + von + Attr. + Subst. Dativ (после предлога *von* главное существительное стоит в дативе): *mit einer Art von selbständigem Leben*;

Aux_{metaph} + Attr. stark + Subst. = Aux_{metaph} (ауксилиар и главное существительное стоят в одном и том же падеже, для определения используется сильное склонение): *mit einer Art selbständigem Leben*;

Aux_{metaph} + Attr. schwach + Subst. = Aux_{metaph} (ауксилиар и главное существительное согласуются в падеже, для определения используется слабое склонение): *mit einer Art zweiten Geburt*.

В первых двух моделях главное существительное синтаксически является распространением к ауксилиару. В третьей и четвёртой моделях не ясно, какой из компонентов именной группы составляет её ядро, а какой его распространяет. Модель со слабым склонением определения имеет ограниченное употребление и встречается в современном немецком языке после ауксилиара в дативе и аккузативе. При этом главным существительным выступают имена либо женского, либо мужского рода. Данное утверждение подкрепляется собранным текстовым материалом XIX и XX в.:

(6) Dativ: ...in **einer Art abergläubischen Vorstellung** (f) ... (Fontane).

(7) Dativ: Bei **einer Art internen Verlobungsfeier** (f) in Uelzen ... (Nossack).

Грамматика Дудена рассматривает следующие модели организации именных групп в ауксилиаром *eine Art*. Главное существительное присоединяется к ауксилиару *eine Art* при помощи предлога *von* + Dativ или же главное существительное может употребляться в аналогичной падежной форме, что и ауксилиар: *Es war eine Art hölzernes Gestell/von hölzernem Gestell* [10. С. 105]. Реже встречаются именные группы с генитивом главного существительного, которые звучат, по мнению авторов грамматики Дудена, высокопарно: *Es war eine Art hölzernen Gestells*. Если ауксилиар употребляется в дативе, то определение перед главным существительным может получать слабое окончание *-(e)n* вместо сильного: *Der Topf war mit einer Art blauen Glasur* (вместо: *blauer*) *überzogen*. Окончание прилагательного *-(e)n* авторы нормативной грамматики считают правильным исключительно после ауксилиара в дативе. По их мнению, прилагательное в этом случае относится к неопределённому артиклю существительного *Art* и склоняется так, как если бы существительное *Art* отсутствовало: *Der Topf war mit einer blauen Glasur*. Наряду с окончанием *-(e)n* перед главным существительным женского рода может использоваться и сильный тип склонения прилагательного: *mit einer Art blauer/blauen Glasur* [10. S. 105].

Анализируемый текстовый материал показал, что кроме падежа ауксилиара *eine Art*, выбор синтаксической связи, организующей данные именные группы, зависит от числа и рода главного существительного.

Диахроническое развитие именных групп *eine Art* + Attr. + Subst.

Используя представительный корпус примеров, продемонстрируем, как выглядит распределение именных групп *eine Art* + Attr. + Subst. по моделям в период с XVII по XX в. При статистических подсчётах принималась во внимание формальная многозначность типов сочетаний. Так, если ауксилиарное существительное стоит в генитиве, то вся группа с полным пра-

вом может быть отнесена к модели с генитивом $Aux_{metaph} + Attr. + Subst. Genitiv$ или указывать на согласование в падеже по типу $Aux_{metaph} + Attr. stark + Subst. = Aux_{metaph}$:

(8) Genitiv: *Persönlich stelle er sich diese Lösung in Form eines Rahmenvertrages, **einer Art institutioneller Lösung** (f) vor* (Archiv der Gegenwart, 2001 [1960], DWDS).

Если ауксилиар *eine Art* стоит в дативе и определение при главном существительном женского рода имеет окончание $-(e)r$, то точно установить принадлежность именной группы к модели с генитивом или с согласованием в падеже ауксилиара и главного существительного не представляется возможным, поскольку окончание $-(e)r$ определения может указывать как на генитив, так и на датив сильного склонения:

(9) Dativ: ...zu **einer Art souveräner Autorität** (f) machend (Keller, DWDS).

Если ауксилиар *eine Art* стоит в аккумулятиве, а в качестве главного существительного выступает имя мужского рода, то формально разница между сильным и слабым типом склонения прилагательных не прослеживается. Соответственно данные группы можно отнести к модели $Aux_{metaph} + Attr. stark + Subst. = Aux_{metaph}$ или к модели $Aux_{metaph} + Attr. schwach + Subst. = Aux_{metaph}$:

(10) Akkusativ: *du legst ihm **eine Art dämonischen Charakter** (m) bei...* (Morike, DWDS).

Все примеры, допускающие двоякое толкование, при подсчетах были поделены надвое. Распределение рассматриваемых именных групп по моделям в разные временные периоды демонстрирует табл. 3.

Таблица 3

Распределение именных групп по моделям в период с XVII по XX в.

| Модели именных групп | XVII в. | XVIII в. | XIX в. | XX в. (1-я половина) | XX в. (2-я половина) |
|--|---------|------------|-----------|-------------------------|-------------------------|
| $Aux_{metaph} + Attr. + Subst. Genitiv$ | 4 (66%) | 38,5 (23%) | 111 (46%) | 29 (23%) | 99,5 (40%) |
| $Aux_{metaph} + von + Attr. + Subst. Dativ$ | — | 127 (74%) | 60 (25%) | 54 (47%) | 41 (17%) |
| $Aux_{metaph} + Attr. stark + Subst. = Aux_{metaph}$ | 2(34%) | 6 (3%) | 56 (23%) | 32 (26%) | 101 (41%) |
| $Aux_{metaph} + Attr. schwach + Subst. = Aux_{metaph}$ | — | 0,5 (0,2%) | 12 (6%) | 3 (4%) | 6,5 (2%) |
| Всего | 6 | 172 | 244 | 118 | 248 |

В каждом из временных периодов доминирует тот или иной тип модели¹. Так, в XVII в. были представлены модели $Aux_{metaph} + Attr. + Subst. Genitiv$ и $Aux_{metaph} + Attr. stark + Subst. = Aux_{metaph}$, а модели $Aux_{metaph} + von + Attr. + Subst. Dativ$ и $Aux_{metaph} + Attr. schwach + Subst. = Aux_{metaph}$ отсутствовали. При этом модель с генитивом главного существительного доминировала.

¹ С XVII по XIX в. речь идёт только об авторах Германии. В XX в. анализировались произведения авторов Германии, Австрии и Швейцарии.

В XVIII в. в нашей выборке преобладала модель с предлогом *von* *Aux_{metaph}* + *von* + *Attr.* + *Subst._{Dativ}* (74%). Меньшим количеством примеров представлена модель *Aux_{metaph}* + *Attr.* + *Subst._{Genitiv}* (23%), а модели *Aux_{metaph}* + *Attr._{stark}* + *Subst.* = *Aux_{metaph}* и *Aux_{metaph}* + *Attr._{schwach}* + *Subst.* = *Aux_{metaph}* встречались в нашей выборке редко и составили соответственно 3 и 0,2%. По сравнению с XVII в. в два раза уменьшилась доля именных групп с генитивом главного существительного и появились группы с предлогом *von*.

В текстах XIX в. наиболее частотной оказалась модель *Aux_{metaph}* + *Attr.* + *Subst._{Genitiv}* (46%), а модели *Aux_{metaph}* + *von* + *Attr.* + *Subst._{Dativ}* (25%) и *Aux_{metaph}* + *Attr._{stark}* + *Subst.* = *Aux_{metaph}* (23%) представлены почти равным количеством примеров. По сравнению с предыдущим периодом в два раза увеличилась доля именных групп с генитивом главного существительного, но почти на 50% уменьшилось количество групп с предложным управлением. Кроме того, выросла почти на 20% доля модели *Aux_{metaph}* + *Attr.* + *Subst._{stark}* = *Aux_{metaph}* и большим количеством примеров представлена модель *Aux_{metaph}* + *Attr._{schwach}* + *Subst.* = *Aux_{metaph}*.

В произведениях первой половины XX в. наиболее частотной оказалась модель с предлогом *von*. Доля её в нашем корпусе примеров составила 47%. Модели *Aux_{metaph}* + *Attr.* + *Subst._{Genitiv}* (23%) и *Aux_{metaph}* + *Attr._{stark}* + *Subst.* = *Aux_{metaph}* (26%) представлены почти равным количеством примеров. По сравнению с текстами XIX в. на 22% возросло количество именных групп с предлогом *von* и на 23% снизилось количество групп с генитивом главного существительного.

Контексты второй половины XX в. продемонстрировали иные авторские предпочтения. В этот период примерно в равном соотношении представлены в нашей выборке именные группы с генитивом главного существительного (40%) и группы с согласованием ауксилиара и главного существительного в падеже (41%). Доля именных групп с предлогом *von* резко сократилась по сравнению с предыдущим периодом и составила лишь 17% от общего количества примеров.

Таким образом, доминирующим видом подчинительной связи при оформлении именных групп типа *eine Art* + *Attr.* + *Subst.*, по крайней мере в литературных текстах XVII, XVIII, XIX и первой половины XX в., является генитивное управление. Модель *Aux_{metaph}* + *Attr.* + *Subst._{Genitiv}* формирует значительную часть нашего корпуса примеров, хотя авторитетные нормативные грамматики считают её устаревшей и высокопарно звучащей [10. S. 105]. Только в произведениях второй половины XX в. количество групп модели *Aux_{metaph}* + *Attr._{stark}* + *Subst.* = *Aux_{metaph}* составило 41% от общего количества примеров. Модель *Aux_{metaph}* + *Attr._{schwach}* + *Subst.* = *Aux_{metaph}* представлена малым количеством примеров во все анализируемые периоды.

Синтаксическая организация именных групп *eine Art* + *Attr.* + *Subst.* в текстах XVII–XX вв.

В дальнейшем будут детально рассмотрены группы типа *eine Art* + *Attr.* + *Subst.* При этом будет показано, что их становление протекало по-разному в каждый период.

XVII в.

Группы с главным существительным в единственном числе. Группы с главным существительным в единственном числе представлены в нашем корпусе в данный отрезок времени одним примером. Ауксилиар стоит в дательном падеже, а главное существительное употребляется в генитиве, при этом определение перед ним получает окончание *-(e)s*, несмотря на наличие окончания *-(e)s* у существительных среднего рода:

(11) Nominativ: *Ist eine Art feines Ertzes (n) wird also von der Güte, daß es gültig genennet* (Berward, DWDS).

Объяснением подобному употреблению окончаний является то, что перед определением отсутствует артикль, поэтому оно и получает сильное окончание *-(e)s* [11. S. 58].

Группы с главным существительным во множественном числе. Эти группы представлены пятью примерами по 2 моделям *Aux_{metaph} + Attr. + Subst._{Genitiv}* и *Aux_{metaph} + Attr. stark + Subst. = Aux_{metaph}*. Модели *Aux_{metaph} + von + Attr. + Subst._{Dativ}* и *Aux_{metaph} + Attr. schwach + Subst. = Aux_{metaph}* в выборке не зарегистрированы. Ауксилиар *eine Art* встречается в предложениях в номинативе и аккузативе, а случаи в генитиве и дативе отсутствуют.

Таблица 4

Распределение именных групп с главным существительным
во множественном числе по моделям в текстах XVII в.

| <i>eine Art</i> | Номинатив | Аккузатив | Всего |
|---|-----------|-----------|----------|
| <i>Aux_{metaph} + Attr. + Subst._{Genitiv}</i> | 2 | 1 | 3 (60%) |
| <i>Aux_{metaph} + Attr. stark + Subst. = Aux_{metaph}</i> | – | 2 | 2 (40%) |
| Всего | 2 (40%) | 3 (60%) | 5 (100%) |

При этом примеры с генитивом главного существительного (*Aux_{metaph} + Attr. + Subst._{Genitiv}*) составляют более половины всех примеров:

(12) Nominativ: *Es war aber in Britannien eine Art gewisser Weisen (pl)...* (Lohenstein, DWDS).

(13) Akkusativ: *...auff eine Art grosser Palmblätter (pl) zuschreiben seye...* (Grimmelshausen).

(14) Akkusativ: *...welches Einige für eine Art weisser Felsen (pl) achten ...* (Franciski, DWDS).

Модель *Aux_{metaph} + Attr. schwach + Subst. = Aux_{metaph}* используется в остальных случаях:

(15) Akkusativ: *Es gibt auch eine Art weise Sprach-Herren (pl) ...* (Grimmelshausen).

(16) Akkusativ: *Noch eine Art lächerliche Sprachkünstler (pl) gibts beydes unter Adel und Unadel* (Grimmelshausen).

XVIII в.

Группы с главным существительным в единственном числе. Корпус XVIII в. представлен 146 примерами с главным существительным в единственном числе. Их доля составила 85% от общего количества примеров данного периода. В 32 случаях (22%) использовались главные существи-

тельные мужского рода, в 35 случаях (25%) – среднего рода, в 77 примерах (53%) – женского рода. Ауксилиар в 54% случаев стоит в аккузативе, в 23% – в дативе, в 22% – в номинативе, в 1% – в генитиве.

Распределение именных групп с главным существительным в единственном числе по моделям в текстах XVIII в. представлено в табл. 5, которая включает в себя тип конструкций, падеж существительного *eine Art* и род главного существительного.

Таблица 5

**Распределение именных групп с главным существительным
в единственном числе по моделям в текстах XVIII в.**

| <i>eine Art</i> | Номинатив | | | Аккузатив | | | Датив | | | Генитив | | | Всего |
|---|-----------|----|---|-----------|----|----|----------|---|-----|---------|---|---|---------------|
| | m | n | f | m | n | f | m | n | f | m | n | f | |
| <i>Aux_{metaph} + Attr. + Subst._{Genitiv}</i> | 2 | 1 | 2 | – | – | 9 | 1 | 1 | 2,5 | – | – | – | 18,5 (13%) |
| <i>Aux_{metaph} + von + Attr. + Subst._{Dativ}</i> | 8 | 10 | 7 | 16 | 19 | 35 | 2 | 4 | 19 | – | 1 | – | 121 (83%) |
| <i>Aux_{metaph} + Attr. stark + Subst. = Aux_{metaph}</i> | 2 | – | – | 0,5 | – | – | – | 1 | 2,5 | – | – | – | 6 (3%) |
| <i>Aux_{metaph} + Attr. schwach + Subst. = Aux_{metaph}</i> | – | – | – | 0,5 | – | – | – | – | – | – | – | – | 0,5 (1%) |
| Всего | 12 | 11 | 9 | 17 | 19 | 44 | 3 | 5 | 24 | – | 1 | – | 146 (100%) |
| Доля | 32 (22%) | | | 80 (54%) | | | 33 (23%) | | | 1 (1%) | | | 146 (100%) |

Модель с генитивным управлением в корпусе именных групп типа *eine Art + Attr. + Subst._{Genitiv}* составила примерно десятую часть. Модель зарегистрирована с ауксилиаром во всех падежах, кроме генитива:

(17) Nominativ: *Es gehörte... eine Art mönchischen Zustandes (m) einer Aristokratie dazu...* (Goethe).

(18) Dativ: *...um zu einer Art zweideutigen Gewinnes (m) zu gelangen* (Goethe).

(19) Akkusativ: *Er fand... eine Art wilder Grazie (f) bei ihr...* (Wieland).

В качестве главного существительного в подавляющем большинстве случаев встретились имена женского рода. Имена мужского и среднего рода в качестве главного существительного встретились в меньшем количестве примеров, при этом определение перед ними получало слабое окончание *-(e)n*:

(20) Akkusativ: *Eine von ihnen hat Mittel gefunden, mich in eine Art Platonischer Liebe (f) zu verstecken* (Wieland).

(21) Nominativ: *Nowa eine Art uns unbekannten Metalls (n)* (Smeeks, DWDS).

(22) Nominativ: *Es ist eine Art rauhes Geistes (m)* (Bodmer, DWDS).

Лишь в одном примере (22) у существительного и прилагательного обнаружилось окончание *-(e)s*, которое часто встречалось в литературных

памятниках XVII в., а для текстов XVIII в. уже считалось устаревшим [8; 11. С. 58].

Модель с предложным управлением составила 83% от примеров с главным существительным в единственном числе. Ауксилиар *eine Art* встретился при этом во всех падежах:

(23) Nominativ: *Die Begierde mich zu sehen..., wurde eine Art von epidemischer Leidenschaft (f) unter Jungen und Alten* (Wieland).

(24) Dativ: *... mit denen meine Seele schon so lange in einer Art von unsichtbarer Gemeinschaft (f) stand* (Wieland).

(25) Akkusativ: *... empfand wieder eine Art von tröstendem Mitleid (n) mit sich selber* (Moritz).

В качестве главного существительного встретились имена всех родов, однако имена женского рода преобладали:

(26) Nominativ: *worin entweder eine Art von scheinbarem Zusammenhang (m) herrscht* (Wieland).

(27) Akkusativ: *... bereits eine Art von obrigkeitlichem Ansehen (n) zu verschaffen gewußt...* (Wieland).

(28) Akkusativ: *... sondern verursachte ihm sogar eine Art von wollüstiger Empfindung (f)...* (Moritz).

По модели $Aux_{metaph} + Attr. stark + Nom = Aux_{metaph}$ организована наименьшая часть корпуса примеров данного периода. Ауксилиар *eine Art* встретился при этом в номинативе (2 примера), аккузативе (1 пример с двояким толкованием) и дативе (3 примера и 1 пример с двояким толкованием):

(29) Nominativ: *Es wurden Rettig und eine Art sehr harter länglicher kleiner Käse (m)...* (Moritz).

(30) Dativ: *... von einer Art trockenem Wasser (n)...* (Wieland).

(31) Akkusativ: *... daß er sogar eine Art leichtern Tanz-Takt (m) zu legen versuchte* (Paul, DWDS).

Пример (31) можно трактовать двояко, он может принадлежать к модели $Aux_{metaph} + Attr. stark + Subst. = Aux_{metaph}$ и к модели $Aux_{metaph} + Attr. schwach + Subst. = Aux_{metaph}$, так как окончание определения *-(e)n* допускает обе трактовки. Принадлежность к двум моделям характерна для именных групп, в которых ауксилиар стоит в аккузативе, а главное существительное – имя мужского рода.

Пример с ауксилиаром в дативе (32) также может трактоваться двояко. Его можно отнести к модели $Aux_{metaph} + Attr. + Subst. Genitiv$ или к модели $Aux_{metaph} + Attr. stark + Subst. = Aux_{metaph}$, поскольку окончание *-(e)r* определения может указывать как на генитив, так и на датив сильного склонения:

(32) Dativ: *... bei einer Art naiver Pointe (f)...* (Goethe).

Группы с главным существительным во множественном числе. Корпус примеров с главным существительным во множественном числе насчитывает 26 единиц, в которых именные группы организованы по трем моделям.

Таблица 6

Распределение примеров с главным существительным во множественном числе по моделям в текстах XVIII в.

| <i>eine Art</i> | Номинатив | Аккузатив | Датив | Всего |
|---|-----------|-----------|---------|-----------|
| <i>Aux_{metaph} + Attr. + Subst._{Genitiv}</i> | 3 | 11 | 5 | 19 (73%) |
| <i>Aux_{metaph} + von + Attr. + Subst._{Dativ}</i> | 2 | 2 | 2 | 6 (23%) |
| <i>Aux_{metaph} + Attr. stark + Subst. =</i> <i>Aux_{metaph}</i> | 1 | – | – | 1 (4%) |
| Всего | 6 (23%) | 13 (50%) | 7 (27%) | 26 (100%) |

Модель с генитивом главного существительного составила 73% всех примеров. Ауксилиар встретился в такой модели в номинативе, дативе и аккузативе:

(33) Nominativ: ... *eine Art magischer Talismane (pl)*... (Wieland).

(34) Dativ: *Die drei Nymphen erschienen in einer Art enge gefalteter Leibröcke (pl)*... (Wieland).

(35) Akkusativ: ...*für eine Art guter Dämonen (pl) halten* (Wieland).

Именные группы с предлогом *von* представлены в 23% примеров. Ауксилиар встретился в такой модели в номинативе, дативе и аккузативе:

(36) Nominativ: ...*daß diese Papillons eine Art von geflügelten Genien (pl) sind* (Wieland).

(37) Dativ: ...*mit einer Art von körperlichen Schleierumhüllen (pl)*... (Wieland).

(38) Akkusativ: ...*so daß sie eine Art von langen Gängen (pl) bildeten* (Moritz).

Только один пример (39) можно отнести к модели *Aux_{metaph} + Attr. stark + Subst. = Aux_{metaph}*:

(38) Nominativ: *eine Art große Erdäpfel (pl)*, ..., *die in der Levante vorzuziehen ist, und Tobak* (Bruce, DWDS).

Наши материалы показали, что в текстах XVIII в. модель с генитивом главного существительного во множественном числе составила большую часть (73%) всех примеров. Модель с предлогом *von* представлена в 23% микротекстов, а модель *Aux_{metaph} + Attr. stark + Subst. = Aux_{metaph}* – одним примером. Поскольку именные группы с главным существительным во множественном числе были организованы преимущественно по модели с генитивом, можно предположить наличие зависимости выбора модели от числа главного существительного.

XIX в.

Группы с главным существительным в единственном числе. В текстах XIX в. зафиксировано больше именных групп с главным существительными в единственном числе, чем в текстах XVIII в. 64 именные группы (28%) имеют в своем составе главные существительные мужского рода, 56 именных групп (25%) главные существительные среднего рода, 109 именных групп (47%) главные существительные женского рода. Ауксилиар *eine Art* при этом в 54% случаев стоит в аккузативе, в 26% – в номинативе, в 20% – в дативе. Примеры с аксилиаром в генитиве отсутствуют.

Таблица 7

**Распределение примеров с главным существительным в единственном числе
по моделям в текстах XIX в.**

| <i>eine Art</i> | Номинатив | | | Аккузатив | | | Датив | | | Всего |
|---|-----------|----|-----------|-----------|----|-----------|----------|----|-----------|------------|
| Главное сущ. | m | n | f | m | n | f | m | n | f | |
| <i>Aux_{metaph} + Attr. + Subst._{Genitiv}</i> | 5 | 7 | 21 | 12 | 6 | 28 | 4 | 3 | 11 | 97 (42%) |
| <i>Aux_{metaph} + von + Attr. + Subst._{Dativ}</i> | 4 | – | 4 | 9 | 7 | 8 | 7 | 12 | 9 | 60 (26%) |
| <i>Aux_{metaph} + Attr. stark + Subst. = Aux_{metaph}</i> | 14 | 9 | 8 | 2,5 | 7 | 3 | 4 | 5 | 11 | 55 (26%) |
| <i>Aux_{metaph} + Attr. schwach + Subst. = Aux_{metaph}</i> | – | – | – | 2,5 | – | – | – | – | 6 | 12 (5%) |
| Всего | 23 | 16 | 33 | 26 | 20 | 39 | 15 | 2 | 37 | 229 (100%) |
| Доля | 72 (26%) | | | 85 (54%) | | | 72 (20%) | | | 229 (100%) |

В части корпуса микротекстов XIX в. именные группы с генитивом главного существительного составили 42%. По сравнению с предыдущим веком доля таких групп возросла почти в три раза. Ауксилиар *eine Art* встретился во всех падежах, кроме генитива, а в роли главных существительных выступали существительные всех трех родов:

(40) Nominativ: ...*es scheint eine Art geistiger Börse (f) zu sein* (Gutzkow).

(41) Dativ: ...*bis er am Ende in einer Art verzweifelten Mutes (m) die Klingel stark anzog* (Hoffmann).

(42) Akkusativ: *Es giebt eine Art modernen Mönchthums (n)* (Immermann).

Перед существительными мужского и среднего рода определение получает в этот период только слабое окончание *-(e)n*: *mit einer Art ratlosen Entsetzens (n)* (Storm); *eine Art Hegelschen Exerzierplatzes (m)* (Gutzkow).

Количество именных групп с предлогом *von* в нашей выборке по сравнению с предыдущим периодом резко сократилось. Их доля составила лишь 26%. Ауксилиар *eine Art* встретился в именных группах, образованных по указанной модели, во всех падежах, кроме генитива, в роли главного существительного выступали имена всех трёх родов:

(43) Nominativ: ...*und zugleich schärft sich in ihm eine Art von gedankenlosem Merken (n) auf die unbedeutendsten Dinge* (Immermann).

(44) Dativ: ...*mit einer Art von froher Anmut (f)* (Storm).

(45) Akkusativ: ...*eine Art von politischem Instinkte (m) bekommen* (Heine).

Количество именных групп, организованных по модели *Aux_{metaph} + Attr. stark + Subst. = Aux_{metaph}*, в нашей выборке значительно увеличилось по сравнению с XVIII в. Их доля составила также 26%. Ауксилиар *eine Art* в именных группах, образованных по указанной модели, встретился во всех падежах, кроме генитива, в качестве главных существительных зарегистрированы имена всех трех родов:

(46) Nominativ: ...*die Wahl reizt sie, das Arrangement, eine Art schöpferischer Geist (m), der sie treibt...* (Kürnberger, DWDS).

(47) Dativ: ...in **einer Art seeligem Erwarten** (n) (Pückler-Muskau).

(48) Akkusativ: **hatte ich eine Art grönländische Hüttenatmosphäre** (f) *hergestellt* (Fontane).

Примеры с ауксилиаром в дативе могут трактоваться двояко, когда в качестве главного существительного выступает имя женского рода. Пример (49) можно отнести как к модели $Aux_{metaph} + Attr. + Subst_{Genitiv}$, так и к модели $Aux_{metaph} + Attr. stark + Subst. = Aux_{metaph}$, поскольку окончание определения *-(e)r* допускает обе трактовки:

(49) Dativ: *In der Tat aber hatte er sich zu **einer Art natürlicher Fertigkeit** (f) *hinaufgearbeitet** (Storm).

Группы, где ауксилиар стоит в аккузативе, а главное существительное является именем мужского рода, можно отнести к моделям $Aux_{metaph} + Attr.stark + Subst. = Aux_{metaph}$ или $Aux_{metaph} + Attr. schwach + Subst. = Aux_{metaph}$, так как окончание определения *-(e)n* аналогично допускает обе трактовки:

(50) Akkusativ: *Der Ostflügel der Kirche bildet **eine Art hohen Chor*** (m) (Fontane).

Модель со слабым склонением определения *-(e)n* $Aux_{metaph} + Attr. schwach + Subst. = Aux_{metaph}$ встречается в нашей выборке начиная с данного периода. В качестве главного существительного модели выступают имена женского рода. Примеры с ауксилиаром в дативе и главным существительным женского рода можно однозначно отнести к названной модели:

(51) Dativ: *Mein seliger Freund war immer von **einer Art fixen Idee** *eingonnen** (Pückler-Muskau).

По сравнению с корпусом примеров XVIII в. в этот период выявились несколько иные предпочтения авторов литературных произведений в выборе типов моделей. Так, количество примеров по моделям $Aux_{metaph} + Attr. + Subst_{Genitiv}$ и $Aux_{metaph} + Attr. stark + Subst. = Aux_{metaph}$ по сравнению с XVIII в. значительно увеличилось. Появилась модель со слабым окончанием *-(e)n* определения перед главным существительным женского рода. Не встретились примеры с окончанием *-(e)s* определения перед главными существительными сильного типа склонения.

Именные группы с главными существительными мужского и среднего рода оформлялись в XIX в. примерно в равной степени при помощи генитивного управления, предложного управления и согласования. Именные группы с главными существительными **женского рода** были организованы в большинстве случаев (54%) по модели $Aux_{metaph} + Attr. + Subst_{Genitiv}$. Модели $Aux_{metaph} + von + Attr. + Subst_{Dativ}$ и $Aux_{metaph} + Attr. stark + Subst. = Aux_{metaph}$ представлены меньшим количеством примеров (соответственно 18 и 19% всех микротекстов). Ещё реже (7% всех микротекстов) встретились именные группы, организованные по модели $Aux_{metaph} + Attr. stark + Subst. = Aux_{metaph}$.

Группы с главным существительным во множественном числе. Из текстового материала XIX в. было отобрано 15 примеров именных групп с главным существительным во множественном числе. Ауксилиар *eine Art* в 40% случаев стоит в аккузативе, в 40% – в номинативе и в 20% – в дативе:

Таблица 8

**Распределение примеров с главным существительным
во множественном числе по моделям в текстах XIX в.**

| <i>eine Art</i> | Номинатив | Аккузатив | Датив | Всего |
|---|-----------|-----------|--------|-----------|
| <i>Aux_{metaph} + Attr. + Subst._{Genitiv}</i> | 5 | 6 | 3 | 14 (93%) |
| <i>Aux_{metaph} + Attr. stark + Subst. = Aux_{metaph}</i> | 1 | – | – | 1 (7%) |
| Всего | 6 (40%) | 6 (40%) | 3(20%) | 15 (100%) |

По сравнению с текстами XVIII в. в группе примеров с главным существительным во множественном числе отсутствуют модели *Aux_{metaph} + von + Attr. + Subst._{Dativ}* и *Aux_{metaph} + Attr. schwach + Subst. = Aux_{metaph}*. Как и в произведениях предыдущего периода, подавляющее большинство именных групп организовано по модели с генитивом главного существительного (93%):

(52) Nominativ: ...und auf dem Haupte *eine Art hoher Münzen (pl)*, die wahrscheinlich aus Egypten stammen (Heine).

Только один пример можно отнести к модели *Aux_{metaph} + Attr. stark + Subst. = Aux_{metaph}*:

(53) Nominativ: Die Fürsten sind *eine Art höllische Berggeister (pl)*... (Börne, DWDS).

Первая половина XX в.

Группы с главным существительным в единственном числе. Эта часть корпуса представлена 118 примерами. 41 пример (35%) имеет в своем составе главные существительные мужского рода, 26 примеров (22%) главные существительные – среднего рода, 49 примеров (42%) – женского рода. Ауксилиар в 33% случаев стоит в аккузативе, в 23% – в номинативе и в 43% – в дативе.

Таблица 9

**Распределение примеров с главным существительным в единственном числе
по моделям в текстах первой половины XX в.**

| <i>eine Art</i> | Номинатив | | | Аккузатив | | | Датив | | | Всего |
|---|-----------|---|----|-----------|----|----|----------|----|----|------------|
| Главное сущ. | m | n | f | m | n | f | m | n | f | |
| <i>Aux_{metaph} + Attr. + Subst._{Genitiv}</i> | 1 | 1 | 5 | – | 3 | 5 | 3 | 2 | 7 | 27 (23%) |
| <i>Aux_{metaph} + von + Attr. + Subst._{Dativ}</i> | 4 | 1 | 7 | 8 | 3 | 7 | 9 | 7 | 8 | 54 (47%) |
| <i>Aux_{metaph} + Attr. stark + Subst. = Aux_{metaph}</i> | 5 | 3 | – | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 7 | 32 (27%) |
| <i>Aux_{metaph} + Attr. schwach + Subst. = Aux_{metaph}</i> | – | – | – | 3 | – | – | – | – | – | 3 (3%) |
| Всего | 10 | 5 | 12 | 14 | 10 | 15 | 17 | 11 | 22 | 116 (100%) |
| Доля | 27 (23%) | | | 38 (33%) | | | 50 (43%) | | | 116 (100%) |

По сравнению с корпусом XIX в. доля примеров с генитивом главного существительного снизилась на 20%. Ауксилиар *eine Art* встретился во всех падежах, кроме генитива, в роли главных существительных выступали существительные всех трех родов:

(54) Nominativ: ...*das eine Art primitiven Tagebuchs (n) zu sein schien* (Kästner).

(55) Dativ: ...*mit einer Art schmerzlichen Entschlusses (m)* (Thomas Mann).

(56) Akkusativ: ...*und dabei eine Art kleiner Tyrannei (f) ausübte* (Kafka).

Количество именных групп с предлогом *von* увеличилось по сравнению с XIX в. на 20 процентных пунктов. В таких группах ауксилиар *eine Art* встретился во всех падежных формах, в роли главных членов группы зарегистрированы существительные всех трех родов:

(57) Nominativ: ...*so eine Art von stadtbekannter Erscheinung (f)* (Robert Walser).

(58) Dativ: *Der Alte zog seine Lippen zu einer Art von schwachem Lächeln (n) zusammen* (Hesse).

(59) Akkusativ: ...*der bei jedem plötzlichen Ruf eine Art von zuckendem Tanz (m) mit hochgezogenem Bein auszuführen gezwungen war...* (Mann).

Доля модели *Aux_{metaph} + Attr. stark + Subst.* = *Aux_{metaph}* от общего числа примеров по сравнению с XIX в. не изменилась. Ауксилиар *eine Art* в примерах по данной модели встретился во всех падежах, кроме генитива, главные существительные зафиксированы всех трех родов:

(60) Nominativ: ...*als sei er ein wildes Tier, eine Art reißender Wolf (m), den man nicht aus den Augen lassen darf* (Fallada).

(61) Dativ: ...*mit einer Art leisem dänischem Deutsch (n)...* (Robert Walser).

(62) Akkusativ: ...*woran ich eine Art geheime, eigentümliche Freude (f) hatte* (Robert Walser).

Примеры выборки с ауксилиаром в дативе могут трактоваться двояко, когда в качестве главного существительного выступает существительное женского рода: так, пример (63) можно отнести к модели *Aux_{metaph} + Attr. + Subst._{Genitiv}* и к модели *Aux_{metaph} + Attr.stark + Subst.* = *Aux_{metaph}*, поскольку окончание *-(e)r* определения может указывать как на генитив, так и на датив сильного склонения:

(63) Dativ: ...*und zugleich belebt von einer Art fluktuierender Fröhlichkeit (f)* (Frank).

Группы, где ауксилиар стоит в аккузативе, а главное, существительное является именем мужского рода, можно отнести к моделям *Aux_{metaph} + Attr. stark + Subst.* = *Aux_{metaph}* или *Aux_{metaph} + Attr. schwach + Subst.* = *Aux_{metaph}*, поскольку окончание *-(e)n* определения может указывать на аккузатив как сильного, так и слабого склонения:

(64) Akkusativ: *Er konstatierte eine Art inneren Bankrott (m)* (Döblin).

По сравнению с корпусом примеров XIX в. в текстах первой половины XX в. вновь изменились предпочтения авторов литературных произведе-

ний в использовании моделей (доля именных групп с генитивом главного существительного снизилась на 19%: было 42 стало 23%).

Количество же именных групп с предлогом *von*, наоборот, увеличилось по сравнению с XIX в. на 20 процентных пунктов. Практически не изменилась доля групп, организованных по модели *Aux metaph + Attr. stark + Subst. = Aux metaph* (было 26% стало 27%).

Прослеживается некоторая зависимость выбора той или иной модели для синтаксической организации группы *eine Art + Attr. + Subst. Genitiv* от рода главного существительного. Так, главные существительные **женского рода** входили преимущественно (50% всех примеров) в состав групп, организованных по моделям *Aux metaph + Attr. + Subst. Genitiv* и *Aux metaph + Attr. stark + Subst. = Aux metaph*:

(65) Akkusativ: ...und dabei **eine Art kleiner Tyrannei** (f) ausübte (Kafka).

На долю модели с предлогом *von* пришлось 23% примеров, а на долю модели *Aux metaph + Attr. stark + Subst. = Aux metaph* 17%:

(66) Dativ: Während sie in **einer Art von herrlicher Betäubung** (f) die Musik genoß (Kellermann).

(67) Nominativ: Aber ich bin in der Klasse **eine Art höhere Gewalt** (f) (Kästner).

В именных группах с главным существительным **мужского рода** использовалась преимущественно модель с предлогом *von* (более 54% примеров):

(68) Akkusativ: Sie trägt **eine Art von langem, mit braunem Pelz besetztem Abendmantel** (m)... (Thomas Mann).

На модели *Aux metaph + Attr. stark + Subst. = Aux metaph* и *Aux metaph + Attr. schwach + Subst. = Aux metaph* пришлось соответственно 30% и 5% примеров:

(69) Nominativ: An einem Tisch sitzt... **eine Art rotlackierter Zwerg** (m) (Robert Walser).

(70) Akkusativ: ...trägt er... **eine Art verbogenen, rostigen Kochtopf** (m) (Robert Walser).

Главные существительные **среднего рода** встретились преимущественно в именных группах с предлогом *von* (42%) и с согласованием ауксилиара и главного имени в падеже (34%):

(71) Dativ: ...daß er aus **einer Art von nicht gerade superiorem Selbstgefühl** (n) immer versage... (Thomas Mann).

(72) Nominativ: ...so daß ein Mischstil entstanden ist, **eine Art indisch-chinesisches Rokoko** (n) von großem Reiz (Kellermann).

Группы с главным существительными во множественном числе. В нашей выборке из текстов первой половины XX в. имеются всего два примера, организованных по модели *Aux metaph + Attr. + Subst. Genitiv*:

(73) Akkusativ: Er trägt... **eine Art goldfarbener gemusterter Pluderhosen** (pl) (Kellermann).

(74) Akkusativ: ...und durch **eine Art überlegener Redensarten** (pl) sich Respekt und Beliebtheit zu verschaffen wußte (Thomas Mann).

Примеры с использованием других моделей в нашей выборке отсутствуют.

Вторая половина XX в.

Группы с главным существительными в единственном числе. Выборка из текстов второй половины XX в. представлена 248 примерами и является самой многочисленной из всего массива собранного материала. 66 примеров (30%) имеют в своем составе главные существительные мужского рода, 54 примера (22%) – среднего рода, 126 примеров (51%) – женского рода. Ауксилиар стоит в 35% случаев в аккумулятиве, в 39% – в номинативе, в 25% – в дативе и в 1% – в генитиве.

Доля примеров с генитивом главного существительного увеличилась по сравнению с предыдущим периодом на 17 процентных пунктов. Ауксилиар встретился при этом во всех падежах, кроме генитива:

(75) Nominativ: *Es war eine Art mechanistischer Raserei (f), in die ich mich steigerte* (Hey).

(76) Dativ: ...mit *einer Art widerwilligen Respekts (m)* (Martin Walser).

(77) Akkusativ: ...für *eine Art ungehobelten Charmes (m)* (Süskind).

Главные существительные группы были представлены именами всех родов:

(78) Nominativ: *Es ist eine Art sommerlicher Erinnerung (f)* (Frischmuth).

(79) Dativ: ... in *einer Art verblühten Katzenjammers (m)* (Elsner).

(80) Akkusativ: *Es handelte sich um eine Art poetischen Feuerwerks (n)* (Härtling).

В нашей выборке из текстов второй половины XX в. значительно сократилась доля именных групп с предлогом *von* (на 30 процентных пунктов). В таких группах ауксилиар также зарегистрирован во всех падежах, кроме генитива, в роли главного существительного встретились имена всех родов примерно в равном соотношении.

Таблица 10

Распределение примеров с главным существительным в единственном числе по моделям в текстах второй половины XX в.

| <i>eine Art</i> | Номинатив | | | Аккумулятив | | | Датив | | | Всего |
|---|-----------|----|----|-------------|----|----|----------|---|------|------------|
| Главное сущ. | m | n | f | m | n | f | m | n | f | |
| <i>Aux_{metaph} + Attr. + Subst._{Genitiv}</i> | 3 | 2 | 31 | 5 | 6 | 31 | 4 | 2 | 14,5 | 98,5 (40%) |
| <i>Aux_{metaph} + von + Attr. + Subst._{Dativ}</i> | 6 | 2 | 3 | 5 | 2 | 10 | 3 | – | 8 | 39 (16%) |
| <i>Aux_{metaph} + Attr. stark + Subst. = Aux_{metaph}</i> | 19 | 21 | 8 | 5,5 | 12 | 4 | 10 | 7 | 14,5 | 101 (41%) |
| <i>Aux_{metaph} + Attr. schwach + Subst. = Aux_{metaph}</i> | – | – | – | 5,5 | – | – | – | – | 1 | 6,5 (3%) |
| Всего | 28 | 25 | 42 | 21 | 20 | 45 | 17 | 9 | 38 | 245 (100%) |
| Доля | 95 (39%) | | | 87 (35%) | | | 64 (26%) | | | 245 (100%) |

(81) Nominativ: *Die Trauer ist eine Art von dauerhafterer Freude (f) am Leben* (Handke).

(82) Dativ: ...zu **einer Art von dummem Müßiggang** (m) (Koeppen).

(83) Akkusativ: ...so besaß er **eine Art von harmlos unerschütterlichem Selbstvertrauen** (n)... (Frisch).

Доля именных групп по модели *Aux_{metaph} + Attr. stark + Subst. = Aux_{metaph}* увеличилась в нашей выборке по сравнению с текстами первой половины XX в. на 14 процентных пунктов. Ауксилиар встретился во всех падежах кроме генитива:

(84) Nominativ: ...an dessen rechter Breite sich **eine Art hüfthohe Theke** (f) befand (Martin Hansjörg).

(85) Dativ: Ihm schien es, als lächle sie in **einer Art leisem Triumph** (m) (Walser).

(86) Akkusativ: Luise hatte früher immer **eine Art maliziöses Lächeln** (n) um die Mundwinkel (Konsalik).

Главное существительное таких именных групп было представлено именами всех родов:

(87) Nominativ: **Eine Art unterirdisches Aquarium mit Höhlencharakter** (n) (Frischmuth).

(88) Dativ: ...in **einer Art nervösem Halbschlaf** (m) (Bernhard).

(89) Akkusativ: Wenn es sich noch um Historismus handelte, um **eine Art wirksame Kostümierung** (f) (Nossack).

Примеры с дативом ауксилиара могут трактоваться двояко, когда в качестве главного существительного выступают имена женского рода. Соответственно, 29 примеров нашей выборки были поделены надвое. Пример (90) можно отнести как к модели *Aux_{metaph} + Attr. + Subst. Genitiv*, так и к модели *Aux_{metaph} + Attr. stark + Subst. = Aux_{metaph}*, поскольку окончание *-(e)r* определения может указывать как на генитив, так и на датив сильного склонения:

(90) Dativ: ...mit **einer Art ironischer Zärtlichkeit** (f)... (Lenz).

Примеры, где и ауксилиар, и главное существительное мужского рода стоят в аккумулятиве, могут быть отнесены либо к модели *Aux_{metaph} + Attr. stark + Subst. = Aux_{metaph}*, либо к модели *Aux_{metaph} + Attr. schwach + Subst. = Aux_{metaph}*, поскольку окончание *-(e)n* определения может указывать на аккумулятив как сильного, так и слабого склонения:

(91) Akkusativ: ...und ich verspürte **eine Art sahnenbonbonsüßen Stolz** (m) (Grass).

В тех случаях, когда в качестве главного выступает существительное слабого типа склонения, принадлежность именной группы к модели *Aux_{metaph} + Attr. stark + Subst. = Aux_{metaph}* определяется однозначно:

(92) Akkusativ... in denen ich aus meinem Vater **eine Art einflußreichen Kriegshelden** (m) machte (Frischmuth).

К модели *Aux_{metaph} + Attr. schwach + Subst. = Aux_{metaph}* может быть причислен единственный пример с окончанием *-(e)n* определения:

(93) Dativ: Bei **einer Art internen Verlobungsfeier** (f)... (Nossack).

Если сравнивать все примеры данного периода с корпусом примеров предыдущего, то можно выявить иные тенденции в выборе моделей авто-

рами литературных произведений. Прослеживается, что на выбор модели оказывал влияние род главного существительного группы. В сочетаниях ауксилляра с главным существительным **мужского рода** использовалась модель $Aux_{metaph} + Attr. stark + Subst. = Aux_{metaph}$ (57% примеров):

(94) Nominativ: **Eine Art lieber Gott (m) mit Nickelbrille** (Grass).

На долю модели с предлогом *von* пришлось 23% примеров, а на долю модели $Aux_{metaph} + Attr. + Subst. Genitiv$ 19% именных групп:

(95) Akkusativ: **Er verspeiste eine Art von heißem Kuchen (m)** (Wohmann).

(96) Akkusativ: **Vor Frauen vollführte er eine Art höfischen Knicks (m)...** (Schneider).

Большинство сочетаний ауксилляра с существительными **среднего рода** также представлены в моделях с согласованием $Aux_{metaph} + Attr. stark + Subst. = Aux_{metaph}$ (75%):

(97) Nominativ: **Die gesamtdeutsche Familie ist so eine Art Heiliges Römisches Reich (n) Deutscher Nation im Sterben...** (Heiduszek).

На модели $Aux_{metaph} + Attr. + Subst. Genitiv$ и $Aux_{metaph} + von + Attr. + Subst. Dativ$ пришлось 17 и 8% соответственно:

(98) Akkusativ: **Es handele sich um eine Art poetischen Feuerwerks (n)** (Härtling).

(99) Nominativ: **...daß er im Grunde ein guter Bursche war, eine Art von verzogenem Kind (n)** (Kaschnitz).

Противоположная тенденция просматривалась у сочетаний ауксилляра с существительными **женского рода**. Здесь доминируют именные группы модели $Aux_{metaph} + Attr. + Subst. Genitiv$ (66%):

(100) Nominativ: **Es ist eine Art unfreiwilliger Heimkehr (f)** (Lenz).

На долю модели с предлогом *von* пришлось 18% примеров, а на долю модели $Aux_{metaph} + Attr. stark + Subst. = Aux_{metaph}$ 15% именных групп:

(101) Dativ: **...die ihn mit einer Art von gefrorener Verachtung (f) muster-ten...** (Lenz).

(102) Nominativ: **...an dessen rechter Breite sich eine Art hüfthöhe Theke (f) befand** (Hansjörg).

Таблица 11

Распределение примеров с главным существительным во множественном числе по моделям в текстах второй половины XX в.

| eine Art | Номинатив | Аккузатив | Датив | Всего |
|---|-----------|-----------|---------|----------|
| $Aux_{metaph} + Attr. + Subst. Genitiv$ | – | – | 1 | 1 (33%) |
| $Aux_{metaph} + von + Attr. + Subst. Dativ$ | 1 | 1 | – | 2 (66%) |
| Всего | 1 (33%) | 1 (33%) | 1 (33%) | 3 (100%) |

Группы с главным существительным во множественном числе. Данная часть выборки представлена тремя примерами. В двух из них, образованных по модели $Aux_{metaph} + von + Attr. + Subst. Dativ$, ауксилляр *eine Art* встретился в номинативе и аккузативе:

(94) Nominativ: **Wie Fabelschweine oder eine Art von gespenstischen Wespen (pl)** (Frisch).

(95) Akkusativ: ...*die eine Art von riesigen, prall gefüllten Rosen (pl) tragen* (Kaschnitz).

Пример с ауксилиаром в дательном падеже относится к модели *Aux_{metaph} + Attr. + Subst._{Genitiv}*:

(96) Dativ: ... *aus einer Art spanischer Reiter (pl)*... (Konsalik).

Примеры с использованием других моделей отсутствуют.

Заключение

В данной работе рассмотрено становление синтаксической организации именных групп *eine Art + Attr. + Subst.* в художественных текстах новонемецкого языка. Исходя из нормативных грамматик и данных исследования, именные группы с ауксилиаром *eine Art* организуются по четырём моделям, а именно:

Aux_{metaph} + Attr. + Subst._{Genitiv} (главное существительное стоит в генитиве): *eine Art selbständigen Lebens*

Aux_{metaph} + von + Attr. + Subst._{Dativ} (после предлога *von* главное существительное стоит в дативе): *mit einer Art von selbständigem Leben*

Aux_{metaph} + Attr. stark + Subst. = *Aux_{metaph}* (ауксилиар и главное существительное стоят в одном и том же падеже, для определения используется сильное склонение): *mit einer Art selbständigem Leben*

Aux_{metaph} + Attr. schwach + Subst. = *Aux_{metaph}* (ауксилиар и главное существительное согласуются в падеже, для определения используется слабое склонение): *mit einer Art zweiten Geburt*

В текстах XVII в. конкурируют две модели именных групп *Aux_{metaph} + Attr. + Subst._{Genitiv}* (66%) и *Aux_{metaph} + Attr. + Subst. stark = Aux_{metaph}* (34%). В текстах XVIII в. доминирует модель *Aux_{metaph} + von + Attr. + Subst._{Dativ}* (74%), а в текстах XIX в. модель *Aux_{metaph} + Attr. + Subst._{Genitiv}* (46%). В художественных произведениях первой половины XX в. наиболее частотной оказалась модель с предлогом *von* *Aux_{metaph} + von + Attr. + Subst._{Dativ}* (47%). Тексты второй половины XX в. продемонстрировали иные авторские предпочтения. В этот период примерно в равном соотношении в нашей выборке представлены модели *Aux_{metaph} + Attr. + Subst._{Genitiv}* (40%) и *Aux_{metaph} + Attr. + Subst. stark = Aux_{metaph}* (41%). Оказалось, что модель *Aux_{metaph} + Attr. + Subst._{Genitiv}* формирует значительную часть нашего корпуса примеров, хотя авторитетные нормативные грамматики считают её устаревшей [10. С. 105].

Выбор модели именных групп с ауксилиаром *eine Art* демонстрирует зависимость от грамматических факторов, а именно от падежа ауксилиара, рода и числа главного существительного. Так, модель со слабым склонением определения на *-(e)n* *Aux_{metaph} + Attr. schwach + Subst. = Aux_{metaph}* встречается в современном немецком языке только после ауксилиара в **дательном** (главное существительное женского рода) и **аккузативе** (главное существительное мужского рода). Для именных групп с главным существительным **женского рода** в текстах XIX в., первой и второй половины XX в. использовалась преимущественно модель *Aux_{metaph} + Attr. + Subst._{Genitiv}*

(XIX в. – 54%; XX в. (1-я половина) – 50%; XX в. (2-я половина) – 66%). Главные существительные **мужского и среднего** рода встретились в текстах XIX в., первой и второй половины XX в. преимущественно в моделях с согласованием *Aux metaph + Attr. stark + Subst. = Aux metaph* и в моделях с предлогом *von Aux metaph + von + Attr. + Subst. Dativ*. Для именных групп с главным существительным во **множественном числе** в текстах почти всех (кроме второй половины XX в.) анализируемых периодов использовалась преимущественно модель *Aux metaph + Attr. + Subst. Genitiv*. (XVII в. – 60%; XVIII в. – 73%; XIX в. – 93%; XX в. (1-я половина) – 100%; XX в. (2-я половина) – 33%).

Литература

1. Dönninghaus S. Die Vagheit der Sprache: Begriffsgeschichte und Funktionsbeschreibung anhand der tschechischen Wissenschaftssprache. Harrassowitz Verlag Wiesbaden, 2005. 596 S.
2. Lakoff G. Hedges: A study in meaning criteria and the logic of fuzzy concepts // Journal of Philosophical Logic. 1973. № 2. S. 458–508.
3. Müller K. Lernen im Dialog: gestaltungslinguistische Aspekte des zweitspracherwerbs. Tübingen : Narr, Tübinger Beiträge zur Linguistik, 2000. 445 S.
4. Kolde G. Probleme der Beschreibung von Heekenausdrücken im allgemeinen einsprachigen Wörterbuch // Wörterbücher: ein internationales Handbuch zur Lexikographie. Berlin etc. : de Gruyter (= HSK 5.1.), 1989. S. 805–814.
5. Blühndorn H. Zur Semantik von Numerus und Zählbarkeit im Deutschen // Grammatische Untersuchungen, Analysen und Reflexionen. Festschrift für Gisela Zifonun. Tübingen : Narr, 2006. S. 53–77.
6. Гухман М.М. От языка немецкой народности к немецкому национальному языку. Т. 1–2. М. : Изд-во АН СССР, 1958–1959. 204 с.
7. Wegera K. Morphologie des Frühneuhochdeutschen, in: Besch, Werner / Reichmann, Oskar // Sprachgeschichte. Ein Handbuch zur Geschichte der deutschen Sprache und ihrer Erforschung, 2. Halbband. Berlin ; New York : de Gruyter (= Handbücher zur Sprach- und Kommunikationswissenschaft, Bd. 2.2), 1985. S. 1313–1322.
8. Trojanskaja Je. Einige Besonderheiten in der Deklination der deutschen Adjektive im 16. und 17. Jahrhundert // Studien zur Geschichte der deutschen Sprache, Berlin: Zentralinstitut für Sprachwissenschaft (= Bausteine zur Sprachgeschichte des Neuhochdeutschen 19), 1972. S. 43–78.
9. Duden. Die Grammatik. Unentbehrlich für richtiges Deutsch. 8., überarbeitete Auflage. Herausgegeben von der Dudenredaktion. Mannheim u.a. : Dudenverlag (Duden Band 4), 2009. 1349 S.
10. Duden. Richtiges und gutes Deutsch: Wörterbuch der sprachlichen Zweifelsfälle. 5., neu bearb. u. erw. Aufl. Mannheim etc. : Dudenverlag, 2001. 953 S. (Der Duden in 12 Bd.: Das Standardwerk zur deutschen Sprache; Bd. 9.)
11. Hundt M. „Spracharbeit“ im 17. Jahrhundert. Studien zu Georg Philipp Harsdörffer, Justus Georg Schottelius und Christian Gueintz. Berlin : de Gruyter, 2000.

Noun Phrases of the Type *eine Art +Attr.+Subst.* in German (In Synchrony and Diachrony)

Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filologiya – Tomsk State University Journal of Philology. 2021. 72. 176–198. DOI: 10.17223/19986645/72/9

Elvira L. Shubina, MGIMO University (Moscow, Russian Federation). E-mail: elvira.shubina@mail.ru

Hardarik Blühdorn, Leibniz Institute for the German Language (Mannheim, Germany).
E-mail: bluehdorn@ids-mannheim.de

Keywords: noun phrases, “auxiliary noun” *Art*, “main noun”, grammatical expression, variability, synchrony, diachrony.

This article investigates the grammatical form of German two-part noun phrases of the type *eine Art wissenschaftliche Rezension* (‘a kind of scientific review’), composed of the “auxiliary noun” *Art* (‘kind’) and any noun modified by an attributive adjective (*Attr.*+*Subst.*). The semantic interpretation of those noun phrases will typically rest much more on their second part, the main carrier of descriptive meaning, than on the “auxiliary noun” *Art*, which takes on an auxiliary-like function. The article examines four models of noun phrases of the type *eine Art* + *Attr.* + *Subst.* in a corpus of literary prose from the 17th to the 20th century: (1) *Aux_{metaph}* + *Attr.* + *Subst. Genitiv*; (2) *Aux_{metaph}* + *von* + *Attr.* + *Subst. Dativ*; (3) *Aux_{metaph}* + *Attr. stark* + *Subst. = Aux_{metaph}*; (4) *Aux_{metaph}* + *Attr. schwach* + *Subst. = Aux_{metaph}*. In the texts of the 17th century, two models of the noun phrases compete: *Aux_{metaph}* + *Attr.* + *Subst. Genitiv* (66%) and *Aux_{metaph}* + *Attr.* + *Subst. stark = Aux_{metaph}* (34%). In the texts of the 18th and 19th centuries, the models *Aux_{metaph}* + *von* + *Attr.* + *Subst. Dativ* (74%) and *Aux_{metaph}* + *Attr.* + *Subst. Genitiv* (46%) prevail respectively. In the literary prose of the first half of the 20th century, the model with the preposition *von* (‘of’) proved to be *Aux_{metaph}* + *von* + *Attr.* + *Subst. Dativ* (47%) is the most frequent. The texts of the second half of the 20th century demonstrate other author preferences. During this period, the models *Aux_{metaph}* + *Attr.* + *Subst. Genitiv* (40%) and *Aux_{metaph}* + *Attr.* + *Subst. stark = Aux_{metaph}* (41%) are represented almost equally. The distribution of the models in present-day German proves to be controlled mainly by grammatical factors: the case of the “auxiliary noun” *Art* as well as the number and semantic class of the “main noun”. The model with the case ending *-(e)n* *Aux_{metaph}* + *Attr. schwach* + *Subst. = Aux_{metaph}* is encountered in modern German only after the “auxiliary noun” *Art* in the dative case (“main noun” is a feminine noun) and the accusative case (“main noun” is a masculine noun). In the texts of the 19th century, the first and second halves of the 20th century, for noun phrases with feminine main nouns, the model *Aux_{metaph}* + *Attr.* + *Subst. Genitiv* is predominantly used, while with masculine and neuter main nouns are found in the models with case agreement between the two parts of the noun phrase *Aux_{metaph}* + *Attr. stark* + *Subst. = Aux_{metaph}* and in the models with the preposition *von*: *Aux_{metaph}* + *von* + *Attr.* + *Subst. Dativ*. In the texts of almost all (except the second half of the 20th century) analyzed periods, for noun phrases with the main noun in the plural, the model *Aux_{metaph}* + *Attr.* + *Subst. Genitiv* was predominantly used.

References

1. Dönninghaus, S. (2005) *Die Vagheit der Sprache: Begriffsgeschichte und Funktionsbeschreibung anhand der tschechischen Wissenschaftssprache*. Wiesbaden: Harrassowitz Verlag.
2. Lakoff, G. (1973) Hedges: A study in meaning criteria and the logic of fuzzy concepts. *Journal of Philosophical Logic*. 2. pp. 458–508.
3. Müller, K. (2000) *Lernen im Dialog: gestaltungslinguistische Aspekte des zweitspracherwerbs*. Tübingen: Narr, Tübinger Beiträge zur Linguistik.
4. Kolde, G. (1989) Probleme der Beschreibung von Heckenausdrücken im allgemeinen einsprachigen Wörterbuch. In: Steger, H. et al. (Hgg.) *Wörterbücher: ein internationales Handbuch zur Lexikographie*. Berlin etc.: de Gruyter (= HSK 5.1.). pp. 805–814.
5. Blühdorn, H. (2006) Zur Semantik von Numerus und Zählbarkeit im Deutschen. In: Breindl, E., Gunkel, L. & Streck, B. (Hgg.) *Grammatische Untersuchungen, Analysen und Reflexionen. Festschrift für Gisela Zifonun*. Tübingen: Narr. pp. 53–77.
6. Gukhman, M.M. (1958–1959) *Ot yazyka nemetskoy narodnosti k nemetskomu natsional'nomu yazyku* [From the language of the German nation to the German national language]. Vols I–II. Moscow: USSR AS.

7. Wegera, K. (1985) Morphologie des Frühneuhochdeutschen. In: Besch, W., Reichmann, O. & Sonderegger, S. (Hgg.) *Sprachgeschichte. Ein Handbuch zur Geschichte der deutschen Sprache und ihrer Erforschung*, 2. Berlin: Halbband; New York: de Gruyter (= Handbücher zur Sprach- und Kommunikationswissenschaft, Bd. 2.2). pp. 1313–1322.
8. Trojanskaja, Je. (1972) Einige Besonderheiten in der Deklination der deutschen Adjektive im 16. und 17. Jahrhundert. In: *Studien zur Geschichte der deutschen Sprache*. Berlin: Zentralinstitut für Sprachwissenschaft (= Bausteine zur Sprachgeschichte des Neuhochdeutschen 19). pp. 43–78.
9. Duden. (2009) *Die Grammatik. Unentbehrlich für richtiges Deutsch. 8., überarbeitete Auflage*. Herausgegeben von der Dudenredaktion. Mannheim u.a.: Dudenverlag (Duden Band 4).
10. Duden. (2001) *Richtiges und gutes Deutsch: Wörterbuch der sprachlichen Zweifelsfälle*. 5., neu bearb. u. erw. Aufl. Mannheim etc.: Dudenverlag. (Der Duden in 12 Bd.: Das Standardwerk zur deutschen Sprache; Bd. 9).
11. Hundt, M. (2000) *“Spracharbeit” im 17. Jahrhundert. Studien zu Georg Philipp Harsdörffer, Justus Georg Schottelius und Christian Gueintz*. Berlin: de Gruyter.