

РАЗДЕЛ 6. РЕЦЕНЗИИ. ХРОНИКА

Политическая лингвистика. 2022. № 1 (91).

Political Linguistics. 2022. No 1 (91).

Обзор

УДК 811.161.1'27

ББК Ш141.12-005.23

doi: 10.26170/1999-2629_2022_01_16

ГСНТИ 16.21.27; 16.21.33; 11.01.13

Код ВАК 10.02.01 (5.9.5)

Марина Владимировна Гаврилова

Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения, Санкт-Петербург, Россия,
mvlgavrilova@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-9100-7694>

IX Всероссийский конгресс политологов: обзор заседания секции «Политическая лингвистика и семиотика»

АННОТАЦИЯ. В статье представлен обзор заседания секции «Политическая лингвистика и семиотика» на IX Всероссийском конгрессе политологов, прошедшем 16–18 декабря 2021 г. в Москве, в МГИМО МИД России и в Финансовом университете при Правительстве РФ. Организатором крупного научного форума выступила Российская ассоциация политической науки (РАПН). В работе IX конгресса политологов участвовали около 800 ведущих российских и зарубежных специалистов в области политической науки, представляющих десятки университетов и исследовательских центров России и 30 стран мира. Основная тема конгресса — «Россия и политический порядок в меняющемся мире: ценности, институты, перспективы».

В программе конгресса было более 100 научных мероприятий, включающих работу секций, панелей, круглых столов, а также презентации книг и журналов, лекции ведущих зарубежных и российских ученых, дебаты, заседания исследовательских комитетов РАПН. Несколько мероприятий были посвящены изучению взаимодействия языка и политики, роли языка в процессах идеологической символизации политических событий, глобализации и цифровизации политического общения, риторики политических режимов и политических изменений: секция «Политические коммуникации», секция «Политическая лингвистика и семиотика» и заседание исследовательского комитета РАПН по политической коммуникативистике.

В работе секции «Политическая лингвистика и семиотика» принимали участие исследователи из Санкт-Петербурга, Краснодар, Казани, Ростова-на-Дону и Севастополя. Участники секции представили доклады, посвященные изучению содержательных связей между языком, идеологией и политикой, роли языка как средства достижения политических целей и инструмента политической власти. Темы докладов отражают разнообразные научные интересы исследователей, работающих в рамках политической лингвистики: дискурсивные формы политического события, особенности репрезентации искусственного интеллекта в политическом дискурсе, характеристики политического контента в социальных сетях, метафоризация географических объектов, являющихся предметом политических споров, метафорическое представление государства в международной политике, инструменты конструирования трансграничного языкового сообщества.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: политическая лингвистика, политическая коммуникация, политический дискурс, политология, всероссийские конгрессы

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Гаврилова, М. В. IX Всероссийский конгресс политологов: обзор заседания секции «Политическая лингвистика и семиотика» / М. В. Гаврилова. — Текст : непосредственный // Политическая лингвистика. — 2022. — № 1 (91). — С. 143–147. — DOI: 10.26170/1999-2629_2022_01_16.

REVIEWS. CHRONICLE

Review

Marina V. Gavrilova

Saint Petersburg State University of Cinema and Television, Saint Petersburg, Russia, mvlgavrilova@gmail.com,
<https://orcid.org/0000-0001-9100-7694>

Ninth All-Russian Congress of Political Scientists: A Review of the Meeting of the Section “Political Linguistics and Semiotics”

ABSTRACT. The article presents an overview of the meeting of the section “Political Linguistics and Semiotics” at the Ninth All-Russian Congress of Political Scientists, held on December 16–18, 2021 in Moscow, at the MGIMO of the Ministry of Foreign Affairs of Russia and at the Financial University under the Government of the Russian Federation. This major scientific forum was held by the Russian Political Science Association (RAPN). The Ninth Congress of Political Scientists was attended by about 800 leading Russian and foreign experts in the field of political science, representing dozens of universities and research centers in Russia and 30 countries of the world. The main topic of the congress was “Russia and the Political Order in a Changing World: Values, Institutions, Prospects”.

© Гаврилова М. В., 2022

The congress program included more than 100 scientific events, including sections, panels, presentations of books and magazines, round tables, lectures by leading foreign and Russian political scientists, debates, and meetings of the RAPN research committees. Several events were devoted to the investigation of the interaction between language and politics, the role of language in the processes of ideological symbolization of political events, globalization and digitalization of political communication, the rhetoric of political regimes and political changes: the section "Political Communications", the section "Political Linguistics and Semiotics" and a meeting of the RAPN Research Committee in Political Communication Studies.

Researchers from St. Petersburg, Krasnodar, Kazan, Rostov-on-Don and Sevastopol took part in the section "Political Linguistics and Semiotics". The participants of the section presented reports on the study of semantic connections between language, ideology and politics and the role of language as a means of achieving political goals and an instrument of political power. The topics of the reports reflect various scientific interests of the researchers working within the framework of political linguistics: discursive forms of political events, specific features of representation of artificial intelligence in political discourse, characteristics of political content on social networks, metaphorization of geographical objects that are the matter of political disputes, metaphorical representation of the country in international politics, and tools for constructing a cross-border language community.

KEYWORDS: *political linguistics, political communication, political discourse, political science, all-Russian congresses*

FOR CITATION: *Gavrilova M. V. (2022). Ninth All-Russian Congress of Political Scientists: A Review of the Meeting of the Section "Political Linguistics and Semiotics". In Political Linguistics. No 1 (91), pp. 143-147. (In Russ.). DOI: 10.26170/1999-2629_2022_01_16.*

В статье представлен обзор заседания секции «Политическая лингвистика и семиотика» на IX Всероссийском конгрессе политологов, прошедшем 16–18 декабря 2021 г. в Москве, в МГИМО МИД России и в Финансовом университете при Правительстве РФ. Организатором крупного научного форума выступила Российская ассоциация политической науки (РАПН). Профессиональное сообщество было основано в 1955 году и является старейшим в стране объединением и единственной признанной на международном уровне организацией отечественных исследователей, изучающих политические науки. В работе IX конгресса политологов принимало участие около 800 ведущих российских и зарубежных специалистов в области политической науки, представляющих десятки университетов и исследовательских центров России и 30 стран мира.

Основная тема конгресса — «Россия и политический порядок в меняющемся мире: ценности, институты, перспективы». Участники конгресса обсуждали вопросы, связанные с политической неустойчивостью в мире, с воздействием пандемии на общество и государство, с экологическими угрозами и межгосударственным взаимодействием, с цифровизацией политики, с экономическими кризисами и государственным управлением, с несогласованностью перспектив постгуманизма и трансгуманизма, с разрушением основ устойчивого институционального порядка политических режимов и международных отношений и др. [Россия и политический порядок в меняющемся мире 2021].

В программе конгресса было более 100 научных мероприятий, включающих работу секций, панелей, круглых столов, а также презентации книг и журналов, лекции ведущих зарубежных и российских ученых, дебаты, заседания исследовательских комитетов

РАПН. Несколько мероприятий были посвящены изучению взаимодействия языка и политики, роли языка в процессах идеологической символизации политических событий, глобализации и цифровизации политического общения, риторики политических режимов и политических изменений: секция «Политические коммуникации», секция «Политическая лингвистика и семиотика» и заседание исследовательского комитета РАПН по политической коммуникативистике. Добавим, что в рамках конгресса проходил VI Всероссийский форум молодых политологов, где одно из заседаний было посвящено изучению цифровых медиа, информационных войн и сетевых технологий политической коммуникации.

Примечательно, что научное общение политологов и лингвистов на конгрессах РАПН началось в 2003 г., когда впервые была организована секция «Дискурс-анализ». И уже с 2006 г. на каждом конгрессе работает секция «Политическая лингвистика», которая предоставляет возможность участникам конгресса познакомиться с результатами новейших исследований в области политологии и лингвистики, укреплять междисциплинарные связи и развивать профессиональное сообщество.

В работе секции «Политическая лингвистика и семиотика» принимали участие исследователи из Санкт-Петербурга, Кrasnodara, Казани, Ростова-на-Дону и Севастополя. Участники секции представили доклады, посвященные изучению содержательных связей между языком, идеологией и политикой, роли языка как средства достижения политических целей и инструмента политической власти. Темы докладов отражают разнообразные научные интересы исследователей, работающих в рамках политической лингвистики: дискурсивные формы по-

литического события, особенности репрезентации искусственного интеллекта в политическом дискурсе, характеристики политического контента в социальных сетях, метафоризация географических объектов, являющихся предметом политических споров, метафорическое представление государства в международной политике и инструменты конструирования трансграничного языкового сообщества.

Ведущая секции: М. В. Гаврилова (СПбГИКиТ, Санкт-Петербург). Дискутант: О. П. Малышева (КубГУ, Краснодар). Работа секции «Политическая лингвистика и семиотика» проходила онлайн.

М. В. Гаврилова (СПбГИКиТ, Санкт-Петербург) открыла заседание докладом «Дискурсивные формы передачи государственной власти», в котором подчеркнула, что, во-первых, в ходе проведения церемонии вступления в должность президента России дискурсивный переход государственной власти закрепляется в определенной последовательности речевых действий; во-вторых, основная дискурсивная стратегия заключительной речи президента реализуется в использовании коммуникативной стратегии самопрезентации, воплощающейся при помощи определенных коммуникативных тактик (акцентирование положительной информации, отождествление, солидаризация и дистанцирование). Говоря о тематических особенностях нового жанра, М. В. Гаврилова отметила, что в заключительном выступлении президент определяет то, чем для него является процедура передачи власти; представляет свое видение должности президента; заявляет об успехах страны в период его руководства; обращается с пожеланиями к избранному президенту [Гаврилова 2021].

А. Ю. Колянов (СПбГЭТУ «ЛЭТИ», Санкт-Петербург) посвятил свой доклад рассмотрению семиотических особенностей представления искусственного интеллекта (далее ИИ) в общественно-политическом дискурсе. Поскольку искусственный разум рассматривается как один из важнейших ресурсов для достижения мирового лидерства, изучение семиозиса технологии ИИ является актуальной научной задачей.

Докладчик представил результаты контент-анализа, эмпирическую базу которого составили материалы общественно-политических медиа, опубликованные в период с 2010 по 2020 г. А. Ю. Колянов отметил, что, во-первых, наблюдается рост числа упоминаний ИИ в медиа. Во-вторых, намечается тенденция к уменьшению доли положительного и увеличению отрицательного контекста упоминания ИИ. В-третьих, в результате

анализа были выделены контекстные поля, формирующие смысловые рамки интерпретации ИИ: признание к концу 2010-х гг. правительствами крупнейших мировых держав ИИ одним из ключевых ресурсов, необходимых для достижения и удержания лидирующих позиций; утверждение программных и стратегических документов в области развития ИИ крупнейшими международными организациями и правительствами национальных государств; рост инвестиций крупных мировых компаний в робототехнику и ИИ с 2014 г.; распространение big data и технологий анализа больших объемов информации [Колянов 2021]. Завершая выступление, докладчик отметил перспективность дальнейших семиотических исследований политического дискурса [Фомин, Ильин 2016].

О. П. Малышева (КубГУ, Краснодар) выступила с докладом «Особенности формирования нарративов в цифровой социально-политической повестке», в котором были рассмотрены следующие вопросы: кто и каким образом формирует нарративы и определяет вектор развития цифровой социально-политической повестки (далее ЦСП)? Какие последствия может иметь спланированная переориентация внимания аудитории и может ли она порождать «организованный хаос» и представлять угрозу для демократии?

Определяя ЦСП как глобальное дискурсивное пространство и большие данные, О. П. Малышева познакомила участников секции с результатами анализа ЦСП «Коронавирус» и «Конституция». Проведя анализ сетевых данных социальных сетей *Twitter* и *Facebook*, собранных с марта по сентябрь 2020 г. с применением гибридной сетевой методологии [Рябченко, Малышева, Гнедыш 2019], исследователи выявили два типа дискурсивного поведения (деструктивное и конструктивное) инфлюенсеров, коммуникативные тактики, характерные для обоих типов, и динамику дискурсивного поведения по отношению к значимым общественно-политическим темам.

По мнению докладчика, мониторинг изменения вектора развития нарративов в дискурсивных полях, составляющих ЦСП, и своевременное реагирование на деструктивные дискурсивные практики является принципиальным для обеспечения социально-политической стабильности.

О. Б. Януш (КГЭУ, Казань) в докладе «Межмуниципальное сотрудничество в финно-угорском „мире“» представила способы конструирования трансграничного языкового сообщества финно-угорских народов. О. Б. Януш отметила, что большое значение в дискур-

сивном конструировании финно-угорской идентичности имеет проведение различных культурных мероприятий (например, этнические фестивали) и реализация культурных проектов. В частности, докладчик рассказала о программе «Культурная столица финно-угорского мира», принятой в 2013 г. О. Б. Януш подчеркнула, что события в области культуры представляют собой целую систему маркеров, призванных сформировать определенную культурную солидарность, общую финно-угорскую идентичность, внедрить идею финно-угорского «мира» в массовое сознание [Януш 2021].

В докладе О. А. Москаленко (СевГУ, Севастополь) речь шла о метафорическом образе России в Черноморском регионе. Докладчик проследила развитие процессов метафоризации позиции России в регионе на материале англоязычной прессы. О. А. Москаленко указала, что метафорическое осмысление присутствия России в Черном море наблюдалось в зарубежном медийном и художественном дискурсе со времен Крымской войны, когда британские газеты называли Черное море российским озером, приписывая России захватнические намерения. И в начале XXI в. наблюдается возвращение в англо-американское медиапространство метафорической модели «Черное море — это российское озеро», которая помещается в панически-настороженный контекст и сопровождается лексемами *агрессия* и *экспансия* [Ирхин, Москаленко 2021]. Таким образом, метафора как способ осмысления политических реалий дает важный материал для анализа способов политического мышления и общественного сознания [Баранов 1991].

С. П. Поцелуев (Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону) в докладе «Метафоры полярности в дискурсе международной политики: явные и скрытые смыслы» указал на важность уточнения значения слов *полярность* и *полюс* для толкования понятий многополярного, биполярного, однопольного и непольного мира. Рассматривая концептуальную метафору «Государство — это физический объект», можно осмыслить силу государства как физическую силу, а стабильную международную систему как стабильную физическую систему [Lakoff 1999]. Тогда метафорическое выражение *бипольный мир* является наиболее точным для выражения значения 'стабильная система'. Докладчик обратил внимание на тенденцию замены слова *полюс* на *центр силы* [Баталов 2005: 135], что приводит к семантической деградации выражений *многополярный мир* и *однопольный мир*. С. П. Поцелуев отметил перспективность примене-

ния лингвокогнитивного подхода к изучению языка политики.

Отметим, что каждое выступление встречало живой отклик участников секции, которые задавали докладчикам содержательные вопросы. Обсуждение докладов имело предметный и конструктивный характер. Работа секции в очередной раз показала интерес лингвистов, политологов и представителей смежных наук, изучающих язык политики, к результатам научных изысканий друг друга, что содействует укреплению междисциплинарных связей научного сообщества.

В ходе работы секции «Политическая лингвистика и семиотика» были рассмотрены важные аспекты изучения политического дискурса, что способствует уточнению представлений о строении дисциплинарного знания и месте политической лингвистики в системе гуманитарных наук.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Баранов, А. Н. Русская политическая метафора (материалы к словарю) / А. Н. Баранов, Ю. Н. Караулов. — Москва : ИРЯ, 1991. — 193 с. — Текст : непосредственный.
2. Баталов, Э. Я. Мировое развитие и мировой порядок / Э. Я. Баталов. — Москва : РОССПЭН, 2005. 374 с. — Текст : непосредственный.
3. Гаврилова, М. В. Идеино-тематические особенности выступления уходящего с должности президента России / М. В. Гаврилова. — Текст : непосредственный // Политическая лингвистика — 2021. — № 3 (87). — С. 37–48.
4. Ирхин, А. А. Черноморский регион в конкуренции геополитических проектов великих держав в 1991–2019 гг. / А. А. Ирхин, О. А. Москаленко. — Текст : непосредственный // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. — 2021. — Т. 21. — № 3. — С. 498–516.
5. Колянов, А. Ю. Искусственный интеллект в медиадискурсе 2010-х гг. / А. Ю. Колянов. — Текст : непосредственный // Дискурс. — 2021. — Т. 7. — № 4. — С. 58–67.
6. Россия и политический порядок в меняющемся мире : материалы IX Всероссийского конгресса политологов / [под общ. ред. О. В. Гаман-Голутвиной, Л. В. Сморгунцова, Л. Н. Тимофеевой]. — Москва : Аспект Пресс, 2021. — 608 с. — Текст : непосредственный.
7. Рябенко, Н. А. Управление политическим контентом в социальных сетях в период предвыборной кампании в эпоху постправды / Н. А. Рябенко, О. П. Малышева, А. А. Гнедаш. — Текст : непосредственный // Полис: политические исследования. — 2019. — № 2. — С. 92–106.
8. Фомин, И. В. Зачем семиотика политологам? / И. В. Фомин, М. В. Ильин. — Текст : непосредственный // Политическая наука. — 2016. — № 3. — С. 30–46.
9. Януш, О. Б. Финно-угорский «мир» как символически конструируемый проект / О. Б. Януш. — Текст : непосредственный // Вестник Пермского университета. Серия: Политология. — 2021. — Вып. 15. — № 3. — С. 60–76.
10. Lakoff, G. Metaphorical Thought in Foreign Policy. Why Strategic Framing Matters To the Global Interdependence Initiative / G. Lakoff. — 2000. — URL: <https://escholarship.org/content/qt4r82c6x9/qt4r82c6x9.pdf?t=objlpx> (date of access: 20.12.2021). — Text : electronic.

REFERENCES

1. Baranov, A. N., & Karaulov, Yu. N. (1991). *Russkaja politicheskaja metafora (materialy k slovarju)* [Russian political metaphor (materials for the dictionary)]. Moscow: IRL, 193 p. (In Russ.)

2. Batalov, E. Ya. (2005). *Mirovoe razvitie i mirovoj porjadok* [World development and world order]. — Moscow: ROSSPEN, 374 p. (In Russ.)

3. Gavrilova, M. V. (2021). Idejno-tematicheskie osobennosti vystuplenija uhodjashhego s dolzhnosti prezidenta Rossii [Ideological and thematic features of the speech of the outgoing President of Russia]. *Political Linguistics*, 3(87), 37–48. (In Russ.)

4. Irkhin, A. A., & Moskalenko, O. A. (2021). Chernomorskij region v konkurencii geopoliticheskikh proektov velikih derzhav v 1991 — 2019 [The Black Sea region in the competition of geopolitical projects of the great countries in 1991 — 2019]. *Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series: International Relations* [Vestnik Rossijskogo universiteta družby narodov. Serija: Mezhdunarodnye otnoshenija], 21(3), 498–516. (In Russ.)

5. Kolyanov, A. Yu. (2021). Iskusstvennyj intellekt v mediadiskurse 2010-h gg. [Artificial intelligence in the media discourse of the 2010s]. *Discourse*, 7(4), 58–67. (In Russ.)

6. Gaman-Golutvina, O. V., Smorgunov, L. V., & Timofeeva, L. N. (Eds.). (2021). *Rossija i politicheskij porjadok v menjajushemsja mire* [Russia and the political order in a changing world] [Materi-

als of the IX All-Russian Congress of Political Scientists]. Moscow: Aspect Press, 608 p. (In Russ.)

7. Ryabchenko, N. A., Malysheva, O. P., & Gnedash, A. A. (2019). Upravlenie politicheskim kontentom v social'nyh setjah v period predvybornoj kampanii v jepohu postpravdy [Management of political content in social networks during the election campaign in the post-truth era]. *Polis: Politicheskie issledovanija* [Polis : Political studies], 2, 92–106. (In Russ.)

8. Fomin, I. V., & Ilyin, M. V. (2016). Zachem semiotika politologam? [Why do political scientists need semiotics?]. *Politicheskaja nauka* [Political Science], 3, 30–46. (In Russ.)

9. Yanush, O. B. (2021). Finno-ugorskij «mir» kak simboličeski konstruiuemij proekt [Finno-Ugric “world” as a symbolically constructed project]. *Vestnik Permskogo universiteta. Serija: Politologija* [Bulletin of the Perm University. Series: Political science], 15(3), 60–76. (In Russ.)

10. Lakoff, G. (2000). *Metaphorical Thought in Foreign Policy. Why Strategic Framing Matters To the Global Interdependence Initiative*. Retrieved December 20, 2021, from <https://escholarship.org/content/qt4r82c6x9/qt4r82c6x9.pdf?t=objlpx> (In English)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ: Гаврилова Марина Владимировна — доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры драматургии и киноведения, Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения; 191119, Россия, Санкт-Петербург, ул. Правды, 13, к. 1505; e-mail: mvlgavrilova@gmail.com.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR: Gavrilova Marina Vladimirovna — Doctor of Philology, Professor of Department of Drama and Cinema Studies, Saint Petersburg State University of Film and Television, Saint Petersburg, Russia.