

ISSN 2071-9639

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ ЯЗЫКОЗНАНИЯ РАН
ТАМБОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Г.Р. ДЕРЖАВИНА
РОССИЙСКАЯ АССОЦИАЦИЯ ЛИНГВИСТОВ-КОГНИТОЛОГОВ

Когнитивные исследования языка

Выпуск XVI

**ЯЗЫКОВОЕ СОЗНАНИЕ
И КОГНИТИВНОЕ
МОДЕЛИРОВАНИЕ**

Сборник научных трудов

Москва-Тамбов
2014

УДК 40 *Серия включена в Перечень рецензируемых научных изданий,*
ББК 80 *рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ для публикации*
К57 *результатов диссертаций.*
Индекс 79191 в каталоге ОАО «Роспечать» на 2014 г., стр. 187.

Редакционная коллегия:

Болдырев Н.Н., доктор филологических наук, профессор (гл. редактор серии);
Демьянков В.З., доктор филологических наук, профессор;
Виноградов В.А., доктор филологических наук, профессор член-корреспондент РАН;
Новодранова В.Ф., доктор филологических наук, профессор;
Фурс Л.А., доктор филологических наук, профессор (отв. редактор выпуска);
Гольдберг В.Б., доктор филологических наук, профессор;
Бабина Л.В., доктор филологических наук, профессор;
Шарандин А.Л., доктор филологических наук, профессор;
Златев Й., доктор филологии, профессор (Лунд, Швеция);
Талми Л., доктор филологии, профессор (Буффало, США);
Расторгуева Г.В., кандидат филологических наук, доцент (редактор английских текстов);
Левина В.Н., кандидат филологических наук (отв. секретарь серии)

Когнитивные исследования языка / гл. ред. серии Н.Н. Болдырев ;
К57 М-во обр. и науки РФ, Рос. акад. наук, Ин-т языкознания РАН, Тамб.
гос. ун-т им. Г.Р. Державина, Рос. ассоц. лингвистов-когнитологов. М. :
Ин-т языкознания РАН ; Тамбов : Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Дер-
жавина, 2008— .

ISBN 978-5-89016-442-1

Вып. XVI : Языковое сознание и когнитивное моделирование :
сборник научных трудов / отв. ред. вып. Л.А. Фурс. 2014. 440 с.

ISBN 978-5-89016-949-5

В сборнике представлены материалы, отражающие современные направле-
ния исследований взаимодействия языка и мышления. Освещаются проблемы
концептуализации и категоризации мира в языке, проблемы репрезентации зна-
ний. Представлены результаты исследований дискурса в когнитивном аспекте.

Выпуск предназначен для научных работников, преподавателей вузов, ас-
пирантов, студентов филологических специальностей, а также для всех, кто ин-
тересуется исследованиями в области когнитивной лингвистики.

УДК 40
ББК 80

ISBN 978-5-89016-949-5 (Вып. XVI) © Коллектив авторов, 2014

ISBN 978-5-89016-442-1 © ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный
университет имени Г.Р. Державина», 2014

© Российская ассоциация лингвистов-когнитологов, 2014

ISSN 2071-9639

MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE
OF THE RUSSIAN FEDERATION
RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES
INSTITUTE OF LINGUISTICS OF RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES
TAMBOV STATE UNIVERSITY
NAMED AFTER G.R. DERZHAVIN
THE RUSSIAN COGNITIVE LINGUISTS ASSOCIATION

Cognitive Studies of Language

Volume XVI

**LINGUISTIC COGNITION
AND COGNITIVE MODELLING**

Collection of papers

Moscow-Tambov
2014

The publication is included in the List of publications recommended by Higher Assessment Board of Ministry of Education and Science of the Russian Federation for publishing the results of Ph.D theses.

The volume enters the catalogue of the Rospechat agency of 2014. The index is 79191, page 187.

Editorial Board:

Boldyrev N.N., Doctor of Philology, Professor (series editor-in-chief);

Demyankov V.Z., Doctor of Philology, Professor;

Vinogradov V.A., Doctor of Philology, Professor, Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences;

Novodranova V.F., Doctor of Philology, Professor;

Furs L.A., Doctor of Philology, Professor (volume editor-in-chief);

Goldberg V.B., Doctor of Philology, Professor;

Babina L.V., Doctor of Philology, Professor;

Sharandin A.L., Doctor of Philology, Professor;

Zlatev J., PhD, Professor of Linguistics (Lund, Sweden);

Talmy L., PhD, Professor Emeritus of Linguistics (Buffalo, USA);

Rastorgueva G.V., Candidate of Philology, Associate Professor (English texts editor);

Levina V.N., Candidate of Philology (series executive secretary)

Cognitive studies of language / series editor-in-chief N.N. Boldyrev ; Ministry of Education and Science of the Russian Federation, Russian Academy of Sciences, Institute of Linguistics of Russian Academy of Sciences, Tambov State University named after G.R. Derzhavin, The Russian Cognitive Linguists Association. Moscow : Institute of Linguistics of Russian Academy of Sciences ; Tambov: Publishing House of TSU named after G.R. Derzhavin, 2008— .

ISBN 978-5-89016-442-1

Vol. XVI : Linguistic Cognition and Cognitive Modelling: Collection of papers / volume editor-in-chief L.A. Furs. 2014. 440 p.

ISBN 978-5-89016-949-5

The collected articles cover the main theoretical and methodological research problems of cognitive and language structures interaction. The papers consider the problems of conceptualizing and categorizing the world in language as well as problems of knowledge representation and cognitive aspects of discourse. Linguistic cognition and cognitive mechanisms are also considered.

The collection is meant for scholars, teachers, lecturers, postgraduate students, and for all those who are interested in Cognitive Linguistics research.

ISBN 978-5-89016-949-5 (Vol. XVI)

ISBN 978-5-89016-442-1

© Authors of the articles, 2014

© FSBEIHPE «Tambov State University
named after G.R. Derzhavin», 2014

© The Russian Cognitive Linguists Association, 2014

СОДЕРЖАНИЕ

I. ЯЗЫКОВОЕ СОЗНАНИЕ И КОГНИТИВНЫЕ МЕХАНИЗМЫ

<i>Гнездилова Л.Б.</i> Когнитивные механизмы невербального уклонения коммуниканта от прямого ответа (на материале английского языка)	11
<i>Григорьева В.С.</i> Когнитивные механизмы коммуникации в речевых жанрах аргументативного дискурса	18
<i>Зеркина Н.Н.</i> К вопросу об адъективной картине мира	29
<i>Ильичёва Е.О.</i> Методологические предпосылки исследования когнитивно-дискурсивного механизма умозаключений в аргументации	35
<i>Исенбаева Г.И.</i> Формирующий эксперимент в системе средств конструирования, обоснования и верификации концептуальных построений	45
<i>Коннова М.Н.</i> Когнитивные механизмы изменения значения темпоральных прилагательных (корпусный аспект)	55
<i>Потанина Н.Л., Родина М.В.</i> Когнитивные механизмы формирования мифологической реальности в семикнижии К.С. Льюиса «The Chronicles of Narnia»	66
<i>Фёдорова Л.Л.</i> Когнитивные механизмы словосложения	75
<i>Шелепова Н.В.</i> О механизмах фокусирования и дефокусирования (на примере создания переносных значений мифологем)	87
<i>Шестеркина Н.В.</i> Синкретизм мифологического сознания: на материале русских космологических загадок	95

II. ПРОБЛЕМЫ КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИИ И КАТЕГОРИЗАЦИИ МИРА В ЯЗЫКЕ

<i>Анашкина Н.Ю.</i> Концептуализация образа человека в английских фольклорных стихах “Nursery Rhymes”	106
<i>Борискина О.О.</i> Познание скрытой категориальности в языке: теория и методология	112
<i>Гершанова А.Ф.</i> Роль субъективной оценки в художественном тексте (по роману В.В. Набокова «Дар»)	121
<i>Голикова О.А.</i> К вопросу о выявлении именного криптокласса “res planaе”	132
<i>Дронова Н.П.</i> Онтологическая метафора «вместилища» в концептуализации человека и его свойств	140
<i>Казакова Т.Н.</i> Концепт ЖЕНЩИНА в русских говорах Низовой Печоры	150

<i>Колмогорова А.В.</i> Концептуализация социального чувства: ГОРДОСТЬ в русской лингвокультуре	159
<i>Кононова И.В.</i> К вопросу о трансформациях структуры лингвокультурных концептов в рамках индивидуально-авторской концептосферы текста	169
<i>Кручинкина Н.Д.</i> Когнитивная основа структурирования пропозитивных номинантов	179
<i>Миронова Д.М.</i> Оценочная интерпретация как способ освоения концепта СИСТЕМА в русском языковом сознании	190
<i>Панасенко Л.А.</i> Форматы признаков интерпретирующего потенциала лексических категорий области «растительный мир» (на материале английского языка)	201
<i>Трофимова У.М.</i> Классификаторы как маркеры процессов категоризации в естественном языке	209
<i>Тушикова С.Е.</i> Интерпретация текстовой информации в зависимости от тональности	218
<i>Шеришкова О.А.</i> Когнитивные основания числового варьирования имен физиологических ощущений в португальском языке	228

III. ПРОБЛЕМЫ РЕПРЕЗЕНТАЦИИ ЗНАНИЙ

<i>Абиева Н.А.</i> Онтологические характеристики когнитивной структуры «ФИГУРА – ФОН» в основе базовой модели вербального описания	239
<i>Абросимова Л.С.</i> Соматизмы – вид когнитивных архетипов словообразования	248
<i>Бороздина И.С.</i> Ментальная и языковая репрезентация фрагментов пространства: теоретические аспекты анализа	259
<i>Боярская Е.Л.</i> Полисемия и когнитивный контекст	265
<i>Голубева Н.А., Саламайкина Е.Н.</i> Коннотативные предикаты в аспекте когнитивной грамматики	272
<i>Гух Ж.К.</i> Когнитивные механизмы формирования значений немецких глаголов	279
<i>Зубкова О.С.</i> Формирование метафорических образов с позиции лингвосемиотики	290
<i>Ивашкевич И.Н.</i> Репрезентация перцептивного опыта сквозь призму пространства и времени	297
<i>Мартынов М.Ю.</i> Власть в контексте словарных изданий советской эпохи	305
<i>Пермякова Е.Г.</i> Репрезентация ситуации получения на примере английских и русских глаголов	313
<i>Романова Т.В.</i> Моделирование как метод верификации в когнитивной лингвистике	322

IV. КОГНИТИВНЫЕ АСПЕКТЫ ДИСКУРСА

<i>Бареева Н.С.</i> Методы исследования интерпретации в аргументации	328
<i>Бондаренко Я.А.</i> Инсайт как форма проявления когнитивной деятельности языковой личности в современных англоязычных кино-текстах	337
<i>Бордиловский К.В.</i> Проблемы репрезентации китайской лексики в англоязычных путеводителях по Китаю	344
<i>Бочарникова Е.А.</i> Проблема интеграции знаний в научном экономическом тексте: когнитивный аспект	350
<i>Бут А.С.</i> Понимание в коммуникативном пространстве драматургических текстов А.П. Чехова: к проблеме исследования творческого метода писателя	359
<i>Лаврентьева Т.В., Уткина О.Л.</i> Интерпретация художественного текста через построение концептуальных полей	365
<i>Масленникова Е.М.</i> Лингвокогнитивные параметры интерпретации художественного текста	374
<i>Мещерякова О.А.</i> Художественная и языковая когниции: к вопросу об их взаимодействии	381
<i>Немирова Н.В.</i> Интерпретационный потенциал прецедентных феноменов	389
<i>Садовников С.А.</i> Алогизм как средство создания художественного образа в прозе А. Платонова	398
<i>Соколова О.В.</i> Типологическое сходство и взаимодействие авангардного поэтического, рекламного и PR-дискурсов (к постановке проблемы)	405
<i>Ушколова М.В.</i> Некоторые особенности каламбура в публичной речи	413
<i>Шилихина К.М.</i> Нетривиальная номинация как способ создания иронии	421
<i>Сведения об авторах</i>	431

CONTENTS

I. LINGUISTIC COGNITION AND COGNITIVE MECHANISMS

<i>Gnezdilova L.B.</i> Cognitive mechanisms of a communicant's nonverbal evading a direct answer (with examples in the English language)	11
<i>Grigorieva V.S.</i> Cognitive mechanisms of communication in the speech genres of argumentative discourse	18
<i>Zerkina N.N.</i> On the question of the adjectival worldview	29
<i>Ilicheva E.O.</i> Background research methodology of cognitive-discourse mechanism inferences in the argument	35
<i>Issenbayeva G.I.</i> A formative experiment in the system of design tools, substantiation and verification of conceptual constructions	45
<i>Konnova M.N.</i> Cognitive mechanisms of semantic shifts in temporal adjectives (corpus approach)	55
<i>Potantina N.L., Rodina M.V.</i> Mythological reality in "The Chronicles of Narnia" by C.S. Lewis: cognitive mechanisms of formation	66
<i>Fedorova L.L.</i> Cognitive mechanisms of compounding	75
<i>Shelepova N.V.</i> Mechanisms of focusing and defocusing: creating figurative meanings of mythologemes	87
<i>Shesterkina N.V.</i> Syncretism of mythological consciousness (based on Russian cosmological riddles)	95

II. PROBLEMS OF WORLD CONCEPTUALIZATION AND CATEGORIZATION IN LANGUAGE

<i>Anashkina N.Yu.</i> Conceptualization of human image in British folk verses "Nursery Rhymes"	106
<i>Boriskina O.O.</i> The study of covert linguistic categorization: theory and methodology	112
<i>Gershanova A.F.</i> Role of subjective assessment in the literary text (based on the novel "Dar" ("The Gift") by V. Nabokov)	121
<i>Golikova O.A.</i> About the noun cryptoclass "Res Planae" in the English language	132
<i>Dronova N.P.</i> Ontological metaphor of containers in conceptualizing people and their properties	140
<i>Kazakova T.N.</i> The concept WOMAN in the Russian dialects of Grassy Pechora	150
<i>Kolmogorova A.V.</i> Conceptualization of social feeling: PRIDE in Russian linguaculture	159
<i>Kononova I.V.</i> To the problem of the transformations of the cultural concepts structure within the individual concept sphere of a text	169

<i>Krouchinkina N.D.</i> Cognitive basis for structuring propositional nominals	179
<i>Mironova D.M.</i> The evaluative interpretation as a way of developing the concept SYSTEM in the Russian language consciousness	190
<i>Panasenko L.A.</i> Formats of interpretative potential properties of lexical categories representing the field “plants” (evidence from English)	201
<i>Trofimova U.M.</i> Classifiers as markers of categorization processes in a natural language	209
<i>Tupikova S.E.</i> Interpreting text information depending on tonality	218
<i>Shershukova O.A.</i> Cognitive basis of number’s variability of names of physiological sensations in the Portuguese language	228

III. PROBLEMS OF KNOWLEDGE REPRESENTATION

<i>Abieva N.A.</i> Figure – ground, verbal description, <i>on-line</i> and <i>off-line</i> communication, angle of observation	239
<i>Abrosimova L.S.</i> Somatisms as a type of cognitive archetypes in word-formation	248
<i>Borozdina I.S.</i> Mental and language representation of structural fragments of space: theoretical aspects of analysis	259
<i>Boyarskaya E.L.</i> Polysemy and cognitive context	265
<i>Golubeva N.A., Salamaykina E.N.</i> Connotative predicates in the aspect of cognitive grammar	272
<i>Gukh Zh.K.</i> Cognitive mechanisms of meaning formation of German verbs	279
<i>Zubkova O.S.</i> Metaphorical images formation viewed in the lingvosemiotic aspect	290
<i>Ivashkevich I.N.</i> Representation of perceptual experience through Space and Time	297
<i>Martynov M.Ju.</i> <i>Power</i> in the context of the Soviet lexicographic editions	305
<i>Permyakova E.G.</i> Representing the situation of getting based on examples of English and Russian verbs	313
<i>Romanova T.V.</i> Modeling as a verification method in cognitive linguistics	322

IV. COGNITIVE ASPECTS OF DISCOURSE

<i>Barebina N.S.</i> Research methods of interpretation in argumentation study	328
<i>Bondarenko Ia.A.</i> Insight as a form of manifestation of language personality’s cognitive activity in modern British and American movie texts	337
<i>Bordilovskii K.V.</i> General problems in representation of Chinese words in English guidebooks about China	344
<i>Bocharnikova E.A.</i> The problem of knowledge integration in the scientific economic text: the cognitive aspect	350

<i>But A.S.</i> Understanding in communication in A.P. Chekhov's plays: the problem of the writer's creative method	359
<i>Lavrentieva T.V., Utkina O.L.</i> The interpretation of a literary text by means of the construction of conceptual fields	365
<i>Maslennikova E.M.</i> Linguacultural boundaries of text interpretation	374
<i>Meshcheryakova O.A.</i> Art and language cognitions: about the problem of their interaction	381
<i>Nemirova N.V.</i> Interpretative potential of precedent phenomena	389
<i>Sadovnikov S.A.</i> Alogism as a means of image creation in prose works by A. Platonov	398
<i>Sokolova O.V.</i> Typological similarity and interaction of avant-garde poetical, advertising and PR-discourses (problem statement)	405
<i>Ushkalova M.V.</i> Some peculiarities of pun in public speech	413
<i>Shilikhina K.M.</i> Non-trivial nomination as a strategy of creating irony	421
<i>Information about authors</i>	431

Т.В. Романова (Нижегород, Россия)

МОДЕЛИРОВАНИЕ КАК МЕТОД ВЕРИФИКАЦИИ В КОГНИТИВНОЙ ЛИНГВИСТИКЕ

В публикации определяется содержание терминов структура и модель и устанавливается их корреляция как когнитивных терминов. Рассматриваются возможности прогнозирования свойств объекта в когнитивном моделировании, а следовательно, возможности моделирования как метода верификации.

Ключевые слова: Когнитивная модель, структура, моделирование, прогнозирование.

В начале XXI в. актуализировалось понятие модель / моделирование. В современной науке активно используется математическое моделирование и его прикладные направления (экономико-математическое, компьютерное, цифровое, статистическое, физическое и др.), в гуманитарной сфере развивается информационное моделирование, активно формируется моделирование педагогическое, психологическое, культурологическое. В результате в современной науке выработано некоторое методологическое единство, способствующее пониманию модели как признанной научной универсалии, что способствует углублению описания модели как инструмента знания, детализации и типологизации методов моделирования. В гуманитарных науках реальные объекты изучаются в виде определенных идеальных конструкций, т.е. моделей. Модели используются с целью понимания моделируемого объекта, т.е. выступают как своеобразные онтологические нормы, а моделирование дает возможность прогнозирования тенденций эволюции объектов, перспектив изучения их свойств и структур и т.д.

Рассматривая историю возникновения научного термина модель, А.Ф. Лосев пишет о том, что впервые данный термин появляется в работах математиков конца XIX в., а затем в работах философов Г. Фреге и Б. Рассела, посвященных проблемам математической логики. Понятие модели трансформировалось при заимствовании его в сферу естественных и гуманитарных наук и стало обозначать абстрактную схему некоторого фрагмента или явления действительности (структуру в этом случае можно понимать как форму и содержание модели – *Т.Р.*). Следовательно, модель воплощает не все признаки действительности, а лишь некоторые, представляя собой некоторую **вероятностную структуру** (прогностический потенциал, функция отличает модель от структуры – *Т.Р.*). Именно в таком виде понятие модель стало функ-

ционировать в лингвистике. В 1950-х гг. оно встречается в работах Л. Хоккета и Н. Хомского, при этом «оба лингвиста понимают под **моделью** обобщенную и формализованную **структуру** или **процесс** (выделено автором – *Т.Р.*) тех или иных фактов (модель = структура – *Т.Р.*) [Лосев 2004: 14]. Моделирование рассматривается и как построение моделей гипотетических объектов в целях прогнозирования их функциональных признаков [Лосев 2004: 16-18]. С привлечением метафорической модели персонификации тесно связано использование различного рода структурных моделей, позволяющих представить самые различные ситуации в мире абстрактном, через опыт конкретного.

На сегодняшнем этапе развития когнитивного моделирования есть одна проблема, условно назовем ее частной, которая требует осмысления и уточнения. Это проблема определения содержания терминов **структура** и **модель** и установления их корреляции как когнитивных терминов.

Под **когнитивной моделью (К.М.)** понимают

– концепцию понимания, познания;

– *модель понимания текста* как результата естественной обработки языковых данных. «Когнитивное моделирование состоящее в построении К.М. речи, зрительного восприятия и т.д., выясняет как **состав** (структуру, содержание. – *Т.Р.*) информационно самостоятельных модулей, так и **механику** (принцип, процесс – *Т.Р.*) их взаимодействия и «архитектуру» единой системы модулей» [Altmann 1990, p. 1] (цит. по: [КСКТ 1996: 57]). Таким образом, модель – это родовое понятие, включающее структуру.

– *характеристику процесса категоризации* в естественном языке. «<...> выделяются четыре типа К.М.: пропозициональные, схематические (образные), метафорические и метонимические; фактически же при этом описываются **механизмы мышления и образования концептуальной системы** (выделено автором – *Т.Р.*) человеческого сознания как той базы, на которой мышление протекает. Такое понимание объединяет различные подходы в **когнитивной науке** (синонимы: концептуальная область, сцена, наивная модель – «folk model») и соответствует структуре знания (в этом случае модель приравнивается к структуре. См. также заголовок словарной статьи «Пропозиционные модели / структуры» – *Т.Р.*), служащей фоном для когнитивной переработки, в частности, для выяснения значения высказывания [Rudzka-Ostyn 1993, p. 1]» (цит. по: [КСКТ 1996: 57, 134]).

Под когнитивной структурой, в первую очередь, имеют в виду концептуальную структуру (когнитивные структуры, концепты. [КСКТ 1996: 179], «совокупность всех **концептов**, данных уму человека, их упорядоченное объединение» [КСКТ 1996: 94]. Термин концептуаль-

ная структура, в свою очередь, используется как синоним термина концептуальная система (см. «*Концептуальная система или структура*»: [КСКТ 1996: 94]). Это «тот ментальный уровень или та ментальная (психическая) организация», где (на котором) «перерабатываются результаты восприятия зрительного, слухового, тактильного, моторного и т.п. совместно с языковым освоением этого опыта» [КСКТ 1996: 94]. Логично условиться, что конструирование системы – это есть ее **моделирование**, а способ представления ее содержания – это есть ее **структура**. Так, к примеру, когда мы употребляем термин пропозиционная модель, следует иметь в виду механизм, способ, процесс, тип познания, образования нового знания, а под термином пропозиционная структура – содержательную форму, способ представления знания, результат мышления, воплощённый в субъектно-предикатной конструкции.

Если моделирование – научный метод познания действительности, то модель – инструмент знания. «Модель... есть создаваемый с целью получения и (или) хранения информации специфический объект..., отражающий свойства, характеристики и связи объекта-оригинала произвольной природы, существенные для задачи, решаемой субъектом» [Неуймин 1984: 44]. В рамках когнитивной концепции языка происходит переосмысление понятия модель. С одной стороны, оно сохраняет свой эпистемологический статус – обозначает аналитический научный конструкт, представляющий некоторую форму восприятия, мышления, способ хранения и передачи информации. С другой – когнитивной модели приписывается статус онтологический, подтверждаемый в форме проявления **прогнозируемых свойств** в деятельности или экспериментально. Таким образом, моделирование выступает и как метод представления объекта, явления или процесса и как метод верификации.

Структуру логично представить как форму, которая используется для модели / при моделировании, при этом форма «не зависит от специфики естественного языка и позволяет аналогичным образом представлять и использовать во всех ментальных процессах информацию, полученную как через язык, так и через перцепцию, независимо от первоначального источника информации» [Залевская 1985: 156] (цит. по: [КСКТ 1996: 135-136]).

Не структурируются, с нашей точки зрения, конкретно-чувственный образ, картинка, гештальт, что делает эти формы репрезентации знаний более субъективными и менее формализованными. Другие формы, напротив, можно назвать структурными моделями (матрица, пропозиция, фрейм и т.д.).

Считаем, что модель и структура различаются функционально и качеством компонентного состава. Функция модели – переработка потока информации, функция структуры – упорядочивание потока информации. Кроме того, важной функцией модели является прогностика. Компоненты модели – процедуры поиска выводного знания, компоненты структуры – результаты этого поиска.

Рассматриваемые понятия находятся в отношениях средство-функция. Структуры являются языком описания процесса моделирования. «Таковыми языками могут быть как языки символической логики, так и более мягкие языки традиционной логики, когнитивного картирования, семантических сетей, фреймов, а также комбинации различных способов представления знаний» [Брюшинкин 2010: 4].

Таким образом, модель, с когнитивной точки зрения, есть механизм, тип мышления, концептуализации, категоризации. Структура – его содержательная форма, форма существования модели. Характеризующими чертами структуры являются ее составляющие части, вид связи между ними, принцип построения.

Среди моделей выделим пропозиционные, образные, метафорические, метонимические, понятийные, мифологические, символические, аналоговые, прототипические, архетипические.

В качестве примера рассмотрим трактовку мифологического в философском докладе Т. Манна [Манн 1960]. Миф, по Т. Манну, это «отложившаяся в общечеловеческой памяти матрица (модель) реальной человеческой личности, своеобразная характеристика генетически-психологических особенностей, повторяемых в поколениях людей. В качестве наиболее яркого примера, когда личность самостоятельно осознаёт свой мифологический тип и «идет по следу», повторяя судьбу мифологического прообраза, Т. Манн приводит Клеопатру, жившую, по его мнению, «по стопам» Иштар, Астарты, Афродиты» [Шарыпина 2010: 429]. По мнению Т. Манна, в силах человека либо остаться в рамках своей мифологической матрицы (модели), либо стремиться к ее постоянному совершенствованию: менять структуру, следовательно, менять модель. В этом, с нашей точки зрения, тоже заключается прогностическая, развивающая функция моделирования. Осознанная потребность в усовершенствовании своего архетипа служит, по Т. Манну, духовной эволюции человечества. «Воспринимаемая миф как исторический и диалектический процесс, писатель видит в нём своеобразный шифр человеческого опыта, особую модель отработки человечеством гуманистических ценностей, прообраз взаимоборства прогрессивного начала и регресса» [Шарыпина 2010: 430]. В качестве сво-

его предшественника в деле гуманизации мифа Манн называет Вагнера («Страдание и величие Рихарда Вагнера», 1933). Миф в теории и практике Вагнера – это не только язык того, «что было», но и того, «что будет» (прогностическая функция – *Т.Р.*) [Шарыпина 2010: 428]. Таким образом, миф – универсальная смыслопорождающая модель на пути духовного развития человечества. Развивающий потенциал модели обусловлен возможностью дать новую структуру старой модели.

К когнитивным структурам отнесем схемы, скрипты, фреймы, сценарии, понятия, пропозиции, отношения часть – целое, концептуальные характеристики (когнитивные признаки), структуры сравнения, матрицы.

В отношении корреляций содержания рассмотренных терминов отметим следующее:

- взаимообусловленность (меняется структура ↔ меняется модель);
- «старая модель» порождает новую структуру;
- моделирование – это процесс понимания; структура – результат понимания.

С точки зрения герменевтики, например для Ф. Шлейермахера, понимание является принципиально незавершаемой деятельностью, всегда подчиняющейся правилу циркулярности, т.е. движению по расширяющимся кругам. Повторное возвращение от целого к части и от части к целому меняет и углубляет понимание смысла части, подчиняя целое постоянному развитию. Отношения часть / целое есть модель. Составляющие попеременно являются то моделью, то структурой.

Понимание в герменевтике есть обнаружение смысла текста, осуществляемое в процессе его «грамматической» и «психологической» интерпретации. Оно осуществляется через реконструкцию смысла, который в конечном итоге сводится к замыслу (аналог – прототип – модель) [Кузенная 2010: 455-460].

Остановимся еще на одном аспекте прогнозирования с помощью когнитивных моделей. Технология продуктивной деятельности представлена построением эвристических когнитивных моделей – смысловой игрой, в основании которой лежит психолингвистический феномен образования метафоры. В процессе продуктивной деятельности субъект опирается на определенное когнитивное пространство, в котором при столкновении с той или иной ситуацией разворачивается определенный контекст или, наоборот, смысловое поле сворачивается в образ. Единицами когнитивного пространства (единицами моделирования) выступают смысловые структуры: понятия, чувственно-эмоциональные образы – метафорически свернутые концепты. В постиже-

нии реальной ситуации собственно когнитивная деятельность представляет собой последовательное интеллектуальное движение от восприятия ситуации к созданию ее когнитивной модели и далее через метафору к символическому или образному представлению (вид моделирования). Таким образом, когнитивная модель прогнозирует динамику творческого процесса посредством взаимосвязи категориальных и концептуальных структур мышления и воображения.

Литература

Брюшинкин В.Н. Особенности моделирования в логике и аргументорике // *Модели в современной науке: единство и многообразие: сборник научных трудов.* Калининград: Изд-во РГУ им. И. Канта, 2010. С. 4-11.

КСКТ – Краткий словарь когнитивных терминов / Е.С. Кубрякова, В.З. Демьянков, Ю.Г. Панкрац, Л.Г. Лузина / под общ. ред. Е.С. Кубряковой. М.: МГУ им. М.В. Ломоносова, 1996.

Кузенная Т.Ф. Структурно-содержательная модель профессионального мышления филологов // *Модели в современной науке: единство и многообразие: сборник научных трудов.* Калининград: Изд-во РГУ им. И. Канта, 2010. С. 455-460.

Лосев А.Ф. Введение в общую теорию языковых моделей. М.: УРСС, 2004.

Манн Т. Иосиф и его братья. Доклад // *Манн Т. Собрание сочинений: в 10 т.* М.: ГИХЛ, 1960. Т. 9. С. 172-192.

Неймин Я.Г. Модели в науке и технике. Л.: Наука, 1984.

Шарытина Т.А. Миф как смыслопорождающая модель в литературном сознании Германии второй половины XX века // *Модели в современной науке: единство и многообразие: сборник научных трудов.* Калининград: Изд-во РГУ им. И. Канта, 2010. С. 427-432.

T.V. Romanova (Nyzhny Novgorod, Russia)

MODELING AS A VERIFICATION METHOD IN COGNITIVE LINGUISTICS

The publication determines the content of the terms “structure” and “model” and establish their correlation as cognitive terms. The possibility of predicting the properties of object in cognitive modeling, and the possibility of modeling as a method of verification are examined in the article.

Key words: cognitive model, structure, modeling, forecasting

Научное издание

КОГНИТИВНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ЯЗЫКА

ВЫПУСК XVI

**ЯЗЫКОВОЕ СОЗНАНИЕ
И КОГНИТИВНОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ**

Сборник научных трудов

Главный редактор серии
Болдырев Николай Николаевич

Ответственный редактор выпуска
Фурс Людмила Алексеевна

Печатается в авторской редакции

Компьютерная верстка *С.Г. Павловой*

ISBN 978-5-89016-949-5



9 785890 169495

Подписано в печать 17.01.2014 г. Формат 60×84/16. Бумага офсетная.
Гарнитура Times. Усл. печ. л. 25,57. Тираж 500 экз. Заказ 1142.

Издательский дом ТГУ имени Г.Р. Державина.
392008, г. Тамбов, ул. Советская, 190г
Отпечатано в типографии Издательского дома ТГУ имени Г.Р. Державина