

3. Discrétisation

Tache 3 :

```
temp.py x tp2.py x tp2 EXE .py x exe.py x tp2 3.py x TP 3.py x TP4.py x TP5.py x
1 from math import *
2 import numpy as np
3 import matplotlib.pyplot as plt
4
5 def jh(l,h,y,penalisation ,n): #calcul de l'expression de la fonctionel Jh de probleme discrétisé
6     s=0.
7     o=0.
8     for i in range(0,n-1):
9         r=y[i+1]-y[i]
10        s=s+y[i+1]*sqrt(h*h+r*r)
11    for j in range(0,n-1):
12        o=o+sqrt(h*h+pow((y[i+1]-y[i]),2))
13    return (s+1./penalisation*(o-1)*(o-1))
14
15
```

4.2 Méthode de la section dorée

Tache 4 :

```
16
17 def golden2(y0, a, c, b): #La methode de golden section search
18     phi = (1 + sqrt(5))/2
19     resphi = 2 - phi
20     if abs(a - b) < 0.0001:
21         return (a + b)/2
22     d = c + resphi*(b - c)
23     z1=jh(l,h,y0-d*djh(y0,h,penalisation,n),penalisation,n)
24     z2=jh(l,h,y0-c*djh(y0,h,penalisation,n),penalisation,n)
25     if (z1 < z2):
26         return golden2(y0, c, d, b)
27     else:
28         return golden2(y0, d, c, a)
29
30
31
```

4.3 Application et implémentation

Tache 6 :

```

5 def djh(y,h,penalisation,n,l):          # calcul de gradient de Jh en y
6
7     m=np.zeros(n)
8     a=0.
9     r=0.
10    s=0.
11    for i in range(0,n-1):
12        a=a+sqrt(h*h+pow((y[i+1]-y[i]),2))
13    m[0]=0.
14    m[n-1]=0.
15    for j in range(1,n-1):
16        s=sqrt(h*h+pow((y[j]-y[j-1]),2))
17        r=(y[j]*(y[j]-y[j-1]))/s
18        q=sqrt(h*h+pow((y[j+1]-y[j]),2))
19        K=y[j+1]*(y[j+1]-y[j])/q
20        m[j]=s+r-K+((2./penalisation)*(a-l)*((y[j]-y[j-1])/s-(y[j+1]-y[j])/q))
21    return m

```

Tache 7 :

```

56
57 def normevect(x,n): #calcul de la norme 2 de vecteur x
58     s=0.
59     z=0.
60     for i in range(0,n):
61         s=s+pow(x[i],2)
62     z = sqrt(s)
63     return z
64
65

```

```

def pasfixe(y0,eps,n,nbmax,pas):          #determination de la solution du probleme avec la methode de gradient a pas fixe
    k=1
    y1=np.zeros(n)
    y1=y0-pas*djh(y0,h,penalisation,n,l)
    diff=normevect(y1-y0,2)
    while((diff>=eps)and(k<=nbmax)):
        y0=y1
        y1=y0-pas*djh(y0,h,penalisation,n,l)
        k=k+1
        diff=normevect(y1-y0,2)
        if ((jh(l,h,y1,penalisation,n)>=jh(l,h,y0,penalisation,n))):
            break
    return y1

```

```

def pasvar(y0,eps,penalisation,n,nbmax): #determination de la solution du probleme en utilisant la methode du pas variable
    k=1
    y1=np.zeros(n)
    f=0.01
    e=0.009
    alpha=golden2(y0,f,(f+e)/2.,e)
    y1=y0-alpha*djh(y0,h,penalisation,n,1)
    diff=normevect(y1-y0,2)
    while((diff>=eps)and(k<=nbmax)):
        y0=y1
        k=k+1
        alpha=golden2(y0,f,(f+e)/2.,e)
        w=djh(y0,h,penalisation,n,1)
        y1=y0-alpha*w
        diff=normevect(y1-y0,2)
        if ((jh(1,h,y1,penalisation,n)>=jh(1,h,y0,penalisation,n))):
            break

    return (y1)

```

5. Etude numérique

Tache 8:

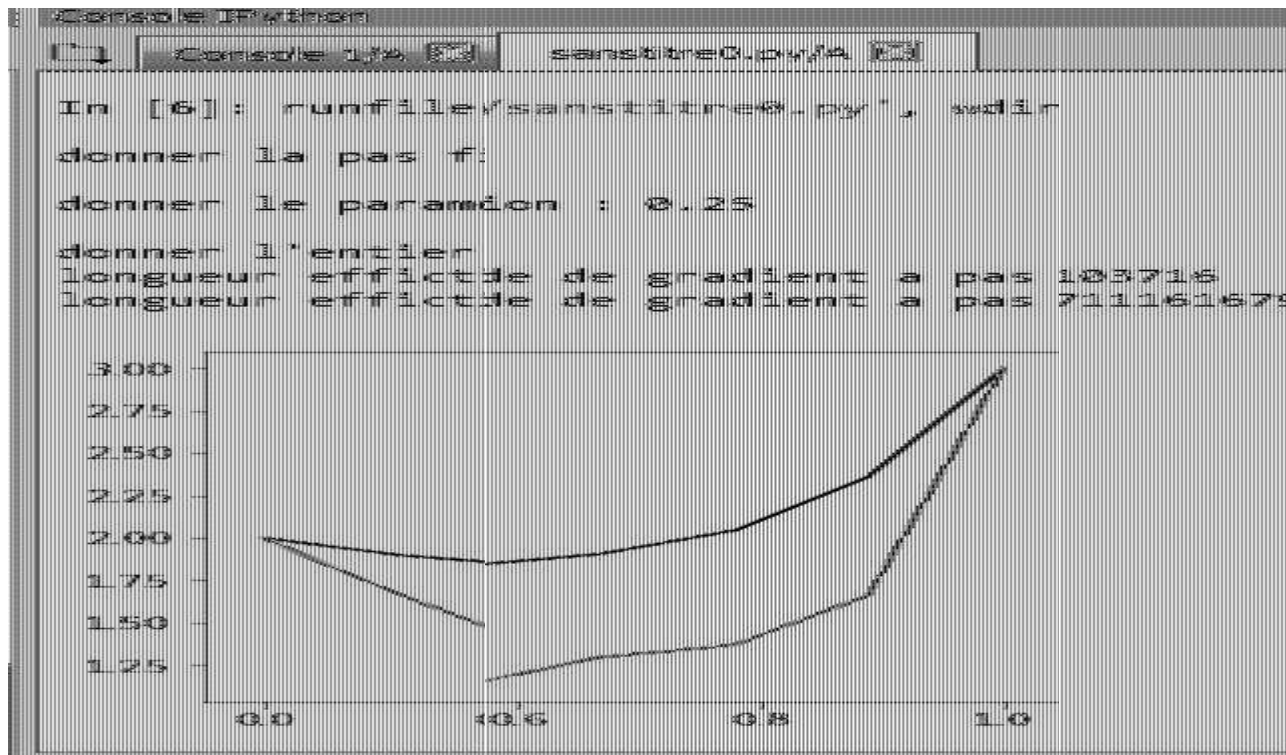
```

101
102 def longueureffective(y,h): #calcul de longueur effective
103     k=0.
104     y=0.
105     for j in range(0,n-1):
106
107         k=k+sqrt(h*h+(y[j+1]-y[j])*(y[j+1]-y[j]))
108
109
110     return (k)
111
L1
L2 xa=0.      #l'abscisse de la premiere point d'attache a
L3 xb=1.      #l'abscisse de la deuxieme point d'attache b
L4 ya=2.      #l'ordonné de la premiere point d'attache a
L5 yb=3.      #l'ordonné de la deuxième point d'attache b
L6 l=2.      #la longueur du fil
L7
L8 while(1==1): #la controle de saisie de la pas fixe
L9     pasf=float(input("donner la pas fixe : "))
L10    if(pasf<0.1):
L11        break
L12
L13 penalisation=float(input("donner le parametre de penalisation : ")) #la saisie de parametre de penilisation
L14 n=int(input("donner l'entier n : "))
L15
L16 h=(xb-xa)/n
L17 y00=np.zeros(n) #Le vecteur initial y0
L18 y00[0]=ya
L19 y00[n-1]=yb
L20
L21 nbmax=200 #nombre maximum d'iteration
L22 eps=0.0001 # la tolerance
L23
L24 y1=pasfixe(y00,eps,n,nbmax,pasf) #Le resultat obtenue par la methode du pas fixe
L25
L26 y2=pasvar(y00,eps,penalisation,n,nbmax) # Le resultat obtenue par la methode de pas variable
L27
L28 f=longueureffective(y1,h)
L29 print("longueur effective pour la methode de gradient a pas fixe = ",f)
L30 f=longueureffective(y2,h)
L31 print("longueur effective pour la methode de gradient a pas variable = ",f)
L32
L33 t=np.linspace(xa,xb,n)
L34 plt.plot(t,y1,'g') # l graphe pour la methode de gradient a pas fixe
L35 plt.plot(t,y2,'r') #Le graphe pour la methode de gradient a pas variable
L36 plt.show()
L37

```

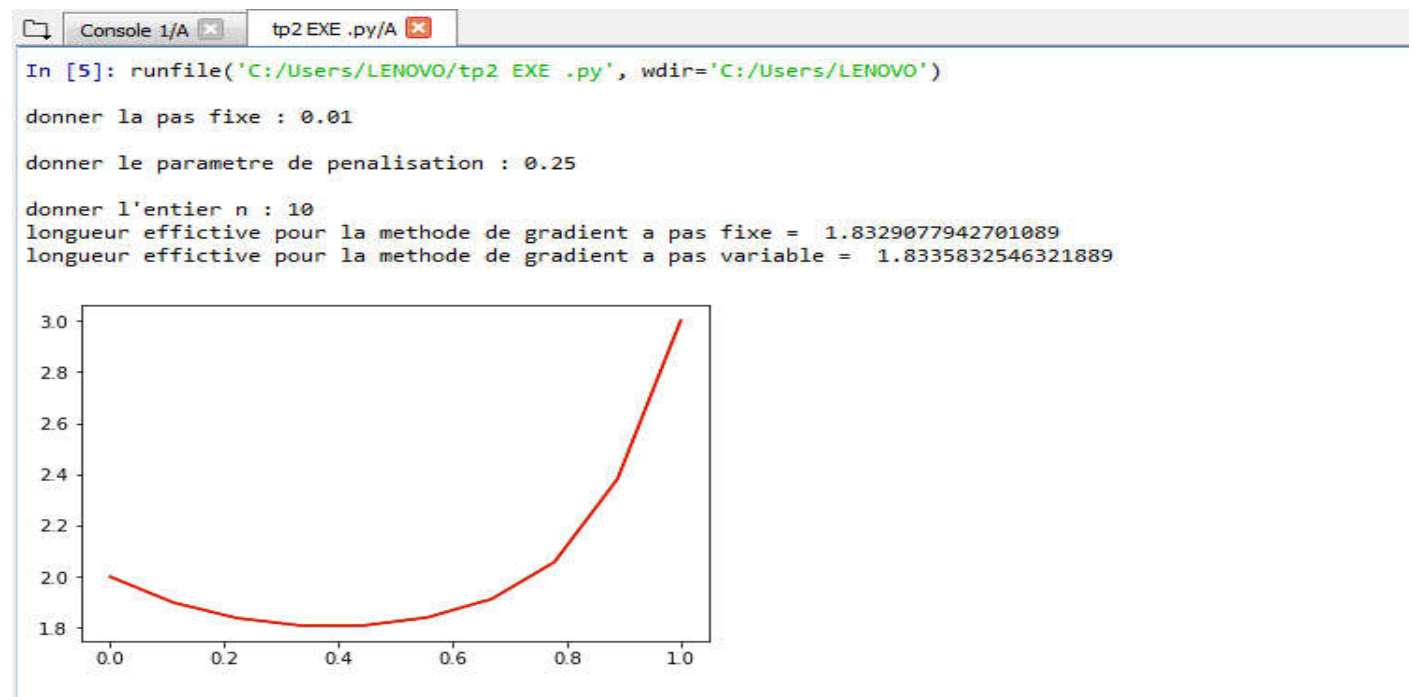
Essai num 1 :

$a=(0,2)$; $b=(1,3)$; $l=2$; parametre de penalisation=0.25 ; la tolerance pour le critère d'arret =0.0001 et le nb max d'itération=200



Essai num 2 :

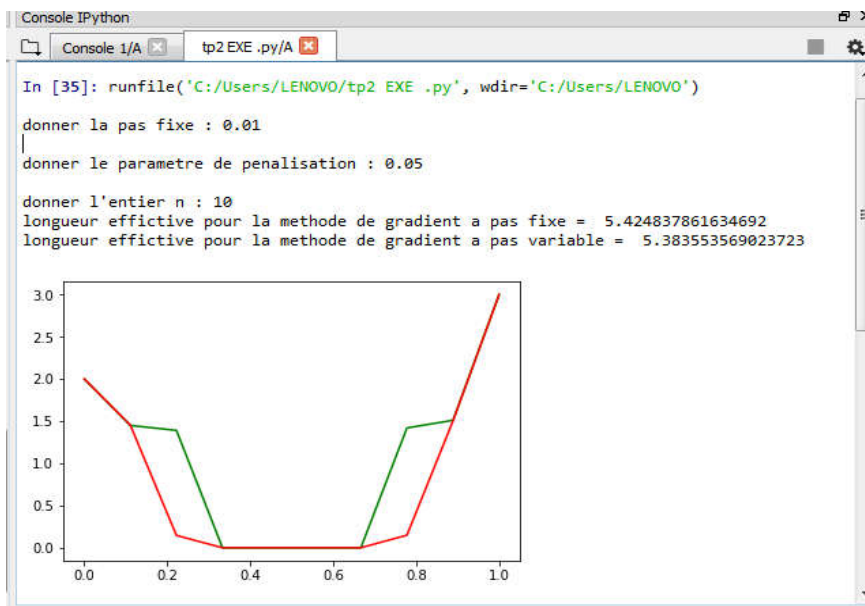
$a=(0,2)$; $b=(1,3)$; $l=2$; parametre de penalisation=0.25 ; la tolerance pour le critere d'arret =0.000001 et le nb max d'itération=200



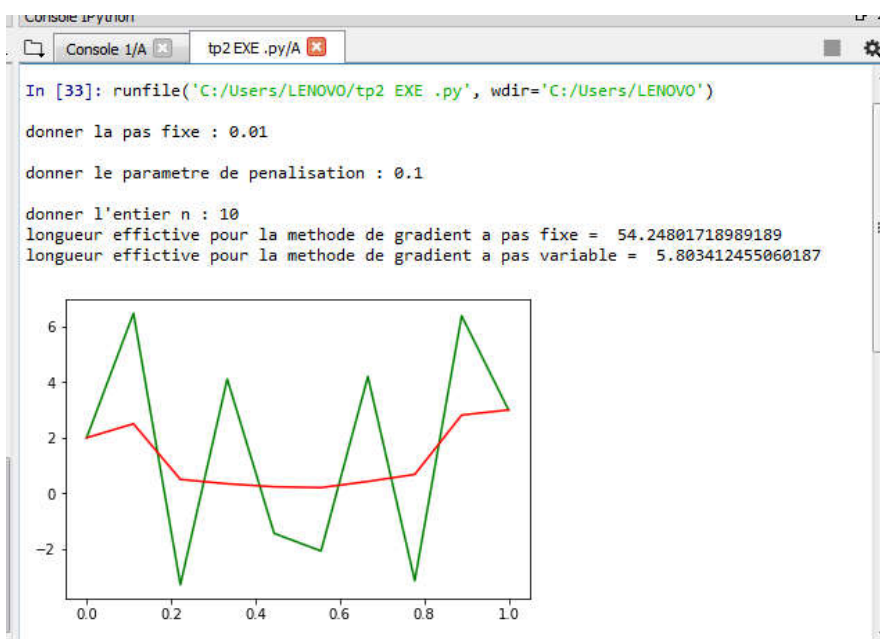
**on remarque que pour une valeur de epsilon = 0.0001, la méthode de gradient à pas fixe nous a donné une valeur de longueur effective plus près à la valeur de la longueur du fil choisie que la méthode de gradient à pas variable . Et lorsque on a diminué la valeur de epsilon =0.0000001, on a obtenue presque la même valeur avec les 2 méthodes. En conclusion, la méthode de gradient à pas fixe est plus précise que celle à pas variable.

Tache9 :

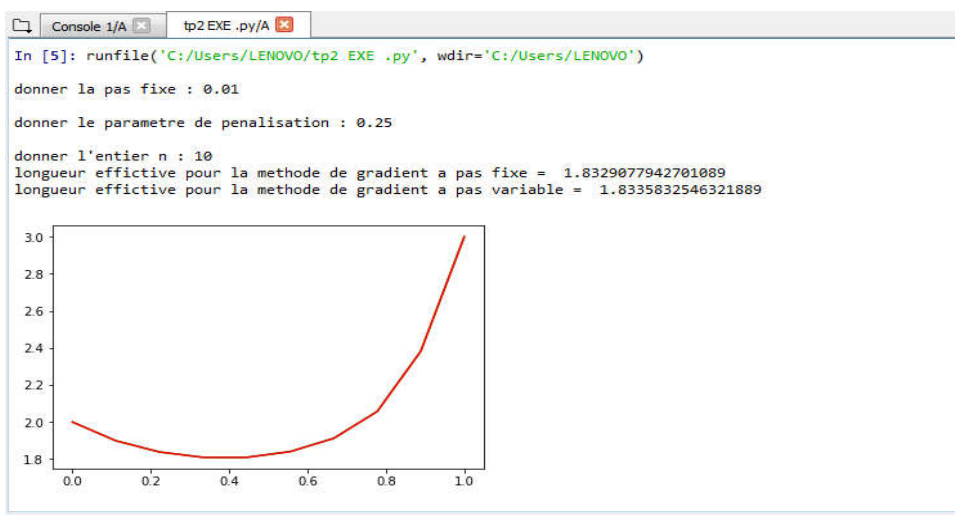
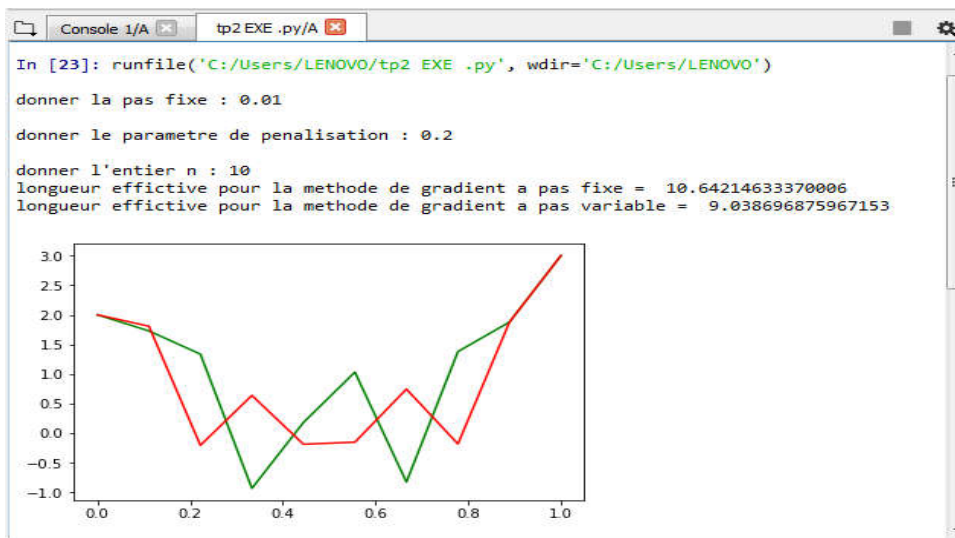
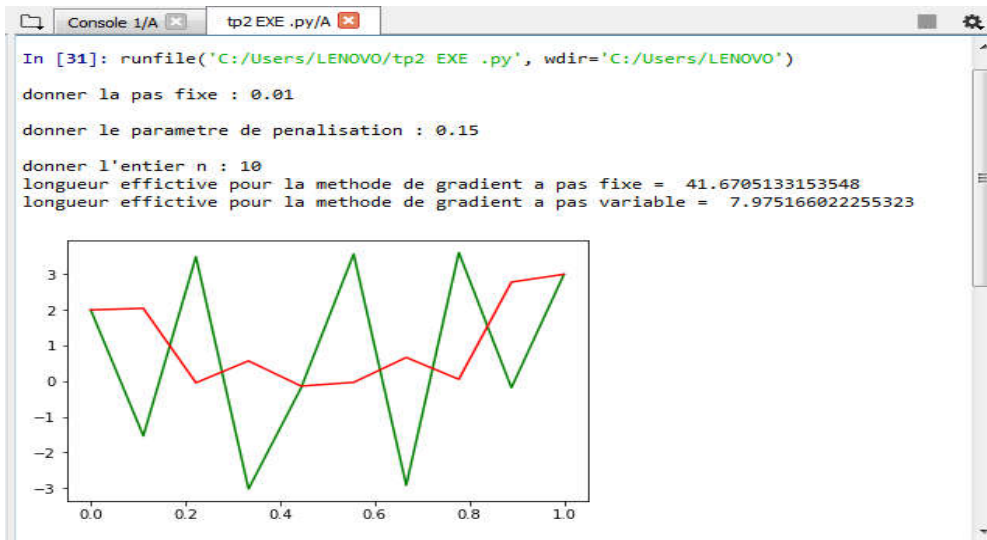
Variation de la valeur de paramètre de pénalisation :



Pour eps=0.05

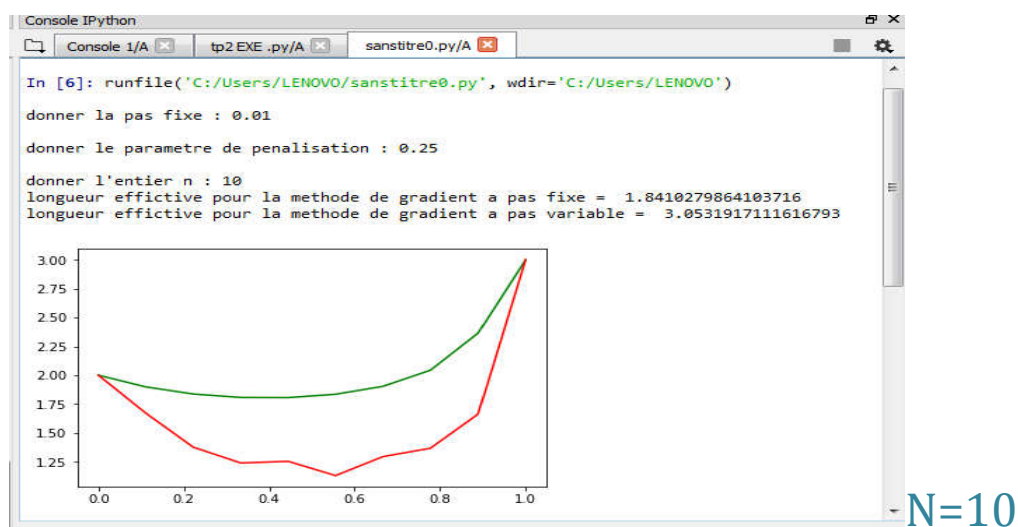
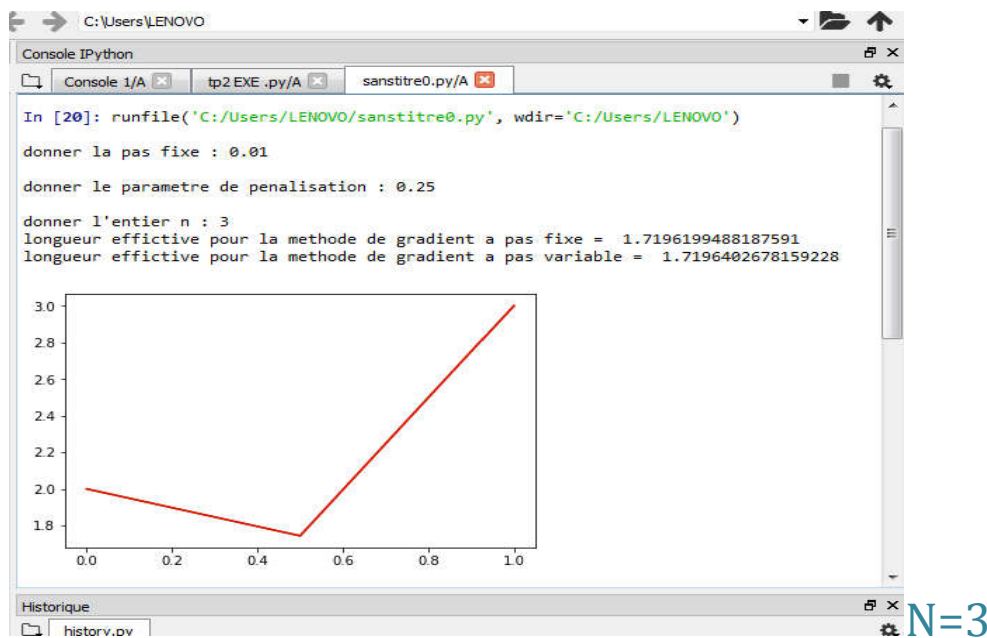
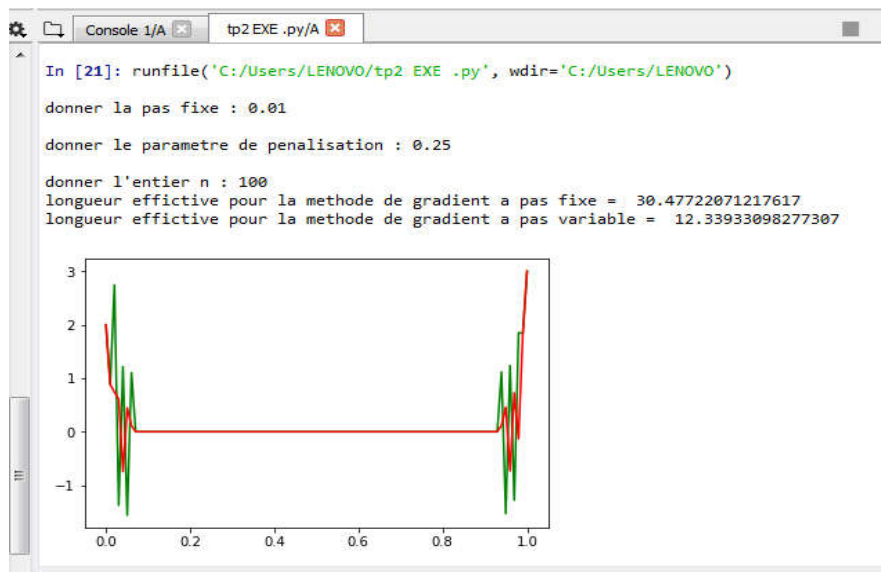


Pour eps=0.1



Pour des valeurs d'eps très inférieure à 0.25 les 2 méthodes nous donnent des valeurs de longueur effective très supérieure à 2. Mais pour des valeurs pas très différentes de 0.25 on obtient presque la même valeur de longueur effective

Variation de la valeur de N de points de discrétisation :



Variation de la valeur de paramètre de pénalisation :

