

# Algorithm

KhuzinTka@yandex.ru

December 2021

1. Найти в графе количество треугольников за  $O(E^{1.5})$
2. Ориентировать неорграф так, чтобы он стал сильносвязным за  $O(V+E)$  или сказать, что это невозможно
3. Разбить все ребра неорграфа на минимальное число путей за  $O(V+E)$ .
4. Для каждой пары вершин в графе найти  $w[a, b]$  — такой минимальный вес, что из  $a$  в  $b$  есть путь по рёбрам веса  $\leq w[a, b]$ .  $O(V^2)$
5. Дана система из  $m$  неравенств на  $n$  переменных вида  $x_i - x_j \leq \delta_{ij}$ . Найти решение системы или сказать, что его не существует, за  $O(nm)$ .
6. Найти в графе цикл минимального среднего веса  $V, E \leq 2000, |w_{ij}| \leq 10^9$
7. Дан массив чисел. За  $O(\log n)$  в online обрабатывать запросы:
  - посчитать сумму кубов чисел на отрезке  $[L, R]$ ;
  - прибавить  $x$  ко всем числам на отрезке  $[L, R]$ ;
  - получить значение  $i$ -го числа.
8. Есть массив из нулей и единиц. В online за  $O(\log n)$  отвечать на запросы: поменять элемент; найти ближайший слева/справа ноль к позиции  $i$ .
9. Запросы: сумма на отрезке, прибавить  $ai + b$  к  $i$ -у элементу отрезка  $[L, R]$  для всех  $i$ . То есть, сделать  $array[L + i] += a*i + b$ .  $O(\log n)$

1) Найти в графе количество треугольников за  $O(E^{1.5})$

**Решение.** Разделим все вершины графа на белые и черные. Пусть белые вершины — те, у которых количество соседей (смежных вершин) меньше, чем  $\sqrt{E}$ . Черные — у которых количество соседей больше (либо равно)  $\sqrt{E}$ . Треугольников, образованных черными вершинами, всего  $C_{\sqrt{E}}^3 = O(E^{1.5})$ . Треугольников, образованных белыми вершинами, тоже всего  $O(E^{1.5})$ . Докажем это. Зафиксируем белую вершину, входящую в какой-то треугольник, тогда для нее будет  $O(E)$  ребер таких, что они являются инцидентными этой белой вершине. Также для каждого такого ребра будет  $O(\sqrt{E})$  парных ребер, в силу определения белой вершины. Тогда всего таких треугольников  $O(E^{1.5})$ . Что и требовалось доказать.

Теперь как треугольники найти? Переориентируем ребра так, чтобы ребро вело от вершины с меньшей степенью к вершине с большей. В таком случае утверждается, что из каждой вершины графа выходит не более  $O(\sqrt{E})$

ребер, так как степень любой белой вершины —  $O(\sqrt{E})$ , а из любой черной вершины ребра идут только в черные вершины, который  $O(\sqrt{E})$ .

Теперь для каждой вершины графа пометим как-то ее соседей и запустим из нее поиск путей длины два. Каждый раз, когда попали в помеченную вершину, мы нашли новый треугольник. Для каждого первого ребра пути рассмотрим  $O(\sqrt{E})$  ребер, значит асимптотика поиска —  $O(E^{1.5})$ .

2) Ориентировать неориентированный граф так, чтобы он стал сильно связным за  $O(V + E)$  или сказать, что это невозможно.

**Решение.** Очевидно, что несвязный граф никак нельзя сделать сильно связным, как бы мы не старались. Поэтому сначала с помощью поиска в глубину за  $O(V + E)$  проверим, что граф связен. Если граф оказался связен, то по теореме Роббинсона мы знаем, что связный граф сильносвязен  $\Leftrightarrow$  в этом графе нет мостов. Проверим за  $O(V + E)$ , что в графе нет мостов. Если это так, то граф можно ориентировать, чтобы он стал сильносвязный. Делать это будем так: зафиксируем произвольную вершину  $root$  в графе и запустим из нее обход в глубину, чтобы получить  $MST$ . Все ребра графа, входящие в  $MST$  ориентируем по направлению от  $root$ , а остальные ребра ориентируем к  $root$ . Если в какую-то вершину можно войти, но нельзя выйти, то ребро, по которому мы в нее вошли — это мост, а мы проверили, что в графе нет мостов. Таким образом из любой вершины графа можно попасть в любую другую, то есть граф стал сильносвязный. Так как мы везде использовали только обход в глубину, то итоговая асимптотика  $O(V + E)$ .

3) Разбить все ребра неориентированный графа на минимальное число путей за  $O(V + E)$ .

**Решение.** Допустим, что граф связен, если нет, то будем работать с каждой компонентой связности как с отдельным графом. Дополним граф до Эйлера с помощью обхода за  $O(V + E)$ , как-то помечая при этом ребра, которые добавили. Запомним Эйлеров цикл в графе и удалим ребра, которые добавили, чтобы дополнить граф. Полученные «куски», которые останутся от Эйлерова цикла после удаления ребер, и будут искомыми путями. Принимая, что количество компонент связности — константа, получаем асимптотику —  $O(V + E)$ .

4) Для каждой пары вершин в графе найти  $w[a, b]$  — такой минимальный вес, что из  $a$  в  $b$  есть путь по ребрам веса  $\leq w[a, b]O(V^2)$ .

**Решение.** С помощью алгоритма Прима на массиве за  $O(V^2)$  найдем  $MST$ . Далее запустим по полученном дереву обход в глубину, чтобы найти  $w[a, b]$ , обновляя результат во время обхода. Так как обход запускаем по дереву, то время обхода —  $O(V + E) = O(V) < O(V^2)$ . Итоговая асимптотика —  $O(V^2)$ .

6) Найти в графе цикл минимального среднего веса  $V, E \leq 2000, |w_i| \leq 10^9$ .

**Решение.** Для нахождения цикла будет использовать алгоритм Форда-Белмана. С помощью него найдем матрицу  $dist[vertex][n]$ , в которой будем хранить вес минимального пути длиной  $n$  ребер из новой (фиктивной) вершины  $u$  в вершину  $vertex$ . Тогда цикл минимального среднего веса, начинающийся в вершине  $vertex$  — это

$$sup_n \frac{dist[vertex][E] - dist[vertex][n]}{E - n},$$

где  $E$  — максимальное количество ребер графа. Осталось взять  $inf$  по всем  $vertex$  и вес искомого цикла будет найден.

Как восстановить сам цикл? Пусть  $vertex_0$  и  $n_0$  — те, значения  $vertex$  и  $n$ , при которых достигается  $inf$  и  $sup$  соответственно. Тогда если при подсчете матрицы  $dist[vertex][n]$  запоминать из какой вершины мы перешли в следующую, то восстановление цикла становится тривиальной задачей.

7) Дан массив чисел. За  $O(\log n)$  в online обрабатывать запросы: посчитать сумму кубов чисел на отрезке  $[L, R]$ , прибавить  $x$  ко всем числам на отрезке  $[L, R]$ , получить значение  $i$ -го числа.

**Решение.** Построим дерево отрезков, тогда каждая операция будет занимать  $O(\log n)$ . Полученное дерево будет отличаться от обычного только тем, что в узле будем дополнительно хранить сумму квадратов и сумму кубов на подотрезке. Это требуется для обновления. Допустим мы хотим увеличить значение на подотрезке на величину  $x$ , тогда

$$\sum_{i=1}^n (x_i + x)^2 = \sum_{i=1}^n x_i^2 + x^2 n + 2x \sum_{i=1}^n x_i.$$

$$\sum_{i=1}^n (x_i + x)^3 = \sum_{i=1}^n x_i^3 + x^3 n + 3x \sum_{i=1}^n x_i^2 + 3x^2 \sum_{i=1}^n x_i.$$

Все остальные операции обрабатываются как для обычного дерева отрезка.

8) Есть массив из нулей и единиц. В online за  $O(\log n)$  отвечать на запросы: поменять элемент; найти ближайший слева/справа ноль к позиции  $i$ .

**Решение.** Построим дерево отрезков, тогда каждая операция будет занимать  $O(\log n)$ . В узле будем хранить два числа. Первое — левая крайняя позиция нуля на подотрезке. Второе — правая крайняя позиция нуля на подотрезке. Если нуля нет вообще, то оба числа положим  $\infty$ .

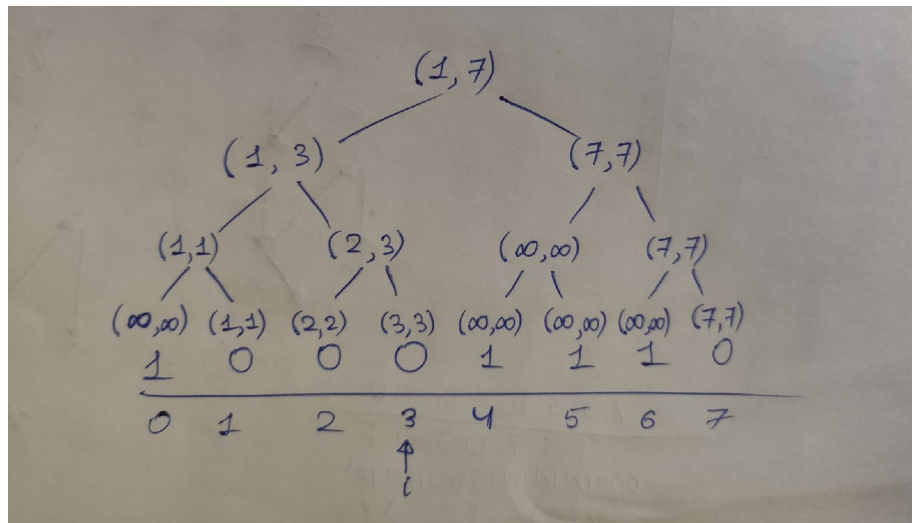


Рис. 1: Пример построенного дерева

Как получить запрос? Допустим хотим найти крайний левый от нас ноль. Поднимаемся в родителя, затем спускаемся в его другого ребенка. Смотрим позицию правого нуля на данном подотрезке. Если позиция  $\neq \infty$ , то нашли крайний левый от нас ноль. Если  $= \infty$ , то повторяем процесс еще раз, пока не дойдем до корня. Если дошли до корня, а позиция все еще равна  $\infty$ , то позиции не существует.

Аналогично ищем крайний правый от нас ноль.

Обновляем элемент аналогично, поднимаясь по дереву.