## **National Taiwan University**

**Introduction to Machine Learning and Deep Learning** 

Department of Civil Engineering

Instructor: C.-S. CHEN

# Midterm Report Due 23:59, Tuesday, October 31, 2023

Student ID: R11522659

Name: 卓靖鎧

- 1. 請說明你如何進行資料前處理。(1%)
  - 1. 刪除同學請教土木系朋友哪些 feature 是在評估校舍耐震能力不會使用到的,以及一些數據過少的欄位(我設定小於 500 筆數據的欄位需刪除),總共 8 欄
  - 2. 將年代過大、過小的數值進行 UNIX 時間調整,以及將所有欄為小於 0 的數改為 0,超過數據分布 90%的 10 倍改為 NAN
  - 3. 透過 IterativeImputer 及 BayesianRidge 模型將缺失的數據進行補足,再透過 RobustScaler 對資料的分布進行正規化
  - **4.** 先用 XGBoost 找出 important feature 中排名前 8 個,再用這 8 個欄位的資料進行 Smote,讓 label 的分布平均
- 2. 請說明你所使用的 model 以及 hyper-parameter tuning 的心得。(1%)

我最後是使用 XGBoost,我有試過其他的模型,像是 LightBGM、Random Forest、CatBoost 等等,但效果似乎都沒有 XGBoost 好,不過我認為最主要的應該是我沒有將其他模型的參數調好,才導致其他模型的結果不好。

在調整 hyper-parameter 的部分,我其實都只有在調整模型的深度、學習率以及gamma 值,因為其他的參數我都不太了解,調整之後 train 出來的結果變化也不大,而且參數過多的話,我根本調不完。雖然我有使用 GridSearchCV,但我覺得它的效果有限,就算在 train 的數據找出最適合的參數,但預測 X\_test 的結果通常沒有比較好,而且只要放入 GridSearchCV 的參數稍微多一點,計算的時間是倍數成長,所以我最後都直接將結果放到 Kaggle 看分數有沒有比較好。

最後我發覺調參數似乎沒有任何依據,我有分別試了兩種不同的深度,一個深度是 9,另一個是 50,結果上傳到 Kaggle 的分數居然都差不多在 0.803 附近,試完這兩個 參數後,我就認為模型參數雖然重要,但更重要的一定是資料前處理,不然深度差這麼 多,怎麼結果差不多。

3. 畫出 confusion matrix 分析 model 分類的結果, 並列出 precision、recall 和 **F1-score**, 再加以簡單說明。(2%)

我將經過第一點(前處理)的資料切分成 train: 80%、validation: 20%,train 的拿來 fit XGBoost 模型,validation 拿來驗證模型。因為經過 Smote,所以資料總數為 5328 筆, train 的資料個數: 4262、test 的資料個數: 1066

	PREDICTED CLASS		
ACTUAL		Yes (0)	No (1)
CLASS	Yes (0)	TP = 456	FN = 58
	No (1)	FP = 84	TN = 468

#### Results:

**1.** 
$$Yes: No = 456 + 58: 84 + 468 = 514: 552 \approx 1:1$$

2. 
$$Accuracy = \frac{TP+TN}{TP+FP+FN+TN} = \frac{456+468}{456+84+58+468} = 0.8667$$
  
3.  $Precision = \frac{TP}{TP+FP} = \frac{456}{456+84} = 0.8444$   
4.  $Recall = \frac{TP}{TP+FN} = \frac{456}{456+58} = 0.887$   
5.  $F - msasure = \frac{2TP}{2TP+FN+FP} = \frac{456*2}{456*2+58+84} = 0.87$ 

3. 
$$Precision = \frac{TP}{TP+FP} = \frac{456}{456+84} = 0.8444$$

**4.** 
$$Recall = \frac{TP}{TP+FN} = \frac{456}{456+58} = 0.887$$

5. 
$$F - msasure = \frac{2TP}{2TP + FN + FP} = \frac{456*2}{456*2 + 58+84} = 0.87$$

### 結論:

在預測校舍是否穩定的情況下,我認為最重要的是是避免將不耐震的校舍判斷為耐 震的,也就是 FP 要盡可能的低,因為這對學生來說非常危險,而我的模型只有 84%的 精準度能夠判斷正確,這實際上是非常需要加強的。

相較之下,在實際穩定的校舍中,如果預測出不穩定的話也就只是在多加一層防 護,其實對學生來說影響較小,而我的模型有能夠判斷出穩定校舍中的89%,雖然還可 以再提高準確率,但我認為這不是模型最需要先改善的部分。

#### **Submission Format**

Convert midterm report template.docx to midterm report.pdf, then place midterm report.pdf and codes into a folder named {yourStudentID}\_midterm and compress it into a ZIP file for upload to NTU COOL. Below is the file format example for upload.

