Syntax natürlicher Sprachen

Vorlesung 10: Getypte Merkmalstrukturen und Unifikation

A. Wisiorek Folien: Martin Schmitt

Centrum für Informations- und Sprachverarbeitung, Ludwig-Maximilians-Universität München

10.01.2023

Einsatzbereiche von Unifikation

- Logik-Programmierung (z. B. Prolog)
- Pattern Matching (z. B. in funktionalen Programmiersprachen)
- Typinferenz (vor allem funktionale Programmiersprachen wie Haskell, Scala, etc. Eingeschränkt aber z. B. auch C#)
- Merkmalstrukturen (zur Beschreibung komplexer Objekte, z. B. grammatischer Merkmale)

Getypte Merkmalstrukturen

Carpenter, Bob (1992). *The Logic of Typed Feature Structures*. Cambridge Tracts in Theoretical Computer Science. Cambridge University Press.

1. Formale Grundlagen

- Formale Grundlagen
 - Merkmalstrukturen
 - Subsumption
 - Unifikation
 - Bedingungen
- 2 *Implementierung
 - *Merkmalstrukturen
 - *Unifikation

1.1. Merkmalstrukturen

- Formale Grundlagen
 - Merkmalstrukturen
 - Subsumption
 - Unifikation
 - Bedingungen
- 2 *Implementierung
 - *Merkmalstrukturen
 - *Unifikation

Typen

Definition (Type, □)

Sei **Type** eine endliche Menge von Typen mit **Vererbungshierarchie** \sqsubseteq .

Wenn für $A, B \in \mathbf{Type}$ gilt, dass $A \sqsubseteq B$, dann

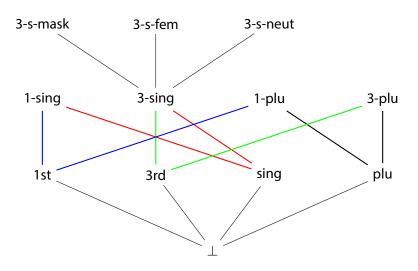
- erbt B Informationen von A.
- ist A Obertyp von B. (Alle A-Attribute sind auch B-Attribute.)
- A subsumiert B (B wird von A subsumiert).
- ist A "allgemeiner oder gleich" B.
- ist *B* "spezieller oder gleich" *A*.

Vererbung

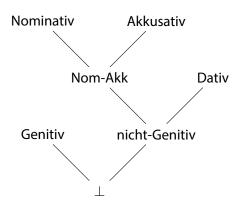
Eigenschaften von Type, ⊑

- wohldefinierte Unifikationsoperation
- transitiv $(\forall A, B, C \in \mathbf{Type}. A \sqsubseteq B \land B \sqsubseteq C \implies A \sqsubseteq C)$
- reflexiv ($\forall A \in \mathbf{Type}$. $A \sqsubseteq A$)
- antisymmetrisch ($\forall A, B \in \textbf{Type}$. $A \sqsubseteq B \land B \sqsubseteq A \implies A = B$) (keine Vererbungsschleifen)
 - ⇒ partielle Ordnung (d. h. nicht alle Elemente von **Type** müssen miteinander vergleichbar sein)
- Existenz eines eindeutigen allgemeinsten Typs $(\exists_1 A \in \mathsf{Type}. \forall B \in \mathsf{Type}. A \sqsubseteq B)$
 - \Rightarrow \perp definiert als kleinstes Element von **Type** bzgl. \sqsubseteq

Beispiel: Typhierarchie



Noch ein Beispiel: Typhierarchie



Vgl. z. B. die Paradigmen: der Hund, des **Hundes**, dem Hund, den Hund **das** Buch, des **Buches**, dem Buch, **das** Buch

Merkmale

Definition (Feat)

Sei Feat eine endliche Menge von Merkmalen (engl. features).

(Ohne weitere Anforderungen an Struktur oder Eigenschaften)

Beispiel

 $\textbf{Feat} = \{ \texttt{GEN}, \texttt{CASE}, \texttt{NUM}, \texttt{AGR}, \texttt{PER}, \texttt{MOOD}, \texttt{CAT}, \texttt{TENSE} \}$

Merkmalstrukturen

Definition

Eine Merkmalstruktur über **Type** und **Feat** ist definiert als Tupel $F = (Q, \bar{q}, \theta, \delta)$ mit:

- Q: endliche Menge von Knoten (Einträge)
- $\bar{q} \in Q$: Wurzelknoten
- $\theta: Q \to \mathsf{Type}$: totale Typisierungsfunktion
- δ : **Feat** \times $Q \rightarrow Q$: partielle Merkmal-Wert-Funktion

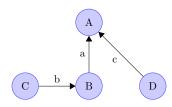
Sei \mathcal{F} die Menge aller Merkmalstrukturen.

Visualisierung als Graph I

Beschrifteter Graph

Ein beschrifteter Graph ist definiert als Tupel $G = (V, E, I_V, I_E, L_V, L_E)$ mit

- V: Menge der Knoten (engl. vertices)
- $E \subseteq V \times V$: Menge der Kanten (engl. *edges*)
- $I_V: V \to L_V$: Beschriftungsfunktion für Knoten (engl. *label*)
- $I_E: E \rightarrow L_E$: Beschriftungsfunktion für Kanten
- L_X: Menge von Beschriftungen für X



Visualisierung als Graph II

Visualisierung

Der Graph zu einer Merkmalstruktur $F = (Q, \bar{q}, \theta, \delta)$ ist gegeben durch:

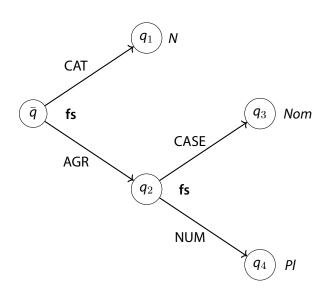
- V := Q
- $E := \{ (q_1, q_2) \mid \exists f. \ \delta(f, q_1) = q_2 \}$
- $L_V :=$ Type; $I_V := \theta$
- $L_E := \text{Feat}; I_E(q_1, q_2) := \{f \mid \delta(f, q_1) = q_2\}$

Anmerkung

Zur Vereinfachung werden einelementige Mengen ohne Mengenklammern geschrieben.

Also a statt $\{a\}$.

Beispiel: Graphdarstellung



Variablen

Variablen

- Var sei eine abzählbar unendliche Menge von Variablen.
- Häufig wird $Var = \mathbb{N}$ benutzt.
- Es gibt aber auch andere Möglichkeiten;
 z. B. im NLTK: ASCII-Identifier (?x, ?y, ...)

Definition (Zuweisungsfunktion, Valuation)

Eine Zuweisung α : $Var \to \mathcal{F}$ ist eine totale Funktion, die alle Variablen an Merkmalstrukturen (Knoten, Einträge) bindet.

Reentrance

Reentrance (dt. Wiedereintritt)

Durch das Aufstellen von Bedingungen (s. später) können Variablen an verschiedene Teile von Merkmalstrukturen gebunden werden. *Diese müssen gleich sein*.

Beispiel





1.2. Subsumption

- Formale Grundlagen
 - Merkmalstrukturen
 - Subsumption
 - Unifikation
 - Bedingungen
- 2 *Implementierung
 - *Merkmalstrukturen
 - *Unifikation

Subsumption

Erweiterung auf Merkmalstrukturen

 $F = (Q, \bar{q}, \theta, \delta)$ subsumiert $F' = (Q', \bar{q}', \theta', \delta')$, genau dann wenn es eine totale Funktion $h: Q \to Q'$ gibt, sodass:

- $h(\bar{q}) = \bar{q}'$
- $\theta(q) \sqsubseteq \theta'(h(q))$ für alle $q \in Q$
- $h(\delta(f,q))=\delta'(f,h(q))$ für alle $q\in Q$ und $f\in {\sf Feat}$, für die $\delta(f,q)$ definiert ist

Beispiel

$$ar{q}egin{bmatrix} q_1 \ \mathsf{CAT} & \mathsf{N} \end{bmatrix} \sqsubseteq ar{q}' egin{bmatrix} q_1' \ \mathsf{CAT} & \mathsf{N} \ q_2' \ \mathsf{GEN} & \mathit{mask} \end{bmatrix}$$

$$h(\bar{q}) = \bar{q}' h(q_1) = q_1'$$

1.3. Unifikation

- Formale Grundlagen
 - Merkmalstrukturen
 - Subsumption
 - Unifikation
 - Bedingungen
- 2 *Implementierung
 - *Merkmalstrukturen
 - *Unifikation

Unifikation I

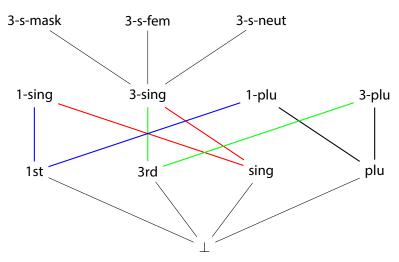
Unifikation (□) für Typen

- Das Ergebnis der Unifikation zweier Typen A, B ∈ Type ist ihre kleinste obere Schranke in Type bzgl. ⊆.
- Diese kann auch undefiniert sein (Typen unifizieren nicht).
- $A \sqcup B = C \iff A \sqsubseteq C \text{ und } B \sqsubseteq C \text{ und}$

$$\forall D \in \mathsf{Type}. \ A \sqsubseteq D \land B \sqsubseteq D \implies C \sqsubseteq D$$

(Vgl. Mengenvereinigung und Untermengenbeziehung)

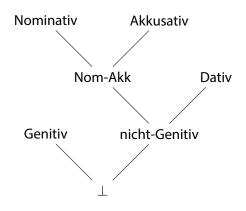
Beispiel: Typunifikation



1st \sqcup plu = 1-plu

sing \sqcup 3-s-mask = 3-s-mask

Noch ein Beispiel: Typunifikation



nicht-Genitiv ⊔ Nominativ = Nominativ Nom-Akk ⊔ Dativ = *undefiniert*

Unifikation II

Unifikation (□) für Merkmalstrukturen

- Algorithmus in zwei Schritten:
 - Identifiziere korrespondierende (äquivalente) Knoten
 - Unifiziere deren Typen

Formale Definition: Identifikation (Schritt 1)

Für Merkmalstrukturen $F = (Q, \bar{q}, \theta, \delta)$, $F' = (Q', \bar{q}', \theta', \delta')$ mit $Q \cap Q' = \emptyset$ sei die Äquivalenzrelation \equiv wie folgt definiert:

- \bullet $\bar{q} \equiv \bar{q}'$
- $\delta(f,q) \equiv \delta'(f,q')$ wenn beide Seiten definiert und $q \equiv q'$

Formale Definition: Typunifikation (Schritt 2)

Die Unifikation von F und F' ist dann wie folgt definiert:

$$\mathsf{F} \sqcup \mathsf{F}' = \left((\mathsf{Q} \cup \mathsf{Q}')/_{\equiv}, [\bar{\mathsf{q}}]_{\equiv}, \theta^{\equiv}, \delta^{\equiv} \right)$$

mit

$$\theta^{\equiv}([q]_{\equiv}) = \left| \ \left| \left\{ (\theta \cup \theta')(q') \mid q' \equiv q \right\} \right. \right|$$

und

$$\delta^{\equiv}(f,[q]_{\equiv}) = \begin{cases} [(\delta \cup \delta')(f,q)]_{\equiv} & \text{falls } (\delta \cup \delta')(f,q) \text{ definiert} \\ \text{undefiniert} & \text{sonst} \end{cases}$$

Notation (für \equiv Äquivalenzrelation über X)

- $X/_{\equiv} = \{ [x]_{\equiv} \mid x \in X \}$

Beispiel: (Formale) Unifikation

$$q_1 \begin{bmatrix} q_2 \text{ CAT} & \textit{N} & & \\ q_3 \text{ AGR} & \begin{bmatrix} q_4 \text{ NUM} & \textit{Sg} \\ q_5 \text{ CAS} & \textit{nicht-Gen} \end{bmatrix} \end{bmatrix} \qquad q_6 \begin{bmatrix} q_7 \text{ ORTH} & \textit{Hund} \\ q_8 \text{ AGR} & \begin{bmatrix} q_9 \text{ NUM} & \textit{Sg} \\ q_{10} \text{ CAS} & \textit{Nom} \end{bmatrix} \end{bmatrix}$$

$$q_6egin{bmatrix} q_7 ext{ ORTH} & \textit{Hund} \ q_8 ext{ AGR} & egin{bmatrix} q_9 ext{ NUM} & \textit{Sg} \ q_{10} ext{ CAS} & \textit{Nom} \end{bmatrix}$$

- Identifikation korrespondierender Knoten
 - $q_1 \equiv q_6$ (Initialisierung)
 - Nach 1 Schritt mit δ :
 - \bullet $q_3 \equiv q_8$
 - Nach 2 Schritten mit δ :
 - $q_4 \equiv q_9$
 - $q_5 \equiv q_{10}$

Beispiel: (Formale) Unifikation

$$q_1 \begin{bmatrix} q_2 \text{ CAT} & \textit{N} & & & \\ q_3 \text{ AGR} & \begin{bmatrix} q_4 \text{ NUM} & \textit{Sg} & & \\ q_5 \text{ CAS} & \textit{nicht-Gen} \end{bmatrix} \end{bmatrix} \qquad q_6 \begin{bmatrix} q_7 \text{ ORTH} & \textit{Hund} & & \\ q_8 \text{ AGR} & \begin{bmatrix} q_9 \text{ NUM} & \textit{Sg} & \\ q_{10} \text{ CAS} & \textit{Nom} \end{bmatrix} \end{bmatrix}$$

$$q_6egin{bmatrix} q_7 ext{ ORTH} & \textit{Hund} \ q_8 ext{ AGR} & egin{bmatrix} q_9 ext{ NUM} & \textit{Sg} \ q_{10} ext{ CAS} & \textit{Nom} \end{bmatrix}$$

- Typunifikation
 - $Q_{II} = \{\{q_1, q_6\}, \{q_2\}, \{q_7\}, \{q_3, q_8\}, \{q_4, q_9\}, \{q_5, q_{10}\}\}$
 - $\bullet \ \bar{q}_U = \{q_1, q_6\}$
 - $\theta^{\equiv}(\{q_2\}) = N, \theta^{\equiv}(\{q_7\}) = Hund, \theta^{\equiv}(\{q_3, q_8\}) = fs$, $\theta^{\pm}(\{q_4,q_9\}) = \mathsf{S}q, \theta^{\pm}(\{q_5,q_{10}\}) = \mathsf{Nom}, \theta^{\pm}(\{q_1,q_6\}) = \mathsf{fs}$
 - $\delta(\mathsf{CAT}, \{q_1, q_6\}) = \{q_2\}, \delta(\mathsf{ORTH}, \{q_1, q_6\}) = \{q_7\}, \dots$

Theoretische Resultate

Lemma

Wenn $F \sqcup F'$ definiert ist, dann ist $F \sqcup F' \in \mathcal{F}$ eine Merkmalstruktur.

Theorem

 $F \sqcup F'$ ist die *kleinste obere Schranke* von F und F' in $(\mathcal{F}, \sqsubseteq)$, falls F und F' eine obere Schranke haben.

Für Beweise siehe (Carpenter:Log-TyFeat).

1.4. Bedingungen

- Formale Grundlagen
 - Merkmalstrukturen
 - Subsumption
 - Unifikation
 - Bedingungen
- 2 *Implementierung
 - *Merkmalstrukturen
 - *Unifikation

Bedingungen I

Pfade

- Sequenzen von Merkmalen werden Pfade genannt.
- Path = Feat* sei die Menge aller Pfade.
- Für $p \in \mathbf{Path}, F \in \mathcal{F}$ sei F@p der Knoten in F, den man am Ende von Pfad p erhält.

Beispiele

- AGR-NUM
- SYN-SBJ-AGR-NUM
- ORTH
- ε (der leere Pfad)

Bedingungen II

Definition (Beschreibung Desc)

Die Menge der Beschreibungen über **Type** und **Feat** sei die kleinste Menge, die folgende Bedingungen erfüllt:

- $A \in \mathbf{Desc}$, für alle $A \in \mathbf{Type}$
- $p : d \in \mathsf{Desc}$, für $p \in \mathsf{Path}$, $d \in \mathsf{Desc}$
- $x \in \mathbf{Desc}$, für alle $x \in \mathbf{Var}$
- $d \land e \in \mathsf{Desc}$, für $d, e \in \mathsf{Desc}$

Beispiel

- AGR-NUM: Sg
- SYN-SBJ: 1 ∧ SEM-AGT: 1

Bedingungen III

Erfülltheit

Die Erfülltheitsrelation \models^{α} zwischen Merkmalstrukturen und Beschreibungen ist gegeben durch:

- Für $A \in \mathsf{Type}$, $F \models^{\alpha} A \iff A \sqsubseteq \theta(\bar{q})$
- $F \models^{\alpha} p : d \iff F @ p \models^{\alpha} d$
- Für $x \in Var$, $F \models^{\alpha} x \iff \alpha(x) = F$
- $F \models^{\alpha} d \land e \iff F \models^{\alpha} d \text{ und } F \models^{\alpha} e$

Erfülltheit: Beispiel

Sei F eine Merkmalstruktur.

$$F = \begin{bmatrix} \mathsf{CAT} & \boxed{\mathbb{I}N} \\ \mathsf{POS} & \boxed{2} \\ \mathsf{AGR} & \begin{bmatrix} \mathsf{NUM} & \mathit{Sg} \\ \mathsf{CAS} & \mathit{Nominativ} \end{bmatrix} \end{bmatrix}$$

$$\alpha(\boxed{\mathbf{1}}) = \alpha(\boxed{\mathbf{2}})$$

Welche Beschreibungen aus Desc erfüllt F?

- $F \models^{\alpha} N$?
- $F \models^{\alpha} CAT : N$?
- $F \models^{\alpha} AGR-CAS : nicht-Genitiv ?$

Denn: nicht-Genitiv subseteq Nominativ

• $F \models^{\alpha} POS : N$?

Ja! Ja!

Ja!

Nein!

1. Formale Grundlagen

Bedinaunaen

Beschreibungen als Merkmalstrukturen

MGSat (allgemeinster Erfüller)

Zu jeder *konsistenten* (widerspruchsfreien) Beschreibung $d \in \mathbf{Desc}$ gibt es eine Merkmalstruktur $\mathit{MGSat}(d) \in \mathcal{F}$ mit der Eigenschaft

$$\forall F \in \mathcal{F}. F \models d \iff MGSat(d) \sqsubseteq F$$

Konstruktion

- Für $A \in \mathbf{Type}$: $MGSat(A) = \begin{bmatrix} A \end{bmatrix}$
- $MGSat(f_1f_2...f_n:d) = \begin{bmatrix} f_1 & [f_2 & ...[f_n & MGSat(d)]] \end{bmatrix}$
- ullet Wenn ${f Var}=\mathbb{N}$, dann ${\it MGSat}(1)=iggl[\mathbb{1}iggr]$
- $MGSat(d \land e) = MGSat(d) \sqcup MGSat(e)$

Bedingungsprüfung per Unifikation: Beispiel

Grammatikregel mit Constraint

Bedingungen als Beschreibungen

- type : *NP* ∧ CAS : 2
- type : $DET \land GEN : \boxed{1} \land CAS : \boxed{2}$
- type : *N* ∧ GEN : 1

Bedingungen als Merkmalstrukturen

$$\begin{bmatrix} \mathsf{type} & \mathit{NP} \\ \mathsf{CAS} & 2 \end{bmatrix} \rightarrow \begin{bmatrix} \mathsf{type} & \mathit{DET} \\ \mathsf{GEN} & \mathbb{I} \\ \mathsf{CAS} & 2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mathsf{type} & \mathit{N} \\ \mathsf{GEN} & \mathbb{I} \end{bmatrix}$$

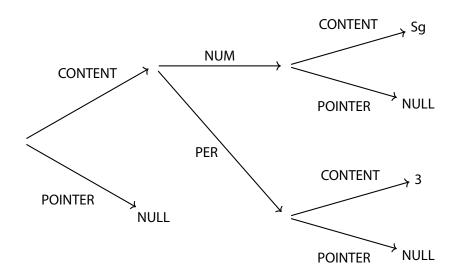
2. *Implementierung

- Formale Grundlagen
 - Merkmalstrukturen
 - Subsumption
 - Unifikation
 - Bedingungen
- 2 *Implementierung
 - *Merkmalstrukturen
 - *Unifikation

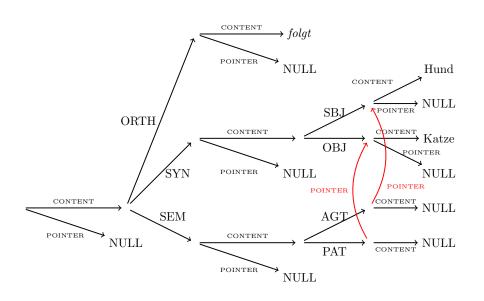
2.1. *Merkmalstrukturen

- Formale Grundlagen
 - Merkmalstrukturen
 - Subsumption
 - Unifikation
 - Bedingungen
- 2 *Implementierung
 - *Merkmalstrukturen
 - *Unifikation

Merkmalstrukturen: Implementierung mit Zeigern



Reentrance (Wiedereintritt)



2.2. *Unifikation

- Formale Grundlagen
 - Merkmalstrukturen
 - Subsumption
 - Unifikation
 - Bedingungen
- 2 *Implementierung
 - *Merkmalstrukturen
 - *Unifikation

Unifikationsalgorithmus

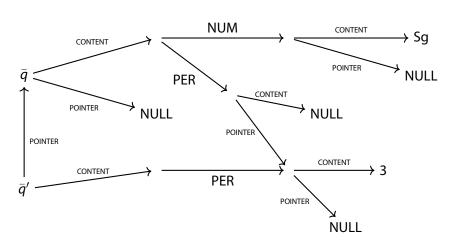
```
function unify(f1-orig, f2-orig)
 f1 \leftarrow deref(f1-oria)
                                                   f2 \leftarrow deref(f2-orig)
 if f1, f2 \in Type then
     return unifyValues(f1, f2)
                                                    ▷ z. B. per Typhierarchie
 if f1, f2 \in \mathcal{F} then
     for all feat2 \in f2 do
         feat1 \leftarrow erstelle oder finde entsprechendes Feature in f1
         if unify(feat1, feat2) = failure then
             return failure
     return f1
```

Unifikationsalgorithmus II

```
function unify(f1-orig, f2-orig)
 if f1 \in ContPoint \land f1.content is NULL then
     f1.pointer \leftarrow f2
     return f2
 if f2 \in ContPoint \land f2.content is NULL then
     f2.pointer \leftarrow f1
     return f1
 if f1, f2 \in ContPoint then
     f2.pointer \leftarrow f1
     return unify(f1.content, f2.content)
 return failure
                                           ⊳ Kein Fall vorher hat zugetroffen
```

Unifikation: Implementierung mit Zeigern

$$\begin{bmatrix} \mathsf{NUM} & \mathsf{S}g \end{bmatrix} \sqcup \begin{bmatrix} \mathsf{PER} & \mathsf{3} \end{bmatrix}$$



Rückblick auf heutige Themen

- Formale Grundlagen
 - Merkmalstrukturen
 - Subsumption
 - Unifikation
 - Bedingungen

- 2 *Implementierung
 - *Merkmalstrukturen
 - *Unifikation