Syntax natürlicher Sprachen

Vorlesung 6: Grammatische Merkmale

A. Wisiorek

Centrum für Informations- und Sprachverarbeitung, Ludwig-Maximilians-Universität München

29.11.2022

Motivation für Feature-based Grammars

Übergenerierung durch CFGs

aufgrund Nichtberücksichtigung morphosyntakischer Constraints

3 zentrale morphosyntakische Constraints:

- Masusrektion
- 2 Kongruenz (Agreement)
- 3 Subkategorisierung (Art und Anzahl von Argumenten)

Feature-based grammars (FCFGs)

- Modellierung von grammatikalischen Merkmalen über Merkmalsstrukturen
- morphosyntakische Constraintregeln als Anweisung auf Durchführung von Unifikation der Merkmalsstrukturen
 - $\rightarrow \textit{Unifikation: Vereinbarkeit von Merkmalsstrukturen}$

0.

1. Sprachliche Ausdrucksmittel syntaktischer Funktionen

- Sprachliche Ausdrucksmittel syntaktischer Funktionen
- Grammatische Merkmale
 - Flexionskategorien
 - Kasus und Agreement
- Merkmalsstrukturen: Repräsentation grammatischer Kategorien
 - Grundlagen
 - Constraintregeln und Unifikatior

Typen syntaktischer Kodierung

ightarrow Kodierung syntaktischer Funktionen, insbesondere zentraler Grammatische Relationen (Satzgliedfunktionen: Subjekt, Objekt usw.)

A: Strukturelle Kodierung

Wortstellung (s. Sitzung 8)

B: Morphologische Kodierung

- Kasus-Markierung
- Agreement-Markierung
 - ightarrow d. h. über **grammatische Kategorien/Merkmale**
- Feature-Tagset: http://universaldependencies.org/u/feat/index.html

Sprachtypologische Einteilungen

 Sprachtypologie = auf grammatische Struktur und die Varianz ihrer Kodierung bezogener Sprachvergleich

Sprachbau-Typologie

- Isolierender Sprachbau: die syntaktischen Relationen werden primär durch Wortstellung kodiert (z. B. Vietnamesisch; s. Sitzung 8)
- Analytischer Sprachbau: Kodierung primär durch freie Morpheme = Funktionswörter (z. B. Deutsch)
- Synthetischer Sprachbau: Kodierung primär durch gebundene Morpheme (z. B. Latein)

Typisierung Sprachen mit morphologischer Kodierung

Synthetischer vs. Analytischer Sprachbau

Differenzierung nach dem Typ der Morpheme (gebunden vs. frei)

Agglutinierender vs. Flektierender Sprachbau

Subdifferenzierung synthetischer Sprachen nach dem Fusionsgrad der Morpheme / Form-Funktions-Verhältnis

dependent-marking vs. head-marking

Differenzierung nach der Verwendung von Kasus und Agreement

Akkusativ- vs. Ergativ- vs. Aktiv-System

Differenzierung nach der **Abbildung von semantischen Rollen auf Grammatische Relationen**

topic- vs. subject-prominent

Differenzierung nach der Abbildung von pragmatischen Rollen auf Grammatische Relationen

2. Grammatische Merkmale

- Sprachliche Ausdrucksmittel syntaktischer Funktioner
- 2 Grammatische Merkmale
 - Flexionskategorien
 - Kasus und Agreement
- Merkmalsstrukturen: Repräsentation grammatischer Kategorien
 - Grundlagen
 - Constraintregeln und Unifikatior

2.1. Flexionskategorien

- Sprachliche Ausdrucksmittel syntaktischer Funktionen
- Grammatische Merkmale
 - Flexionskategorien
 - Kasus und Agreement
- Merkmalsstrukturen: Repräsentation grammatischer Kategorien
 - Grundlagen
 - Constraintregeln und Unifikation

Flexion

- syntaktisch relevanter Teil der Morphologie
- Kodierung syntaktischer Funktionen zwischen den Wörtern im Satz durch Formveränderung
 - ightarrow schließt insbesondere auch das konkatenative Hinzufügen von Morphemen oder Funktionswörtern ein
- substantielle Kodierung der syntaktischen Funktion (durch Funktionsmarker, z. B. Akkusativ als Objektmarker) statt strukturelle Kodierung über lineare Anordnung (Wortstellung, z. B. Subjekt vor Objekt)

Form Flexionskategorien

- Flexionskategorie = Grammatisches Merkmal
 - → **Merkmal** hat Merkmalsausprägungen = **Werte**
 - → z. B. grammatisches Merkmal/Kategorie Numerus: hat die Werte: SG. PL
- Merkmalsausprägungen werden durch Morpheme kodiert
 - → Morphem = kleinste bedeutungstragende Einheit der Sprache
 - \rightarrow nicht weiter segmentierbare substantielle **Form-Funktions-Paare**
 - \rightarrow z. B. Pluralmorphem Englisch: -s = PL

- Affigierung: Suffixe (Endungen), Präfixe, Infixe: sag-t-e
 - → **konkatenative** Morphologie
 - \rightarrow agglutinierend bzw. flektierend (s.u.)
- Funktionswörter ('freie Morpheme'): war gegangen
 - \rightarrow **analytischer** Sprachbau
- Ablaut (Stammveränderung durch Vokalwechsel: ich hänge > ich hing
- Reduplikation: lat. pe-pend-i 'ich hing'
- Deutsch = gemischt analytisch-flektierend: Verwendung von flektierten Hilfswörtern (Auxiliare, Funktionswörter)

Unterscheidung nach Form-Funktionsverhältnis

- 1:1 = eine Form (ein Morphem) kodiert eine Funktion: ich sag-t-e: say-PRT-1SG (t-Präteritum der schwachen Verben) → agglutinierend
- 1:n = eine Form kodiert n Funktionen: ich sag-e: say-1+SG
 - → **flektierend** = **Verschmelzung** von Funktionen in einem Morphem
- n:1 = Allomorphie: eine Funktion wird durch unterschiedliche Morpheme realisiert:

PL: Kind-er; Tier-e; Essen-Ø

- (Un-)Markiertheit: Form (Merkmalsausprägung), die die default-Funktion des Merkmals anzeigt, ist üblicherweise substantiell minimal, oft Fehlen einer substantiellen Form
 - → Ansatz Nullform (Ø)
 - \rightarrow z. B. **Nominativ** im Deutschen:

Hund-Ø: dog-NOM

Hund-es: dog-GEN

Deklination = nominale Flexion (Nomen, Adjektiv, Pronomen)

nominale Flexionskategorien des Deutschen:

Kasus; Genus, Numerus, Person, Definitheit

Kasus: Nominativ / Akkusativ / Dativ / Genitiv

- in anderen Sprachen: geringere Anzahl an Kasus (Arabisch: 3; Berber:
 2) oder höhere (Finnisch: 15) oder kein morphologischer Kasus (Kodierung durch Wortstellung oder Agreement)
 - Markierung Grammatischer Relationen im Satz (Subjekt, Objekt, Adverbial)
 - Markierung der Modifikationsbeziehung innerhalb von NPs (Attributfunktion, z. B. Genitiv-Attribut)

Genus: Maskulin / Feminin / Neutrum

- inhärente Kategorisierung (nicht veränderbares Merkmal; semantisch nur noch zum Teil transparent)
 - \rightarrow in vielen Sprachen: **Klassenmarker** (chinesisch, Bantu-Sprachen): bezeichnen z. B. die Form von Dingen

Numerus: Singular / Plural

- Kategorisierung nach Einheit/Vielheit
 - \rightarrow zusätzlich häufig Dual = Zweiheit, z. B. im Arabischen

Person: 1 / 2 / 3

- Subkategorisierung beim Pronomen bzgl. der Teilnehmer im Äußerungskontext: Referenz auf Sprecher oder Adressat
- Substantive sind immer 3. Person

Definitheit: Definit / Indefinit

• Kategorisierung bzgl. Bekanntheit

Agreement in der Nominalphrase

- Merkmalskongruenz zwischen Nomen (als Kopf der Phrase) und den Dependenten Determinativ und Adjektiv in Genus, Numerus und Kasus
- Anzeige der Dependenz nominaler Modifikatoren durch Kongruenz in Merkmalen mit dem nominalen Kopf
- Im Deutschen trägt häufig nur noch der Artikel bzw. das Adjektiv die Kasus-Merkmale, da das Kasussystem im Deutschen stark abgebaut ist
- Adjektiv-Kongruenz: Merkmalskongruenz mit dem Nomen in Genus, Numerus und Kasus, aber unterschiedlich je nach Vorhandensein des Artikels (starke vs. schwache Formen, s. Übung)

Konjugation = verbale Flexion

verbale Flexionskategorien des Deutschen:

Person, Numerus (Agreement); Tempus, Modus, Genus verbi

Person+Numerus-Kongruenz: 1sg/2sg/3sg/1p1/2p1/3p1

Kongruenz/Agreement in Person und Numerus mit dem Subjekt

Tempus: Präs. / Prät. / Perf. / Plsqperf. / FuturI/II

 Kategorisierung bzgl. des Zeitpunkts des Geschehens relativ zum Moment der Aussage (Vergangenheit, Gegenwart, Zukunft)

Modus: Indikativ / Imperativ / Konjunktiv

• Kategorisierung bzgl. Einstellung des Sprechers zur Aussage

Genus verbi: Aktiv / Passiv

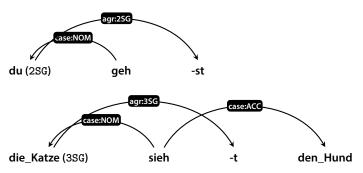
 auch Voice/Diathese: Kategorisierung der Abbildung von semantischen Rollen auf die Grammatischen Relationen (s. u.)
 2. Grammatische Merkmale

2.2. Kasus und Agreement

- Sprachliche Ausdrucksmittel syntaktischer Funktionen
- 2 Grammatische Merkmale
 - Flexionskategorien
 - Kasus und Agreement
- Merkmalsstrukturen: Repräsentation grammatischer Kategorien
 - Grundlagen
 - Constraintregeln und Unifikation

Markierung zentraler syntaktischer Satzgliedfunktionen

- <u>Kasus</u>: Markierung der syntaktischen Funktion eines verbalen Dependenten am Dependenten (dependent-marking)
- Agreement: Markierung der syntaktischen Funktion eines verbalen Dependenten am Kopf (Verb) über Kongruenz in Merkmalen mit dem Dependenten (head-marking)



Kasus

- Markierung Grammatischer Relationen durch grammatisches Merkmal am Dependenten
- Varianz der Werte des Kasusmerkmals in Abhängigkeit von der zu kodierenden syntaktischen Funktion, also vom syntaktischen Kontext (abhängiges Merkmal)
- Typ1: Rektion: Markierung Nomen entsprechend der Verbvalenz (Komplement)
- Typ2: Modifikation: Markierung Nomen als Modifikator des Verbs (Adjunkt)

- Form von Kasus: neben morphologischem Kasus (also mit Affix, meist Suffix, als Kasusmarker) auch durch Adposition (z. B. im Japanischen durch Postpositionen) oder durch Kasusmarkierung am Artikel (vgl. Deutsch)
- im Deutschen typischerweise:
 - Nominativ als Subjektkasus
 - Akkusativ als Objektkasus (auch: Genitiv/Dativ/Präpos.)
 - Dativ als Kasus des indirekten Objekts
 - Präpositionen und z.T. auch Genitiv und Akkusativ als Adverbialkasus

Agreement / Merkmalskongruenz

- Markierung Grammatischer Relationen durch Übereinstimmung des Kopfes in grammatischen Merkmalen mit Merkmalen des Dependenten
- Kovarianz morphologischer Eigenschaften des Verbs mit Eigenschaften der Subjekt-NP
- im Deutschen: Kongruenz des Verbs mit Subjekt in den Merkmalen Person und Numerus

Subjekt-Merkmale		verbale Merkmale
Person	$\Leftarrow = AGR \Longrightarrow$	Person
Numerus	$ \Leftarrow = AGR \Longrightarrow $	Numerus
Genus		Tempus
		Modus
Case	<=	

Mono- vs. Polypersonales Agreement

 im Sprachvergleich: auch Kodierung der syntaktischen Funktion weiterer Kernargumente gegeben (double-agreement usw.)
 → entsprechend der GR-Hierarchie: Subjekt > Objekt > Ind. Objekt

Baskisch: Agreement mit Subjekt, Objekt und Indirektem Objekt

```
Oparitu d-i-a-t
give 3SG:P-have-2SG:IO-1SG:A
I have given it to you (as a present).
```

- als head-marking-Strategie ermöglicht Agreement Pro-Drop = pronominale Nicht-Besetzung von valenzgeforderten Stellen
- verbale Agreement-Marker sind meist (bzw. sind Ergebnis der Grammatikalisierung von) enklitische Personalpronomen

3. Merkmalsstrukturen: Repräsentation grammatischer Kategorien

- Sprachliche Ausdrucksmittel syntaktischer Funktionen
- Grammatische Merkmale
 - Flexionskategorien
 - Kasus und Agreement
- Merkmalsstrukturen: Repräsentation grammatischer Kategorien
 - Grundlagen
 - Constraintregeln und Unifikation

3.1. Grundlagen

- Sprachliche Ausdrucksmittel syntaktischer Funktionen
- 2 Grammatische Merkmale
 - Flexionskategorien
 - Kasus und Agreement
- Merkmalsstrukturen: Repräsentation grammatischer Kategorien
 - Grundlagen
 - Constraintregeln und Unifikation

Merkmalsstrukturen

- auch: Attribut-Wert-Matrix (AVM)
- formale Repräsentation komplexer Objekte, die durch eine Anzahl an Eigenschaften definiert sind:

$$Merkmalsstruktur = \begin{bmatrix} MERKMAL1 & WERT1 \\ MERKMAL2 & WERT2 \end{bmatrix}$$

• Repräsentation grammatischer Merkmale als Merkmalsstruktur:

Formate

- Variante 1: Kategoriensymbol + Merkmalsstruktur als Annotation der Merkmale
- Variante 2: Repräsentation gesamter Kategorie als Merkmalsstruktur (Kategorie als Merkmal CAT)

- Merkmalsstrukturen werden in der Linguistik u. a. für Beschreibung phonetischer und semantischer Merkmale verwendet
- In der Syntaxanalyse zunächst für Modellierung der Subkategorisierung von Verben in Generativer Grammatik verwendet
- ab 1980: Unifikationsgrammatiken = Modelle, deren syntaktische Kategorien Merkmalsstrukturen sind und die die Operation der Merkmalsunifikation für die Steuerung des Ableitungsprozesses verwenden (PATR-II,GPSG,LFG, HPSG)

Motivation für Beschreibung durch Merkmalsstrukturen

- Modellierung der morphosyntaktischen Struktur (grammatischer Merkmale und ihrer Abhängigkeiten) einer Sprache, insbesondere von Rektions- und Kongruenzbeziehungen
- Nichtberücksichtigung in CFGs führt zu Übergenerierung

Modellierung mit CFG-Phrasenstrukturgrammatiken

- durch Integration von Merkmalen in Kategoriensymbole
 - ightarrow z. B. IV, TV; N_Sq, N_Pl
- 2 Probleme:
 - solche erweiterten CFGs vervielfachen allerdings das Regelsystem
 - strukturelle Ähnlichkeit wird nur suggeriert
 - ightarrow z. B. N_Sq und N_Pl als Subkategorien von N
 - ightarrow die atomaren Nichtterminale sind aber **beliebige Variablen ohne Zusammenhang!**

Modellierung mit Merkmalsstrukturen

 mit Merkmalsstrukturen, d.h. aus Merkmal-Wert-Paaren zusammengesetzten komplexen Objekten, lassen sich grammatikalische Zusammenhänge beschreibungsadäquater modellieren:

Unterspezifikation

 sowohl lexikalische Einheiten als auch lexikalische Kategorien können repräsentiert werden über ihre Merkmale:
 → je weniger Merkmale (Informationen) desto allgemeinere Klasse von linquist. Obiekten ist repräsentiert (Unterspezifikation):

Wortformen:
$$Hunden\begin{bmatrix} \mathsf{CAT} & N \\ \mathsf{NUM} & PL \\ \mathsf{GEN} & MASK \\ \mathsf{CASE} & DAT \end{bmatrix}, der \begin{bmatrix} \mathsf{CAT} & DET \\ \mathsf{NUM} & SG \\ \mathsf{GEN} & MASK \\ \mathsf{CASE} & NOM \end{bmatrix}$$

$$\mathsf{lexikalische Subkategorien:} \begin{bmatrix} \mathsf{CAT} & N \\ \mathsf{GEN} & MASK \end{bmatrix}$$

$$\mathsf{lexikalische Kategorien:} \begin{bmatrix} \mathsf{CAT} & N \\ \mathsf{GEN} & MASK \end{bmatrix}$$

Koreferenz

- Merkmale innerhalb einer Merkmalsstruktur können Beschreibungen für die gleiche linguistische Einheit sein (koreferent sein; s. Übung)
- durch Forderung nach Koreferenz von Merkmalen von durch PSG-Regeln festgelegte Konstituenten einer syntaktischen Kategorie (untereinander oder mit Merkmalen der Kategorie) können Abhängigkeiten wie Kongruenz und Rektion modelliert werden (=Beschränkungen/Constraintregeln)

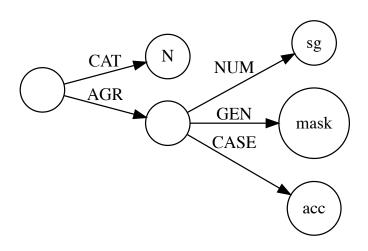
Komplexe Werte

- neben atomaren Werten (SG, +) können auch Merkmalsstrukturen als Werte in einer Merkmalsstruktur vorkommen
- damit lassen sich Kongruenzmerkmale zusammenfassen:

abkürzende Notation für Pfad in AVM: (als Pfadgleichung: <N AGR CASE>=ACC)

CAT N AGR|CASE ACC

Merkmalsgraph



Lexikoneinträge

$$Hund\begin{bmatrix} \mathsf{CAT} & N \\ \mathsf{AGR} & \begin{bmatrix} \mathsf{NUM} & \mathsf{SG} \\ \mathsf{GEN} & \mathsf{MASK} \end{bmatrix} \end{bmatrix} \qquad Katze \begin{bmatrix} \mathsf{CAT} & N \\ \mathsf{AGR} & \begin{bmatrix} \mathsf{NUM} & \mathsf{SG} \\ \mathsf{GEN} & \mathsf{FEM} \end{bmatrix} \end{bmatrix}$$

$$der \begin{bmatrix} \mathsf{CAT} & \mathsf{DET} \\ \mathsf{AGR} & \begin{bmatrix} \mathsf{NUM} & \mathsf{SG} \\ \mathsf{GEN} & \mathsf{MASK} \\ \mathsf{CASE} & \mathsf{NOM} \end{bmatrix} \end{bmatrix} \qquad den \begin{bmatrix} \mathsf{CAT} & \mathsf{DET} \\ \mathsf{AGR} & \begin{bmatrix} \mathsf{NUM} & \mathsf{SG} \\ \mathsf{GEN} & \mathsf{MASK} \\ \mathsf{CASE} & \mathsf{ACC} \end{bmatrix} \end{bmatrix}$$

← Unterspezifikation Kasusmerkmal (unifiziert mit beliebigen Kasusspezifikationen)

3.2. Constraintregeln und Unifikation

- Sprachliche Ausdrucksmittel syntaktischer Funktionen
- 2 Grammatische Merkmale
 - Flexionskategorien
 - Kasus und Agreement
- Merkmalsstrukturen: Repräsentation grammatischer Kategorien
 - Grundlagen
 - Constraintregeln und Unifikation

nominales Agreement über Constraintregel

 bloßer Ersatz von atomaren Kategoriensymbolen in PSG-Regeln durch Merkmalsstrukturen schränkt Übergenerierung nicht ein:
 NP -> DFT N

$$\begin{bmatrix} \mathsf{CAT} & \mathit{NP} \end{bmatrix} \rightarrow \begin{bmatrix} \mathsf{CAT} & \mathit{DET} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mathsf{CAT} & \mathit{N} \end{bmatrix}$$

 Zusatzregeln notwendig, die auf die Merkmale der Konstituenten Bezug nehmen und Abhängigkeiten zwischen den durch unterspezifizierte Merkmalsstrukturen repräsentierten linguistischen Objekten ausdrücken (Beschränkungen/Constraints)

- nominales Agreement: Beschränkung der durch die PSG-Regel repräsentierten Kombination von Determinativ und Nomen auf Übereinstimmung im AGR-Merkmal (Koreferenz)
- Constraintregel als Pfadgleichung:

$$NP \rightarrow DET N$$

=

Alternative Darstellung mit Variable (NLTK: ?x):

$$\begin{bmatrix} \mathsf{CAT} & \mathit{NP} \end{bmatrix} \rightarrow \begin{bmatrix} \mathsf{CAT} & \mathit{DET} \\ \mathsf{AGR} & \boxed{1} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \mathsf{CAT} & \mathit{N} \\ \mathsf{AGR} & \boxed{1} \end{bmatrix}$$

Constraintregel als Unifikationsanweisung

 Anweisung auf Durchführung von Unifikation zur Feststellung der Vereinbarkeit dieser AGR-Teil-Merkmalsstrukturen:

$$\begin{cases}
\text{AGR} = \text{Hund AGR} ? \\
\text{NUM SG} \\
\text{GEN MASK} \\
\text{CASE NOM}
\end{cases} \quad \sqcup \quad \begin{bmatrix}
\text{NUM SG} \\
\text{GEN MASK}
\end{bmatrix} = \begin{bmatrix}
\text{NUM SG} \\
\text{GEN MASK} \\
\text{CASE NOM}
\end{bmatrix}$$

• Erkennung (da unifizierbar, <DET AGR> = <N AGR>): der Hund, den Hund, die Katze

Constraintverletzung

<die AGR>= <Hund AGR>?

$$\begin{bmatrix} \mathsf{NUM} & \mathsf{SG} \\ \mathsf{GEN} & \mathsf{FEM} \end{bmatrix} \quad \sqcup \quad \begin{bmatrix} \mathsf{NUM} & \mathsf{SG} \\ \mathsf{GEN} & \mathsf{MASK} \end{bmatrix} \quad = \quad \mathsf{FAIL}!$$

• **Ablehnung** (da: <DET AGR GEN>≠ <N AGR GEN>):

```
die Hund (<DET AGR GEN> = FEM, <N AGR GEN> = MASK)
der Katze (<DET AGR GEN> = MASK, <N AGR GEN> = FEM)
den Katze (<DET AGR GEN> = MASK, <N AGR GEN> = FEM)
```

Unifikation

- Zwei Merkmalsstrukturen unifizieren, wenn sie vereinbar sind.
- Ergebnis einer Unifikation:
 - existiert nur, wenn es (auch rekursiv) keine widersprüchlichen Merkmal-Wert-Paare gibt
 - enthält alle Merkmal-Wert-Paare beider Merkmalstrukturen

Rückblick auf heutige Themen

- Sprachliche Ausdrucksmittel syntaktischer Funktionen
- Grammatische Merkmale
 - Flexionskategorien
 - Kasus und Agreement
- Merkmalsstrukturen: Repräsentation grammatischer Kategorien
 - Grundlagen
 - Constraintregeln und Unifikation