

线性规划的求解

The Solution of Linear Programming

1. 解的相关概念
2. 二维线性规划的图解法
3. 线性规划的单纯形法

1. 线性规划一般形式模型的概念

- (1) 可行解：使得约束条件均成立的解 $(x_1, x_2, \dots, x_n)^T$ 。
- (2) 可行域：全部可行解的集合称为可行域。
- (3) 最优解：使目标函数达到最优值的可行解。

2. 线性规划标准形式模型的概念

$$\begin{array}{ll} \max & z = CX \\ s.t. & \begin{cases} AX = b \\ X \geq 0 \end{cases} \end{array} \qquad \begin{array}{ll} \max & z = c_1x_1 + c_2x_2 + \dots + c_nx_n \\ s.t. & \begin{cases} P_1x_1 + P_2x_2 + \dots + P_nx_n = b \\ x_j \geq 0; \quad j = 1, 2, \dots, n \end{cases} \end{array}$$

$$A = [P_1, P_2, \dots, P_n]$$

- (1) **基(basis)**: 设A为线性规划模型约束条件系数矩阵 ($m \times n$, $m \leq n$), 而B为其 $m \times m$ 子矩阵, 若 $|B| \neq 0$, 则称B为该线性规划模型的一个基。显然基B由A的m个列向量组成。
- (2) **基变量(basic variable)**: 若 P_k 为基B中的一个列向量, 则称变量 x_k 为基变量, P_k 为基向量。

2. 线性规划标准形式模型的概念

$$\begin{array}{ll} \max & z = CX \\ s.t. & \begin{cases} AX = b \\ X \geq 0 \end{cases} \end{array} \qquad \begin{array}{ll} \max & z = c_1x_1 + c_2x_2 + \dots + c_nx_n \\ s.t. & \begin{cases} P_1x_1 + P_2x_2 + \dots + P_nx_n = b \\ x_j \geq 0; \quad j = 1, 2, \dots, n \end{cases} \end{array}$$

- (3) **非基变量(basic variable)**: 若 P_k 不为基B中的一个列向量, 则称变量 x_k 为非基变量, P_k 为非基向量。
- (4) **基解(basic solution)**: 令所有非基变量的值为0, 则普通约束条件成为 m 个方程、 m 个未知数的方程组, 具有唯一解, 称这个解为基解。
- (5) **基可行解(basic feasible solution)**: 既可解, 又是基解
- (6) **可行基(feasible basis)**: 基可行解对应的基。
- (7) **退化解**: 若基变量的值为0, 则相应基解为退化解

例：

$$\begin{array}{ll} \max & z = 2x_1 + 3x_2 \\ \text{s.t.} & \begin{cases} x_1 + x_2 \leq 3 \\ x_1 + 2x_2 \leq 4 \\ x_1 \geq 0, x_2 \geq 0 \end{cases} \end{array} \xrightarrow{\text{标准化}} \begin{array}{ll} \max & z = 2x_1 + 3x_2 \\ \text{s.t.} & \begin{cases} x_1 + x_2 + x_3 = 3 \\ x_1 + 2x_2 + x_4 = 4 \\ x_i \geq 0, i = 1, 2, 3, 4 \end{cases} \end{array}$$

原模型可行解： $X=(0, 0)^T$, $X=(0, 1)^T$, $X=(1/2, 1/3)^T$ 。

标准模型的可行解： $X=(0, 0, 3, 4)^T$, $X=(1, 1, 1, 1)^T$ 。

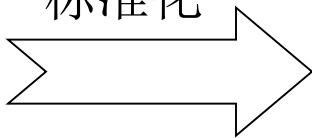
$$A = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 0 \\ 1 & 2 & 0 & 1 \end{bmatrix} \quad B = [P_3, P_4] = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$$

则变量 x_3, x_4 是基变量。

令 $x_1=x_2=0$, 则 $x_3=3, x_4=4$, $X=(0, 0, 3, 4)^T$ 是基可行解

例: $\max \quad z = 2x_1 + 3x_2$

$$s.t. \quad \begin{cases} x_1 + x_2 \leq 3 \\ x_1 + 2x_2 \leq 4 \\ x_1 \geq 0, x_2 \geq 0 \end{cases}$$

标准化 

$$s.t. \quad \begin{cases} x_1 + x_2 + x_3 = 3 \\ x_1 + 2x_2 + x_4 = 4 \\ x_i \geq 0, i = 1, 2, 3, 4 \end{cases}$$

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 0 \\ 1 & 2 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$$B = [P_1, P_3] = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}$$

则变量 x_1, x_3 是基变量。

令 $x_2 = x_4 = 0$, 则 $x_1 = 4, x_3 = -1$, $X = (4, 0, -1, 0)^T$ 是非基可行解

复习思考题：

1. 可行解和可行域有怎样的关系？
2. 一个标准化LP模型，最多可有多少个基？
3. 基解是如何定义的？怎样才能得到基解？
4. 可行解、基解、基可行解三者之间有什么关系？在LP模型中是否一定存在？
5. 什么是可行基？
6. 基可行解有什么特征

1.2 线性规划问题的图解方法

利用作图方法求解

$$\begin{array}{ll}\max & z = 2x_1 + 3x_2 \\s.t. & \begin{cases} 2x_1 + 2x_2 \leq 12 \text{-----(1)} \\ x_1 + 2x_2 \leq 8 \text{-----(2)} \\ 4x_1 \leq 16 \text{-----(3)} \\ 4x_2 \leq 12 \text{-----(4)} \\ x_1 \geq 0, x_2 \geq 0 \end{cases}\end{array}$$

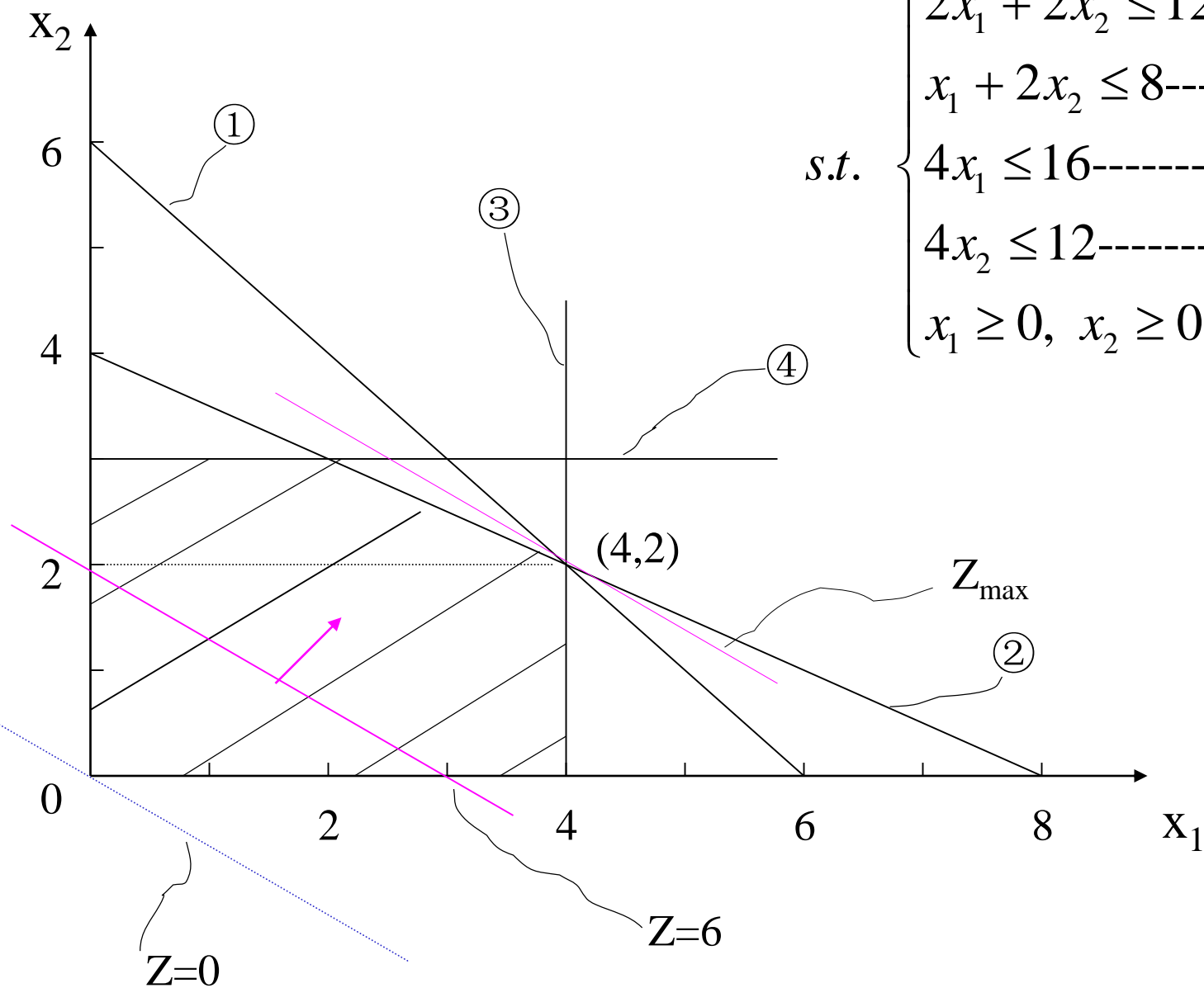
1.2 线性规划问题的图解方法

步骤

- (1) 作平面直角坐标系，标上刻度；
- (2) 做出约束方程所在直线，确定可行域；
- (3) 做出一条目标函数等值线，判定优化方向；
- (4) 沿优化方向移动，确定与可行域相切的点，确定最优解，并计算最优值。

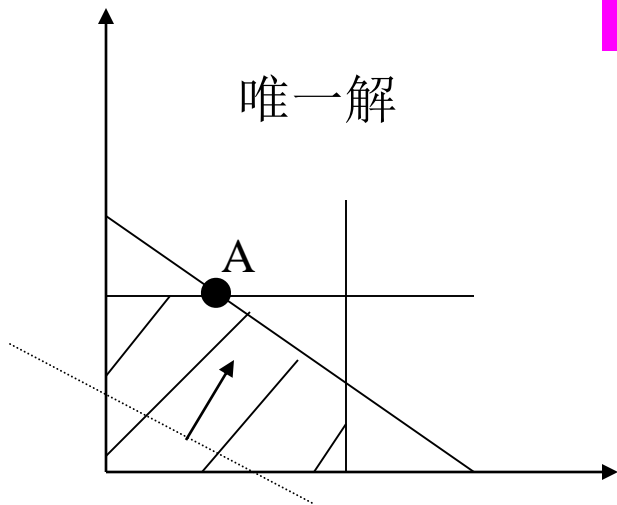
$$\max \quad z = 2x_1 + 3x_2$$

$$s.t. \quad \begin{cases} 2x_1 + 2x_2 \leq 12 & \text{---(1)} \\ x_1 + 2x_2 \leq 8 & \text{---(2)} \\ 4x_1 \leq 16 & \text{---(3)} \\ 4x_2 \leq 12 & \text{---(4)} \\ x_1 \geq 0, x_2 \geq 0 \end{cases}$$

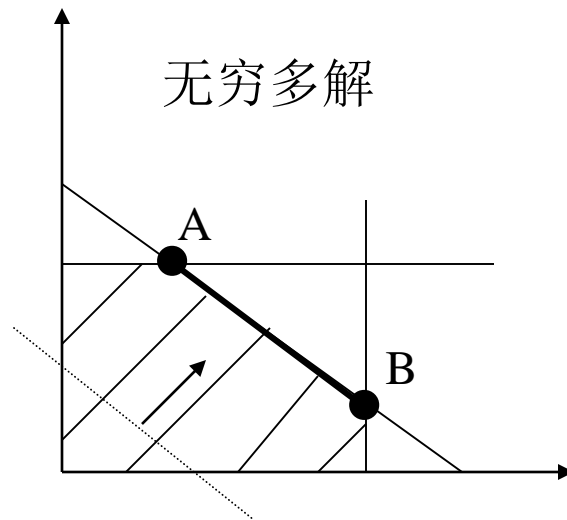


线性规划的解

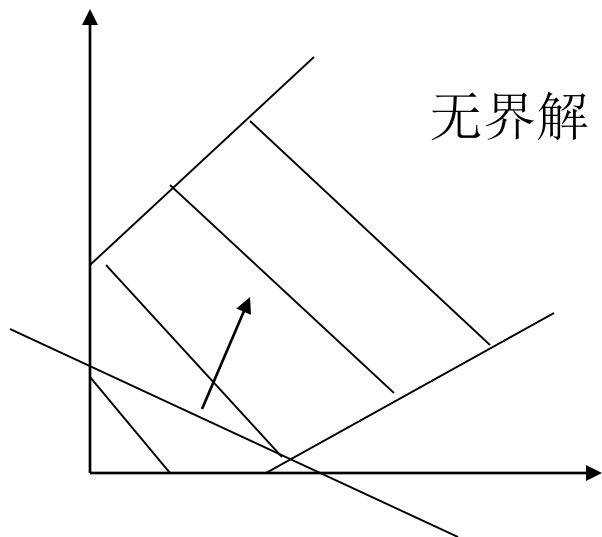
唯一解



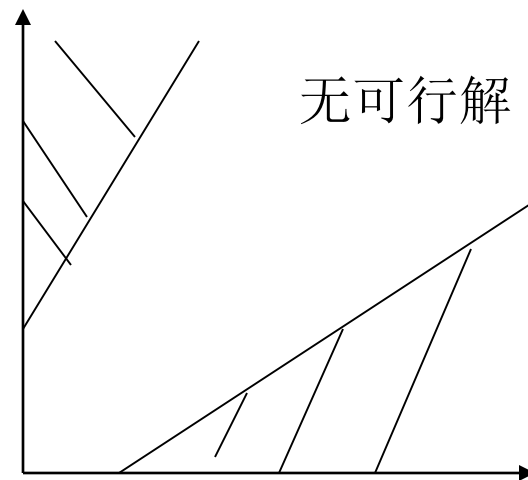
无穷多解



无界解



无可行解



复习思考题:

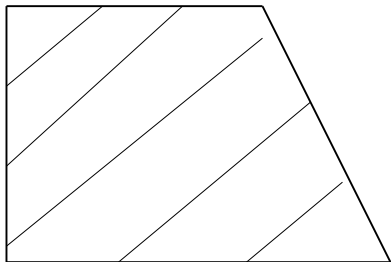
1. LP模型的可行域是否一定存在?
2. 图解中如何去判断模型有唯一解、无穷多解、无界解和无可行解?
3. LP模型的可行域的顶点与什么解具有对应关系?
4. 你认为把所有的顶点都找出来, 再通过比较目标函数值大小的方式找出最优解, 是否是最好的算法? 为什么?

1.3 单纯形法的基本原理 (Simplex Method)

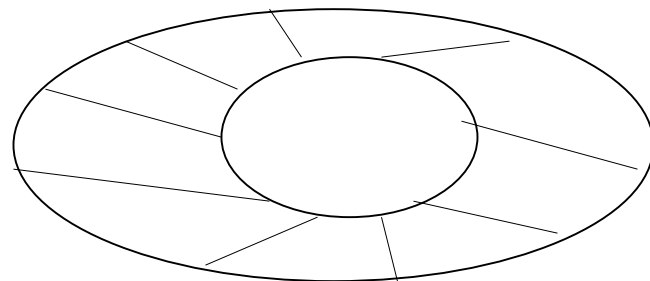
1.3.1 两个概念:

(1) **凸集**: 对于集合 C 中任意两点连线上的点, 若也在 C 内, 则称 C 为凸集。

代数定义: 任给 $X_1 \in C$, $X_2 \in C$, $X = \alpha X_1 + (1-\alpha)X_2 \in C$ ($0 < \alpha < 1$), 则 C 为凸集。



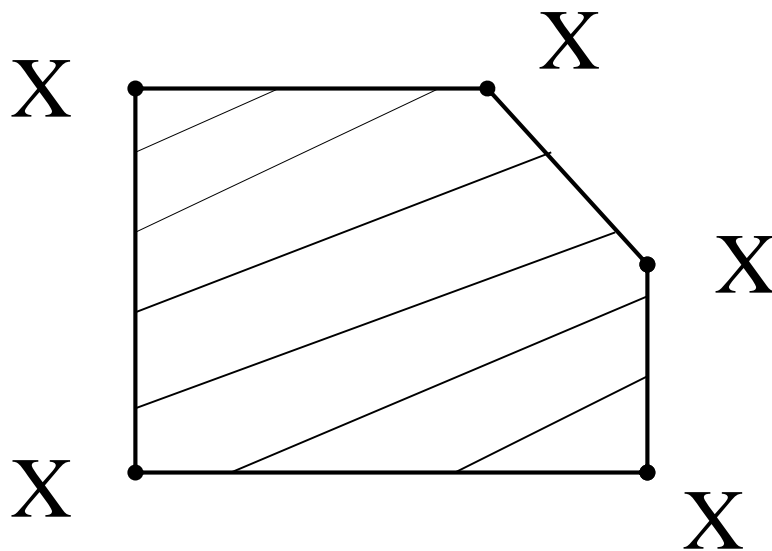
凸集



非凸集

(2) 顶点：凸集中不成为任意两点连线上的点，称为凸集顶点

代数定义：设 C 为凸集，对于 $X \in C$ ，不存在任何 $X_1 \in C$ ， $X_2 \in C$ ，且 $X_1 \neq X_2$ ，使得 $X = \alpha X_1 + (1 - \alpha) X_2 \in C$ ， $(0 < \alpha < 1)$ ，则 X 为凸集顶点。



1.3.2 三个基本定理:

定理1: 若线性LP模型存在可行解, 则可行域为凸集。

证明: 设 $\max z=CX$

$$\text{s.t. } \begin{cases} AX=b \\ X \geq 0 \end{cases}$$

并设其可行域为C, 若 X_1 、 X_2 为其可行解, 且 $X_1 \neq X_2$,

则 $X_1 \in C$, $X_2 \in C$, 即 $AX_1=b$, $AX_2=b$, $X_1 \geq 0$, $X_2 \geq 0$,

又 X 为 X_1 、 X_2 连线上的点, 即 $X=\alpha X_1+(1-\alpha)X_2 \in C$, ($0 < \alpha < 1$),

$\therefore AX=\alpha AX_1+(1-\alpha)AX_2=\alpha b+(1-\alpha)b=b$, ($0 < \alpha < 1$), 且 $X \geq 0$,

$\therefore X \in C$,

$\therefore C$ 为凸集。

引理： 线性规划问题的可行解 $X=(x_1, x_2, \dots, x_n)^T$ 为基可行解的充要条件是 X 的正分量所对应的技术向量线性独立。

证：

(1) 必要性： X 基可行解 $\Rightarrow X$ 的正分量所对应的技术向量线性独立

可设 $X=(x_1, x_2, \dots, x_k, 0, 0, \dots, 0)^T$ ，若 X 为基可行解，显然，由基可行解定义可知 x_1, x_2, \dots, x_k 所对应的系数列向量 P_1, P_2, \dots, P_k 应该线性独立。

(2) 充分性： X 的正分量所对应的技术向量线性独立 $\Rightarrow X$ 为基可行解

若 A 的秩为 m ，则 X 的正分量的个数 $k \leq m$ ；

当 $k=m$ 时，则 x_1, x_2, \dots, x_k 的技术向量 P_1, P_2, \dots, P_k 恰好构成基，

$\therefore X$ 为基可行解。

当 $k < m$ 时，**则必定可再找出 $m-k$ 个技术向量与 P_1, P_2, \dots, P_k 一起构成基，**

$\therefore X$ 为基可行解。

思考题：

对于线性规划问题的标准模型，已知技术矩阵的秩为 m ，现在已经找到 k 个线性独立的基向量，试设计一种方法在剩余的 $n-k$ 个技术向量中找到 $m-k$ 个技术向量，与现有的 k 个技术向量构成基。

例:

$$\max \quad z = 2x_1 + 3x_2$$

$$s.t. \quad \begin{cases} x_1 + x_2 + x_3 = 3 \\ x_1 + 2x_2 + x_4 = 4 \\ x_i \geq 0, \quad i = 1, 2, 3, 4 \end{cases}$$

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 0 \\ 1 & 2 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

标准模型的基可行解: $X = (0, 0, 3, 4)^T$

$$[P_3, P_4] = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$$

标准模型的非基可行解: $X = (1, 1, 1, 1)^T$ 。

$$[P_1, P_2, P_3, P_4] = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & 0 \\ 1 & 2 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

定理2： 线性规划模型的基可行解对应其可行域的顶点。

证：用反证法 **X非基可行解 \Leftrightarrow X非凸集顶点**

(1) 必要性：X非基可行解 \Rightarrow X非凸集顶点

不失一般性，设 $X=(x_1, x_2, \dots, x_m, 0, 0, \dots, 0)^T$ ，为非基可行解，

\because X为可行解，

$$\therefore \sum_{j=1}^n p_j x_j = b,$$

$$\text{即 } \sum_{j=1}^m p_j x_j = b \quad \dots\dots(1)$$

又 X是非基可行解， $\therefore P_1, P_2, \dots, P_m$ 线性相关，即有

$\delta_1 P_1 + \delta_2 P_2 + \dots + \delta_m P_m = 0$ ，其中 $\delta_1, \delta_2, \dots, \delta_m$ 不全为0，两端同乘 $\mu \neq 0$ ，得

$$\mu \delta_1 P_1 + \mu \delta_2 P_2 + \dots + \mu \delta_m P_m = 0, \quad \dots\dots (2)$$

由 (1)+(2)得 $(x_1 + \mu\delta_1)P_1 + (x_2 + \mu\delta_2)P_2 + \dots + (x_m + \mu\delta_m)P_m = b$

由 (1)-(2)得 $(x_1 - \mu\delta_1)P_1 + (x_2 - \mu\delta_2)P_2 + \dots + (x_m - \mu\delta_m)P_m = b$

令 $X_1 = (x_1 + \mu\delta_1, x_2 + \mu\delta_2, \dots, x_m + \mu\delta_m, 0, \dots, 0)^T$

$X_2 = (x_1 - \mu\delta_1, x_2 - \mu\delta_2, \dots, x_m - \mu\delta_m, 0, \dots, 0)^T$

取 μ 充分小,使得 $x_j \pm \mu\delta_j \geq 0$, 则 X_1 、 X_2 均为可行解,

但 $X = 0.5X_1 + (1-0.5)X_2$, $\therefore X$ 是 X_1 、 X_2 连线上的点,

$\therefore X$ 非凸集顶点。

(2) 充分性: \mathbf{X} 非凸集顶点 $\Rightarrow \mathbf{X}$ 非基可行解

设 $\mathbf{X}=(x_1, x_2, \dots, x_r, 0, 0, \dots, 0)^T$ 为非凸集顶点, 则必存在 \mathbf{Y} 、 \mathbf{Z} 两点, 使得

$$\mathbf{X}=\alpha \mathbf{Y}+(1-\alpha) \mathbf{Z}, \quad (0<\alpha<1), \quad \text{且 } \mathbf{Y}、\mathbf{Z} \text{ 为可行解}$$

$$\text{或者 } x_j=\alpha y_j+(1-\alpha) z_j \quad (0<\alpha<1), \quad (j=1, 2, \dots, n), \quad y_j \geq 0, \quad z_j \geq 0$$

$$\because \alpha>0, \quad 1-\alpha>0, \quad \text{当 } x_j=0, \quad \text{必有 } y_j=z_j=0$$

$$\therefore \quad \sum_{j=1}^n p_j y_j = \sum_{j=1}^r p_j y_j = b \quad \dots\dots(1)$$

$$\sum_{j=1}^n p_j z_j = \sum_{j=1}^r p_j z_j = b \quad \dots\dots(2)$$

$$\text{, (1)-(2), 得} \quad \sum_{j=1}^r (y_j - z_j) p_j = 0$$

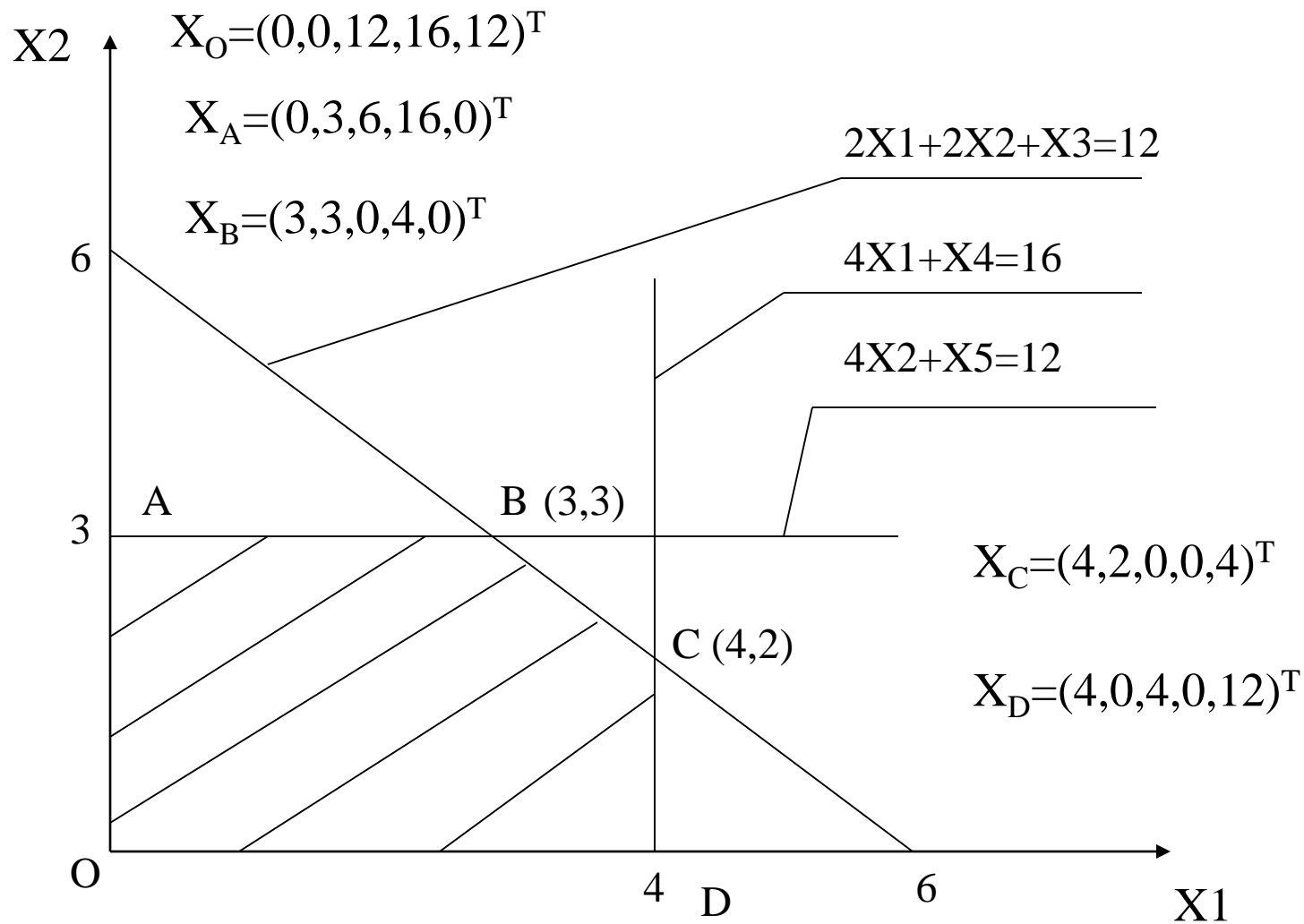
$$\text{即} \quad (y_1 - z_1)P_1 + (y_2 - z_2)P_2 + \dots + (y_r - z_r)P_r = 0$$

$\because Y、Z$ 为不同两点, $\therefore y_j - z_j$ 不全为0,

$\therefore P_1, P_2, \dots, P_r$ 线性相关,

$\therefore X$ 非基本可行解。





定理3: 若线性规划模型有最优解, 则一定存在一个基可行解为最优解。

证: 设 $X^0 = (x_1^0, x_2^0, \dots, x_n^0)^T$ 是线性规划模型的一个最优解,

$$z^0 = z_{\max} = CX^0$$

若 X^0 非基可行解, 即非顶点, 只要取 δ 充分小,

则必能找出 $X^1 = X^0 - \delta \geq 0$, $X^2 = X^0 + \delta \geq 0$, 即 X^1 、 X^2 为可行解,

$$z^1 = CX^1 = CX^0 - C\delta = z_{\max} - C\delta, \quad z^2 = CX^2 = CX^0 + C\delta = z_{\max} + C\delta$$

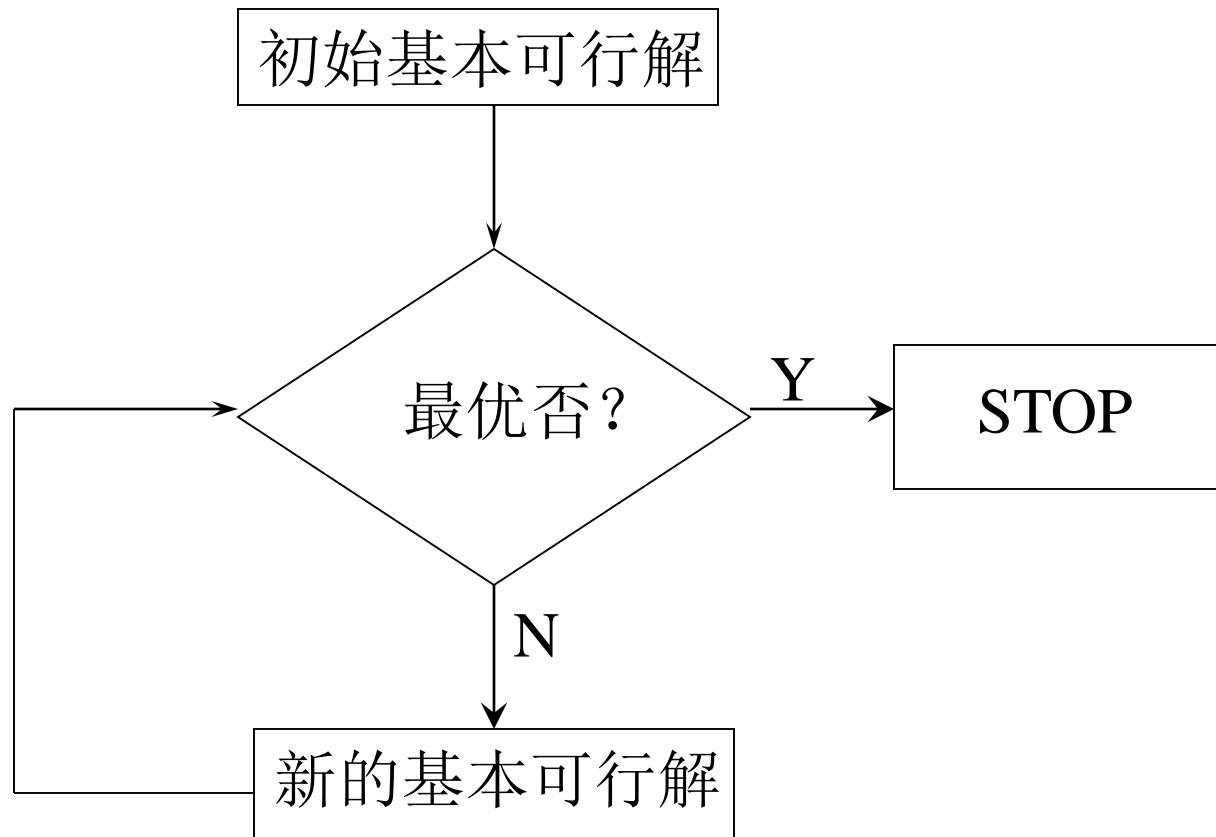
$$\because z^0 = z_{\max} \geq z^1, \quad z^0 = z_{\max} \geq z^2,$$

$$\therefore z^1 = z^2 = z^0, \quad \text{即 } X^1、X^2 \text{ 也为最优解,}$$

若 X^1 、 X^2 仍不是顶点, 可如此递推, 直至找出一个顶点为最优解。

从而, 必然会找到一个基可行解为最优解。

单纯形法的计算步骤:



1. 初始基本可行解的确定:

$$\begin{aligned} \max \quad & z = c_1x_1 + c_2x_2 + \dots + c_nx_n \\ s.t. \quad & \begin{cases} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \dots + a_{1n}x_n \leq b_1 \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \dots + a_{2n}x_n \leq b_2 \\ \dots\dots\dots \\ a_{m1}x_1 + a_{m2}x_2 + \dots + a_{mn}x_n \leq b_m \\ x_i \geq 0 \quad i = 1, 2, \dots, n \end{cases} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \max \quad & z = c_1x_1 + c_2x_2 + \dots + c_nx_n \\ s.t. \quad & \begin{cases} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \dots + a_{1n}x_n + x_{s1} = b_1 \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \dots + a_{2n}x_n + x_{s2} = b_2 \\ \dots\dots\dots \\ a_{m1}x_1 + a_{m2}x_2 + \dots + a_{mn}x_n + x_{sm} = b_m \\ x_j \geq 0 \quad j = 1, 2, \dots, n; \quad x_{si} \geq 0 \quad i = 1, 2, \dots, m \end{cases} \end{aligned}$$

1. 初始基本可行解的确定:

$$\begin{aligned} \max \quad & z = c_1 x_1 + c_2 x_2 + \dots + c_n x_n \\ s.t. \quad & \begin{cases} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \dots + a_{1n}x_n + x_{s1} = b_1 \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \dots + a_{2n}x_n + x_{s2} = b_2 \\ \dots\dots\dots \\ a_{m1}x_1 + a_{m2}x_2 + \dots + a_{mn}x_n + x_{sm} = b_m \\ x_j \geq 0 \quad j = 1, 2, \dots, n; \quad x_{si} \geq 0 \quad i = 1, 2, \dots, m \end{cases} \end{aligned}$$

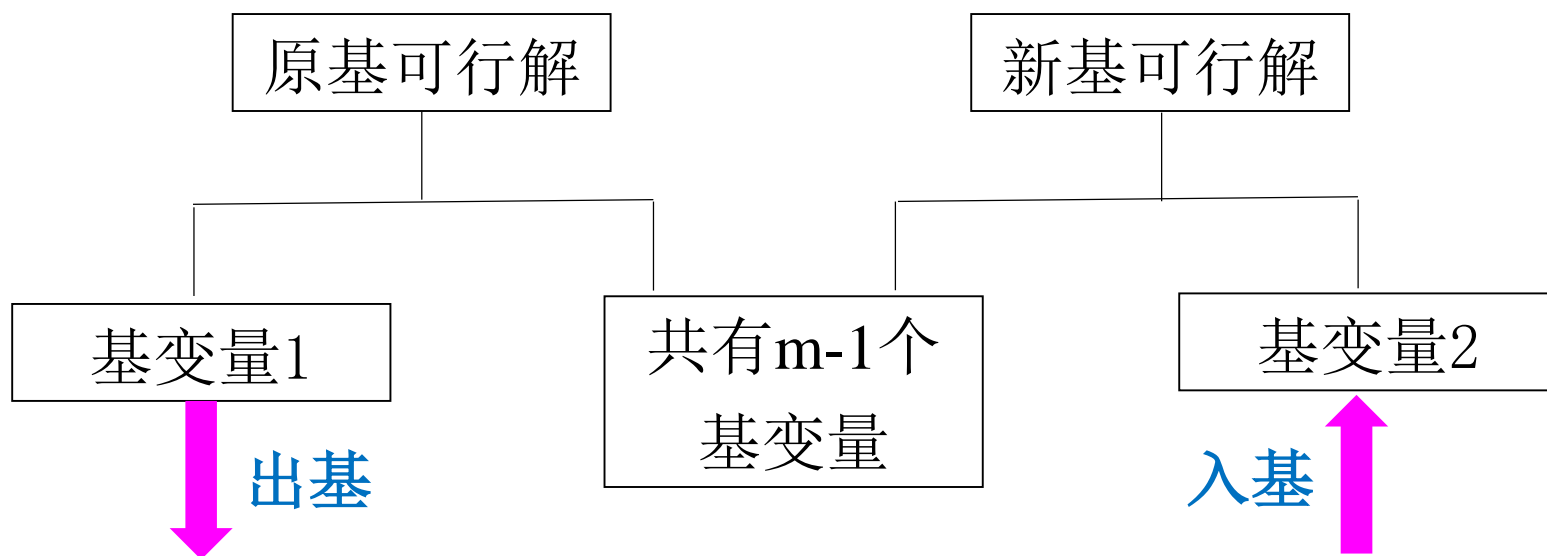
$$X = (x_1, x_2, \dots, x_n, x_{s1}, x_{s2}, \dots, x_{sm})^T = (\underbrace{0, 0, \dots, 0}_n, b_1, b_2, \dots, b_m)^T$$

$n \uparrow 0$

X为可行解，且为基可行解

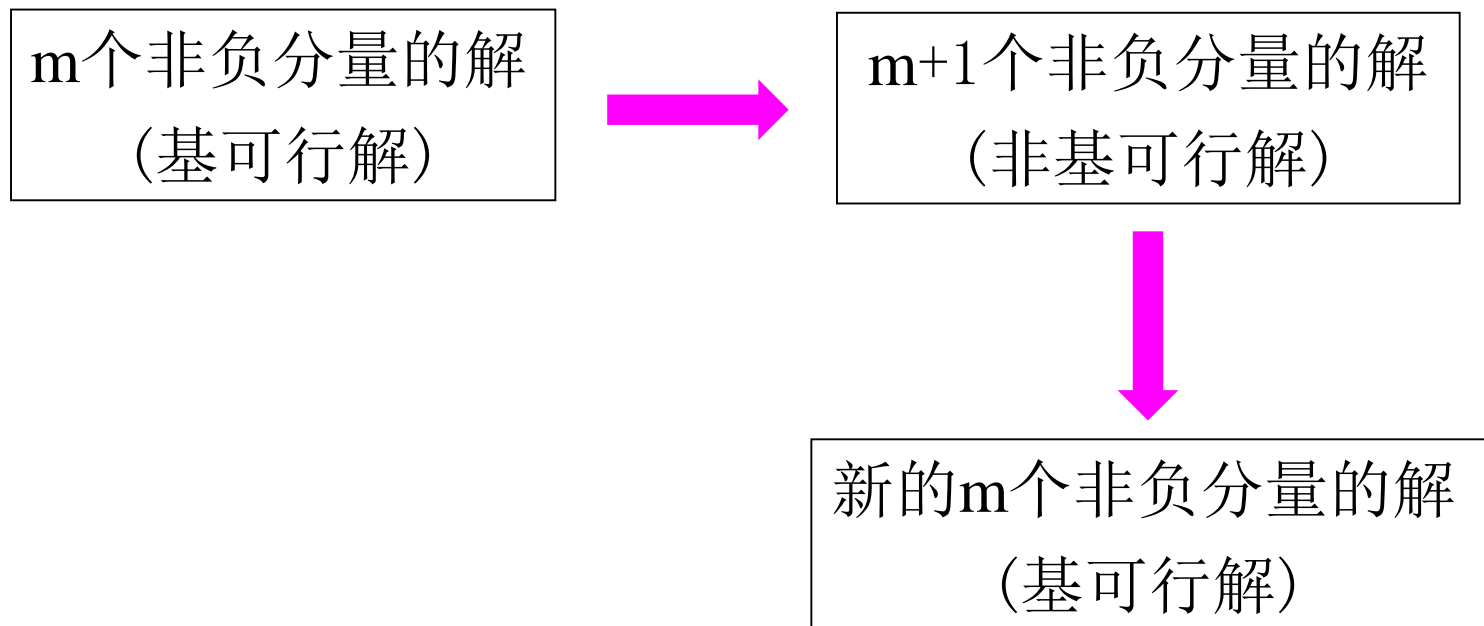
2. 从一个基可行解向另一个基可行解转换

思路1



2. 从一个基可行解向另一个基可行解转换

思路2



2. 从一个基可行解向另一个基可行解转换

$$\begin{array}{ll} \max z = CX & \max z = c_1x_1 + c_2x_2 + \dots + c_nx_n \\ s.t. \begin{cases} AX = b \\ X \geq 0 \end{cases} & \text{或} \quad s.t. \begin{cases} P_1x_1 + P_2x_2 + \dots + P_nx_n = b \\ x_j \geq 0 \quad j = 1, 2, \dots, n \end{cases} \end{array}$$

为了方便, 设基可行解 $X^0 = (x_1^0, x_2^0, \dots, x_m^0, 0, \dots, 0)$ 的前 m 个分量为正值, 秩为 m , 其技术矩阵为

$$A = \begin{matrix} & P_1 & P_2 & \cdots & P_m & P_{m+1} & \cdots & P_j & \cdots & P_n \\ \begin{bmatrix} 1 & 0 & \cdots & 0 & a_{1,m+1} & \cdots & a_{1j} & \cdots & a_{1n} \\ 0 & 1 & \cdots & 0 & a_{2,m+1} & \cdots & a_{2j} & \cdots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \cdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 1 & a_{m,m+1} & \cdots & a_{mj} & \cdots & a_{mn} \end{bmatrix} \end{matrix}$$

由 $AX^0 = b$ 可得
$$\sum_{i=1}^m P_i x_i^0 = b \quad (1)$$

又根据技术矩阵 A ，非基技术向量 P_j 是 m 个基向量 P_1, P_2, \dots, P_m 的线性组合，即

$$P_j = \sum_{i=1}^m a_{ij} P_i$$

设 θ 为正数，则有
$$\theta \cdot \left(P_j - \sum_{i=1}^m a_{ij} P_i \right) = 0 \quad (2)$$

(1)+(2)可得
$$\sum_{i=1}^m P_i (x_i^0 - \theta a_{ij}) + P_j \theta = b \quad (3)$$

令 θ 足够小便有 $x_i^0 - \theta a_{ij} \geq 0$

定义 $X^1 = (x_1^0 - \theta a_{1j}, x_2^0 - \theta a_{2j}, \dots, x_m^0 - \theta a_{mj}, 0, \dots, \theta, \dots, 0)$

根据(3)有 $AX^1 = b$ ，则 X^1 是问题的一个可行解。

显然 \mathbf{X}^1 中有 $m+1$ 个非零分量，不能保证其为基可行解。但令


$$\theta = \min_i \left\{ \frac{x_i^0}{a_{ij}} \mid a_{ij} > 0 \right\}$$

即可保证 \mathbf{X}^1 的前 m 个分量必有一为0. 从而， \mathbf{X}^1 中将最多有 m 个非零分量，必为基可行解。


例子

$$X^0 = (2, 3, 1, 0, 0)^T \quad A = \begin{matrix} & \begin{matrix} P_1 & P_2 & P_3 & P_4 & P_5 \end{matrix} \\ \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 1 & 2 \\ 0 & 1 & 0 & 2 & 3 \\ 0 & 0 & 1 & -1 & 2 \end{bmatrix} \end{matrix}$$

当 $j = 4$ 时 $X^1 = (2 - \theta, 3 - 2\theta, 1 + \theta, \theta, 0)^T$

计算 $\theta = 3/2$  $X^1 = (1/2, 0, 5/2, 3/2, 0)^T$

当 $j = 5$ 时 $X^1 = (2 - 2\theta, 3 - 3\theta, 1 - 2\theta, 0, \theta)^T$

计算 $\theta = 1/2$  $X^1 = (1, 3/2, 0, 0, 1/2)^T$

3. 最优解的判别

对于解 $X^0 = (x_1^0, x_2^0, \dots, x_m^0, \underbrace{0, 0, \dots, 0}_{n-m \uparrow 0})^T$

$$z^0 = CX^0 = c_1 x_1^0 + c_2 x_2^0 + \dots + c_m x_m^0$$

对于新解

$$X^1 = (x_1^0 - \theta a_{1j}, x_2^0 - \theta a_{2j}, \dots, x_m^0 - \theta a_{mj}, 0, \dots, \theta, \dots, 0)^T$$

$$z^1 = CX^1 = \left\{ \sum_{i=1}^m c_i (x_i^0 - \theta a_{ij}) \right\} + c_j \theta$$

$$= \sum_{i=1}^m c_i x_i^0 + \theta \left\{ c_j - \sum_{i=1}^m c_i a_{ij} \right\}$$

$$= z^0 + \theta \left\{ c_j - \sum_{i=1}^m c_i a_{ij} \right\} \left(\text{令 } \sigma_j = c_j - \sum_{i=1}^m c_i a_{ij} \right)$$

$$= z^0 + \theta \sigma_j \quad \text{检验数}$$

单纯形法的计算及示例

$$\begin{aligned} \max \quad & z = 2x_1 + 3x_2 \\ \text{s.t.} \quad & \begin{cases} x_1 + x_2 \leq 3 \\ x_1 + 2x_2 \leq 4 \\ x_1 \geq 0, x_2 \geq 0 \end{cases} \end{aligned} \quad \xrightarrow{\text{red arrow}} \quad \begin{aligned} \max \quad & z = 2x_1 + 3x_2 + 0 \cdot x_3 + 0 \cdot x_4 \\ \text{s.t.} \quad & \begin{cases} x_1 + x_2 + x_3 = 3 \\ x_1 + 2x_2 + x_4 = 4 \\ x_i \geq 0 \quad i = 1, 2, 3, 4 \end{cases} \end{aligned}$$

c_j			2	3	0	0	θ_i
C_B	X_B	b	x_1	x_2	x_3	x_4	
0	x_3	3	1	1	1	0	3/1=3
0	x_4	4	1	[2]	0	1	4/2=2
检验数 σ_j			2	3	0	0	

c_j			2	3	0	0	θ_i
C_B	X_B	b	x_1	x_2	x_3	x_4	
0	x_3	3	1	1	1	0	3/1=3
0	x_4	4	1	[2]	0	1	4/2=2
检验数 σ_j			2	3	0	0	



c_j			2	3	0	0	θ_i
C_B	X_B	b	x_1	x_2	x_3	x_4	
0	x_3	1	[1/2]	0	1	-1/2	2
3	x_2	2	1/2	1	0	1/2	4
检验数 σ_j			1/2	0	0	-3/2	



c_j			2	3	0	0	θ_i
C_B	X_B	b	x_1	x_2	x_3	x_4	
2	x_1	2	1	0	2	-1	
3	x_2	1	0	1	-1	1	
检验数 σ_j			0	0	-1	-1	

单纯形法的思想

1. 如何得到初始顶点

——千里之行，始于足下

2. 如何从一个顶点到另外一个顶点

——欲穷千里目，更上一层楼

3. 如何得到最优解

——会当临绝顶，一览众山小

单纯形法的步骤

第一步：在单纯形表中表达线性规划模型

- (1) 表达模型的常量 A 、 b 、 C 和变量 X
- (2) 要求 A 中的基向量必须为单位向量
- (3) 给出各行的基变量及其价值系数

第二步：计算检验数，当所有检验数非正时结束，否则转入第三步。

第三步：根据最大检验数规则，确定入基变量。根据 θ 规则，确定出基变量。根据入基变量和出基变量的下标，确定主元。

第四步：以主元为中心进行矩阵变换。转到第二步。

练习：

$$\begin{aligned} \max \quad & z = 6x_1 + x_2 \\ \text{s.t.} \quad & \begin{cases} x_1 + x_2 \leq 2 \\ x_1 + 2x_2 \leq 3 \\ x_1 \geq 0, x_2 \geq 0 \end{cases} \end{aligned}$$

解的判定规则

1. 唯一最优解

规则1: 最优表中, 所有非基变量的检验数均小于0(非退化)

规则2: 最优表中, 退化情形下对于检验数为0的非基变量, 其作为入基变量时 θ 值总为0

2. 无穷多最优解

规则1: 最优表中, 存在一个非基变量的检验数为0(非退化)

规则2: 最优表中, 退化情形下存在某非基变量检验数为0, 但该变量作为入基变量时 θ 值大于0

3. 无界解

规则: 非优表, 非基变量的技术向量 ≤ 0 , 但检验数大于0

解决一般性线性规划模型的方法——大M法

$$\begin{array}{ll} \min z = 2x_1 + 3x_2 & \max z = -2x_1 - 3x_2 + 0x_3 \\ s.t. \begin{cases} x_1 + x_2 \geq 3 \\ x_1 + 2x_2 = 4 \\ x_1 \geq 0, x_2 \geq 0 \end{cases} & \xrightarrow{\text{red arrow}} s.t. \begin{cases} x_1 + x_2 - x_3 = 3 \\ x_1 + 2x_2 = 4 \\ x_1 \geq 0, x_2 \geq 0, x_3 \geq 0 \end{cases} \end{array}$$

问题1：技术矩阵A中没有明显的单位阵，不能使用前述的单纯形方法进行求解。

问题2：不能获得初始基可行解

解决一般性线性规划模型的方法——大M法

解决办法:

- (1) 引入人工变量, 使得技术矩阵中出现单位阵, 十分容易地获得初始可行解。
- (2) 令人工变量的价值系数为 $-M$ (M 为任意大的正实数), 可通过人工模型来获得原模型的最优解

$$\begin{array}{ll} \max z = -2x_1 - 3x_2 + 0x_3 & \max z = -2x_1 - 3x_2 + 0x_3 - Mx_4 - Mx_5 \\ s.t. \begin{cases} x_1 + x_2 - x_3 = 3 \\ x_1 + 2x_2 = 4 \\ x_1 \geq 0, x_2 \geq 0, x_3 \geq 0 \end{cases} & \xrightarrow{\text{red arrow}} s.t. \begin{cases} x_1 + x_2 - x_3 + x_4 = 3 \\ x_1 + 2x_2 + x_5 = 4 \\ x_1 \geq 0, x_2 \geq 0, x_3 \geq 0, x_4 \geq 0, x_5 \geq 0 \end{cases} \end{array}$$

求解过程:

$C_j \rightarrow$			-2	-3	0	-M	-M	θ_i
C_B	X_B	b	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	
-M	x_4	3	1	1	-1	1	0	3/1=3
-M	x_5	4	1	[2]	0	0	1	4/2=2
检验数			-2+2M	-3+3M	-M	0	0	
-M	x_4	1	[1/2]	0	-1	1	-1/2	2
-3	x_2	2	1/2	1	0	0	1/2	4
检验数			-1/2+M/2	0	-M	0	3/2-M/2	
-2	x_1	2	1	0	-2	2	-1	
-3	x_2	1	0	1	1	-1	1	
检验数			0	0	-1	1-M	1-M	

大M法的总结:

判断1: 在最优表中, 所有人工变量均为非基变量, 则可获得原模型的最优解。

判断2: 在最优表中, 且不发生退化的情形下, 存在一个人工变量为基变量, 则判定原模型无解

判断3: 求得的人工模型的最优目标函数值为负无穷大, 则判定原模型无解。

缺点1: 当出现退化时, 尽管可以获得最优解, 但可能无法得到原模型的最优基可行解。

缺点2: 在计算机上 M 为一个足够大的数, 具体多大没有定论。

练习：

$$\begin{array}{ll}\min & z = 2x_1 + 3x_2 \\s.t. & \begin{cases} x_1 + x_2 \geq 2 \\ x_1 + 2x_2 \geq 3 \\ x_1 \geq 0, x_2 \geq 0 \end{cases}\end{array}$$

解决一般性线性规划模型的方法——两阶段法

解决办法:

- (1) 引入人工变量, 使得技术矩阵中出现单位阵, 十分容易地获得初始可行解。
- (2) 令人工变量的价值系数为 1, 原有变量的价值系数为 0, 可通过人工模型来获得原模型的一个基可行解
- (3) 把获得的基可行解作为初始基可行解, 再使用单纯形方法求解原模型


$$\begin{array}{ll} \max z = -2x_1 - 3x_2 + 0x_3 & \min z = 0x_1 + 0x_2 + 0x_3 + x_4 + x_5 \\ s.t. \begin{cases} x_1 + x_2 - x_3 = 3 \\ x_1 + 2x_2 = 4 \\ x_1 \geq 0, x_2 \geq 0, x_3 \geq 0 \end{cases} & \xrightarrow{\text{red arrow}} s.t. \begin{cases} x_1 + x_2 - x_3 + x_4 = 3 \\ x_1 + 2x_2 + x_5 = 4 \\ x_1 \geq 0, x_2 \geq 0, x_3 \geq 0, x_4 \geq 0, x_5 \geq 0 \end{cases} \end{array}$$

解决一般性线性规划模型的方法——两阶段法

第一阶段

人工模型标准化，使用单纯形法求解，以获得原模型的一个基可行解。

$$\begin{aligned} \min \quad & z = 0x_1 + 0x_2 + 0x_3 + x_4 + x_5 \\ \text{s.t.} \quad & \begin{cases} x_1 + x_2 - x_3 + x_4 = 3 \\ x_1 + 2x_2 + x_5 = 4 \\ x_1 \geq 0, x_2 \geq 0, x_3 \geq 0, x_4 \geq 0, x_5 \geq 0 \end{cases} \end{aligned}$$


$$\begin{aligned} \max \quad & z = 0x_1 + 0x_2 + 0x_3 - x_4 - x_5 \\ \text{s.t.} \quad & \begin{cases} x_1 + x_2 - x_3 + x_4 = 3 \\ x_1 + 2x_2 + x_5 = 4 \\ x_1 \geq 0, x_2 \geq 0, x_3 \geq 0, x_4 \geq 0, x_5 \geq 0 \end{cases} \end{aligned}$$

求解过程:

$C_j \rightarrow$			0	0	0	-1	-1	θ_i
C_B	X_B	b	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	
-1	x_4	3	1	1	-1	1	0	3/1=3
-1	x_5	4	1	[2]	0	0	1	4/2= 2
检验数			2	3	-1	0	0	
-1	x_4	1	[1/2]	0	-1	1	-1/2	2
0	x_2	2	1/2	1	0	0	1/2	4
检验数			1/2	0	-1	0	1	
0	x_1	2	1	0	-2	2	-1	
0	x_2	1	0	1	1	-1	1	
检验数			0	0	0	-1	-1	

解决一般性线性规划模型的方法——两阶段法

第二阶段

把获得的基可行解，反映到原模型，直至获得最优解。

c_j			0	0	0	-1	-1
C_B	X_B	b	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5
0	x_1	2	1	0	-2	2	-1
0	x_2	1	0	1	1	-1	1
检验数			0	0	0	-1	-1



c_j			-2	-3	0
C_B	X_B	b	x_1	x_2	x_3
-2	x_1	2	1	0	-2
-3	x_2	1	0	1	1
检验数			0	0	-1

两阶段法的总结:

判断1: 在第一阶段的最优表中, 所有人工变量均为非基变量, 则可获得原模型的一个基可行解。

判断2: 在第一阶段的最优表中, 存在人工变量为基变量, 但最优目标函数值为0, 则可获得原模型的一个可行解

判断3: 第一阶段的最优目标函数值非0, 则问题无解。

缺点1: 判断2情形下得不到基可行解, 不能完美实现求解目的。

初始表和其它表之间的关系

对单纯形表编号为 $0, 1, 2, \dots$ ，设初始表编号为 0 .

针对初始表和第 k 个表：假设初始表的资源系数向量为 b ，技术矩阵为 A ；假设第 k 个表的资源系数向量为 $b^{(k)}$ ，相应的技术矩阵为 A_k ，相应的基为 B_k ，基的逆为 B_k^{-1}

$$\text{则} \quad A_k = B_k^{-1} A \quad b^{(k)} = B_k^{-1} b$$

对应关系： B_k 在初始表中找，对应第 k 个表的单位阵；

B_k^{-1} 在第 k 个表中找，对应初始表的单位阵。

初始表	$A \mid b$	\longleftrightarrow	(H_k, I)	$=$	(B_k, N_k)	\mid	b
			\updownarrow		\updownarrow		
第 k 表	$A_k \mid b^{(k)}$	\longleftrightarrow	$(B_k^{-1}H_k, B_k^{-1})$	$=$	$(I, B_k^{-1}N_k)$	\mid	$B_k^{-1}b$

初表

c_j			2	3	0	0	θ_i
C_B	X_B	b	x_1	x_2	x_3	x_4	
0	x_3	3	1	1	1	0	3/1=3
0	x_4	4	1	[2]	0	1	4/2=2
检验数 σ_j			2	3	0	0	

第2表

c_j			2	3	0	0	θ_i
C_B	X_B	b	x_1	x_2	x_3	x_4	
0	x_3	1	[1]	0	1	-1/2	2
3	x_2	2	1/2	1	0	1/2	4
检验数 σ_j			1/2	0	0	-3/2	

$$B_2 = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 2 \end{bmatrix} \quad B_2^{-1} = \begin{bmatrix} 1 & -1/2 \\ 0 & 1/2 \end{bmatrix}$$

验证 $b^{(2)} = B_2^{-1}b = \begin{bmatrix} 1 & -1/2 \\ 0 & 1/2 \end{bmatrix} \begin{pmatrix} 3 \\ 4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix} \quad A_2 = B_2^{-1}A$

三个公式

$$\max z = CX$$

对于线性规划的标准模型 $s.t. \begin{cases} AX = b \\ X \geq 0 \end{cases}$, 在实行单纯形

法时, 必须有单位阵存在, 则

$$\begin{cases} A = (H, I) = (B, N) \\ X = (X_H, X_I) = (X_B, X_N) \\ C = (C_H, C_I) = (C_B, C_N) \end{cases}$$

其中B为基, N为非基

三个公式

$$\begin{aligned} \max \quad & z = CX \\ \text{s.t.} \quad & \begin{cases} AX = b \\ X \geq 0 \end{cases} \end{aligned}$$



$$\begin{aligned} \max \quad & z = C_H X_H + C_I X_I \\ \text{s.t.} \quad & \begin{cases} HX_H + I X_I = b \\ X_H \geq 0, X_I \geq 0 \end{cases} \end{aligned}$$



$$\begin{aligned} \max \quad & z = C_B X_H + C_N X_N \\ \text{s.t.} \quad & \begin{cases} BX_B + NX_N = b \\ X_B \geq 0, X_N \geq 0 \end{cases} \end{aligned}$$

三个公式

$$\max z = C_B X_B + C_N X_N \quad (7)$$

$$s.t. \begin{cases} B X_B + N X_N = b \end{cases} \quad (8)$$

$$\begin{cases} X_B \geq 0, X_N \geq 0 \end{cases} \quad (9)$$

将(8)式移项后得到

$$B X_B = b - N X_N \Rightarrow X_B = B^{-1} b - B^{-1} N X_N \quad (10)$$

将(10)式代入(7)式后得到

$$z = C_B B^{-1} b + (C_N - C_B B^{-1} N) X_N \quad (11)$$

$$\text{令 } X_N = 0, \text{ 则 } \begin{cases} X_B = B^{-1} b \\ z = C_B B^{-1} b \end{cases}$$

对于(11)式中 X_N 的系数, 可得 $\sigma_N = C_N - C_B B^{-1} N$

三个公式

基变量的检验数为0, 是因为 $\sigma_B = C_B - C_B B^{-1} B = 0$

由于 $C = (C_B, C_N)$, $A = (B, N)$, $A = (P_1, P_2, \dots, P_n)$

可得

$$\sigma = \begin{pmatrix} \sigma_B \\ \sigma_N \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} C_B - C_B B^{-1} B \\ C_N - C_B B^{-1} N \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ C_N - C_B B^{-1} N \end{pmatrix}$$

即 $\sigma = C - C_B B^{-1} A$

分量化 $\sigma_j = c_j - C_B B^{-1} P_j = c_j - \sum_{i=1}^m c_{Bi} a_{ij}^{(k)}$

其中 $A_k = [a_{ij}^{(k)}]_{m \times n}$, $C_B = (c_{B1}, c_{B2}, \dots, c_{Bm})$

第k个单纯形表的结构

			C_B	C_N
			X_B	X_N
C_B	X_B	$B^{-1}b$	I	$B^{-1}N$
检验数			0	$C_N - C_B B^{-1}N$



			C_H	C_I
			X_H	X_I
C_B	X_B	$B^{-1}b$	$B^{-1}H$	B^{-1}
检验数			$C_H - C_B B^{-1}H$	$C_I - C_B B^{-1}$

例 用单纯形法解线性规划问题时，有如下二个单纯形表，试把表中未知数字 $a, d \dots, y$ 补全。

c_j			c_1	c_2	0	0	θ_i
C_B	X_B	b	x_1	x_2	x_3	x_4	
0	x_3	3	h	i	1	0	
0	x_4	a	j	k	0	1	
检验数 σ_j			m	n	p	q	

\vdots

c_j			c_1	c_2	0	0	θ_i
C_B	X_B	b	x_1	x_2	x_3	x_4	
2	x_1	d	r	s	2	-1	
3	x_2	1	v	w	-1	1	
检验数 σ_j			y	g	-1	-1	

例 用单纯形法解线性规划问题时，有如下二个单纯形表，试把表中未知数字 $a, d \dots, y$ 补全。

c_j			2	3	0	0	θ_i
C_B	X_B	b	x_1	x_2	x_3	x_4	
0	x_3	3	1	1	1	0	
0	x_4	4	1	2	0	1	
检验数 σ_j			2	3	0	0	

⋮

c_j			2	3	0	0	θ_i
C_B	X_B	b	x_1	x_2	x_3	x_4	
2	x_1	2	1	0	2	-1	
3	x_2	1	0	1	-1	1	
检验数 σ_j			0	0	-1	-1	