



# TỐI ƯU HÓA TRUY VẪN TRONG CSDL PHÂN TÁN

Giảng viên: ThS. Nguyễn Hồ Duy Tri tringuyen@uit.edu.vn

#### Nội dung

- Giới thiệu về xử lý truy vấn
- Xử lý truy vấn trong môi trường tập trung
- Xử lý truy vấn trong môi trường phân tán
- Tối ưu hoá truy vấn trong CSDL phân tán

#### Mục đích

- Giới thiệu một bức tranh tổng quát của bộ tối ưu hóa truy vấn trong môi trường tập trung và phân tán
- Đề cập đến vấn đề tối ưu hoá trong cơ sở dữ liệu phân tán nghĩa là: giảm chi phí bộ nhớ trung gian, giảm thời gian truy vấn cũng như giảm thời gian truyền dữ liệu trong các truy vấn phân tán.
- Trình bày các quy trình xử lý truy vấn trong hệ thống phân tán.

### Giới thiệu về xử lý truy vấn

- Mục đích của xử lý truy vấn:
  - ✓ Giảm thiểu *thời gian xử lý*
  - ✓ Giảm *vùng nhớ trung gian*
  - ✓ Giảm *chi phí truyền thông* giữa các trạm
  - ✓ Sử dụng ít *tài nguyên*.
- Chức năng của xử lý truy vấn:
  - ✓ Biến đổi một truy vấn *phức tạp* thành một truy vấn tương đương đơn giản hơn.
  - ✓ Phép biến đổi này phải đạt được cả về tính đúng đắn và hiệu quả
  - ✓ Mỗi cách biến đổi dẫn đến việc sử dụng tài nguyên máy tính khác nhau, nên vấn đề đặt ra là *lựa chọn phương án nào dùng tài nguyên ít nhất*.

### Giới thiệu về xử lý truy vấn

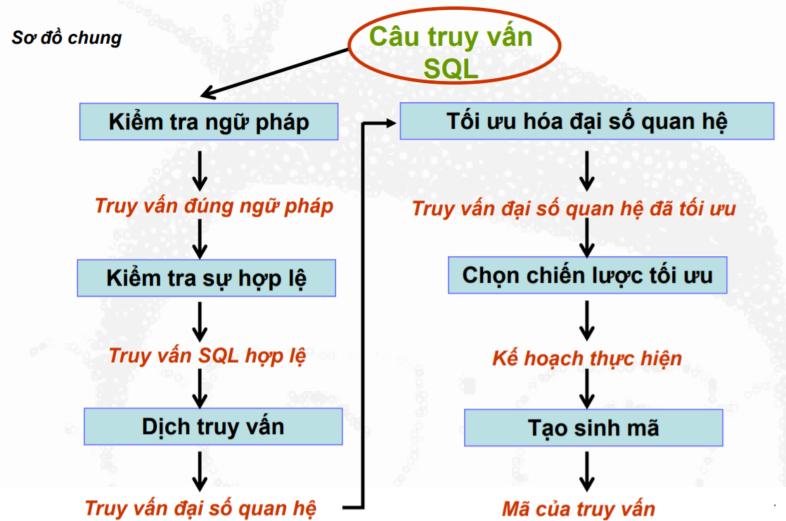
- · Các phương pháp xử lý truy vấn cơ bản
  - ✓ Phương pháp biến đổi đại số:
    - Dơn giản hóa câu truy vấn nhờ các phép biến đổi đại số tương đương nhằm giảm thiểu thời gian thực hiện các phép toán.
    - Phương pháp này không quan tâm đến kích thước và cấu trúc dữ liệu.
  - ✓ Phương pháp ước lượng chi phí:
    - \* Xác định kích thước dữ liệu, thời gian thực hiện mỗi phép toán trong câu truy vấn.
    - Phương pháp này quan tâm đến kích thước dữ liệu và phải tính toán chi phí thời gian thực hiện mỗi phép toán.

#### Xử lý truy vấn trong môi trường tập trung

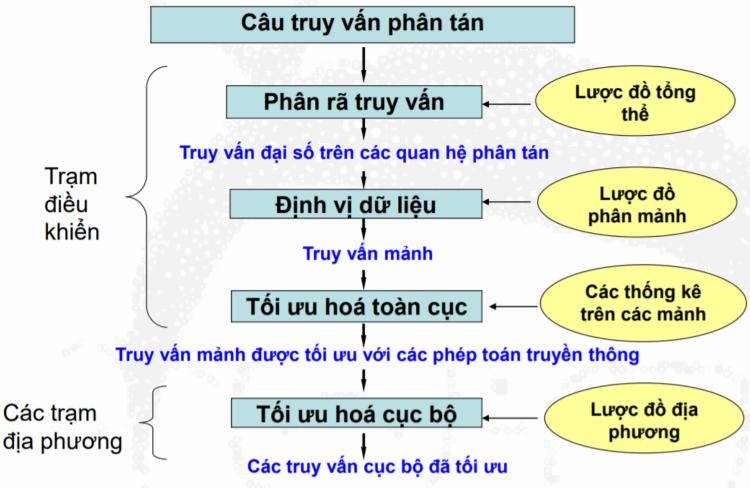
#### So sánh xử lý truy vấn tập trung và phân tán

- ✓ *Tập trung:* 
  - Chọn một truy vấn đại số quan hệ tốt nhất trong số tất cả các truy vấn đại số tương đương.
  - Các chiến lược xử lý truy vấn có thể biểu diễn trong sự mở rộng của đại số quan hệ.
- ✓ Phân tán
  - \* Kế thừa chiến lược xử lý truy vấn như môi trường tập trung
  - ❖ Còn phải **quan tâm thêm** 
    - ☐ Các phép toán truyền dữ liệu giữa các trạm
    - ☐ Chọn các trạm tốt nhất để xử lý dữ liệu
    - ☐ Cách truyền dữ liệu

# TỐI ƯU HÓA TRUY VẪN Trong môi trường tập trung



# TỐI ƯU HÓA TRUY VẪN Trong môi trường phân tán



Sơ đồ phân lớp chung cho xử lý truy vấn phân tán

### Xử lý truy vấn trong môi trường tập trung

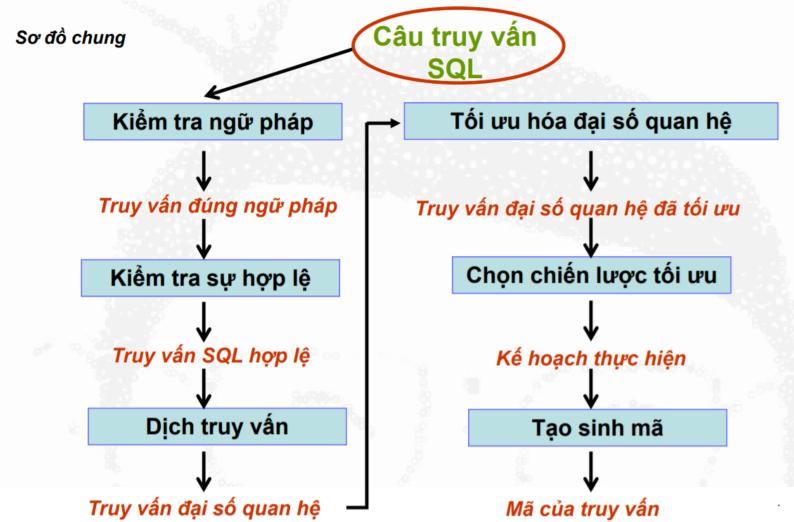
#### Tối ưu hóa trong CSDL tập trung

Tại sao phải nghiên cứu xử lý truy vấn tập trung?

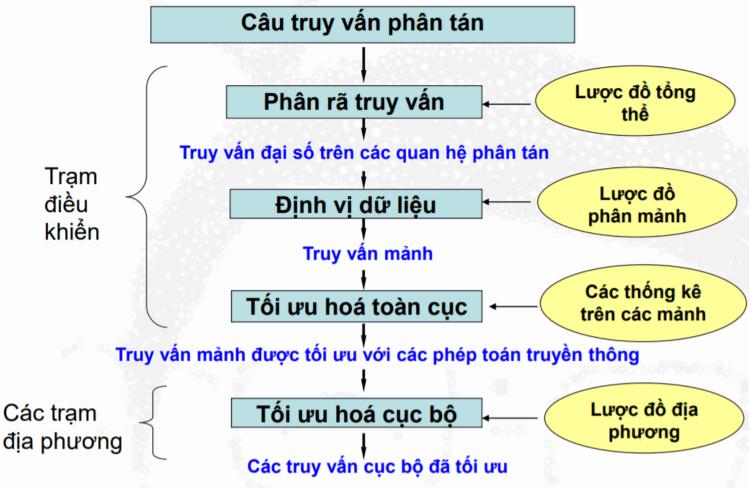
Để hiểu được các kỹ thuật tối ưu phân tán vì ba lí do:

- ✓ Câu truy vấn phân tán phải được dịch thành các câu truy vấn cục bộ và được xử lý theo phương pháp tập trung.
- ✓ Các kỹ thuật tối ưu hoá phân tán thường là các **mở rộng của kỹ** thuật tập trung.
- ✓ Tối ưu hoá tập trung thường đơn giản.

# TỐI ƯU HÓA TRUY VẪN Trong môi trường tập trung



# TỐI ƯU HÓA TRUY VẪN Trong môi trường phân tán



Sơ đồ phân lớp chung cho xử lý truy vấn phân tán

Phân rã truy vấn - Tối ưu hóa toàn cục

Bước này **giống** với các **bước 1, 2, 3 và 4** của **tối ưu hóa truy vấn** trong cơ sở dữ liệu **tập trung**.

Giai đoạn *Phân rã truy vấn* chia làm **bốn** bước:

- ✓ Chuẩn hoá
- ✓ Phân tích
- ✓ Loại bỏ dư thừa
- ✓ Viết lại

#### ✓ Chuẩn hoá

- *Mục đích:* Chuyển đổi truy vấn thành một dạng chuẩn để thuận lợi cho các xử lý tiếp theo.
- Với SQL, có **hai dạng chuẩn** cho các **vị từ** trong mệnh đề WHERE là:
  - **Dạng chuẩn hội** là **hội** (∧) của những phép toán **tuyển** (∨):  $(p_{11} \lor p_{12} \lor \cdots \lor p_{1n}) \land \cdots \land (p_{m1} \lor p_{m2} \lor \cdots \lor p_{mn})$
  - **Dạng chuẩn tuyển** là **tuyển** (∨) của những phép toán **hội** (∧):  $(p_{11} \land p_{12} \land \cdots \land p_{1n}) \lor \cdots \lor (p_{m1} \land p_{m2} \land \cdots \land p_{mn})$

trong đó  $p_{ij}$  là các biểu thức nguyên tố.

### Đại số mệnh đề

#### √ Bảng các tương đương logic thường dùng

• Đặt T = hằng đúng, F = hằng sai

| 1 | $p \wedge F \Leftrightarrow F$   | Domination laws<br>(luật thống trị)     | 6  | $p \wedge p \Leftrightarrow p$          | Idempotent laws<br>(luật lũy đẵng) |
|---|----------------------------------|---|----|---|------------------------------------|
| 2 | $p \lor T \Leftrightarrow T$     |   | 7  | $p \lor p \Leftrightarrow p$            |                                    |
| 3 | $p \vee F \Leftrightarrow p$     | Identity laws (luật                     | 8  | $p \land \neg p \Leftrightarrow F$      | Cancellation laws                  |
| 4 | $p \wedge T \Leftrightarrow p$   | đồng nhất)                              | 9  | $p \lor \neg p \Leftrightarrow T$       | (luật xóa bỏ)                      |
| 5 | $\neg(\neg p) \Leftrightarrow p$ | Double negation law (luật phủ định kép) | 10 | $p \wedge q \Leftrightarrow q \wedge p$ | Commutative law                    |
|   |                                  |   | 11 | $p \lor q \Leftrightarrow q \lor p$     | (luật giao hoán)                   |

# Đại số mệnh đề

#### ✓ Bảng các tương đương logic thường dùng (tt)

| 12 | $(p \land q) \land r \Leftrightarrow p \land (q \land r)$         | Associative laws (luật kết hợp)    |  |
|----|---|------------------------------------|--|
| 13 | $(p \lor q) \lor r \Leftrightarrow p \lor (q \lor r)$             |                                    |  |
| 14 | $p \land (q \lor r) \Leftrightarrow (p \land q) \lor (p \land r)$ | Distributive laws (luật phân phối) |  |
| 15 | $p \lor (q \land r) \Leftrightarrow (p \lor q) \land (p \lor r)$  |                                    |  |
| 16 | $\neg (p \lor q) \Leftrightarrow \neg p \land \neg q$             | De Morgan's laws (luật De Morgan)  |  |
| 17 | $\neg(p \land q) \Leftrightarrow \neg p \lor \neg q$              | De Morgan's laws (luat De Morgan)  |  |
| 18 | $(p \Longrightarrow q) \Longleftrightarrow (\neg p \lor q)$       | Implication law (luật kéo theo)    |  |
| 19 | $p \lor (p \land q) \Leftrightarrow p$                            | Absorption laws (luật hấp thu)     |  |
| 20 | $p \land (p \lor q) \Leftrightarrow p$                            |                                    |  |

- ✓ Ví dụ: xét CSDL công ty phần mềm đã cho
  - Có các quan hệ: E = **NHANVIEN** (MANV, TENNV, CHUCVU) *v*à G = **HOSO** (MANV, MADA, NHIEMVU, THOIGIAN).
  - Xét truy vấn: "Tìm **tên** các nhân viên làm dự án có **mã số J1** với **thời gian 12** hoặc **24 tháng**".
  - Truy vấn trên được biểu diễn trong SQL:

```
SELECT E. TENNV

FROM E, G

WHERE E.MANV = G.MANV

AND G.MADA = "J1"

AND (THOIGIAN = 12 OR THOIGIAN = 24)
```

• Điều kiện trong dạng chuẩn hội là:

```
E.MANV=G.MANV ∧ G.MADA="J1" ∧ (THOIGIAN=12 ∨ THOIGIAN=24)
```

• Điều kiện trong **dạng chuẩn tuyển** là:

```
(E.MANV=G.MANV ∧ G.MADA="J1" ∧ THOIGIAN=12) ∨ (E.MANV=G.MANV ∧ G.MADA="J1" ∧ THOIGIAN=24)
```

#### ✓ Phân tích

- <u>Mục đích:</u> Phát hiện ra những thành phần không đúng (sai kiểu hoặc sai ngữ nghĩa) và loại bỏ chúng sớm nhất nếu có thể.
- Truy vấn sai kiểu: nếu một thuộc tính bất kỳ hoặc tên quan hệ của nó không được định nghĩa trong lược đồ tổng thể, hoặc phép toán áp dụng cho các thuộc tính sai kiểu.
  - Ví dụ: Truy vấn dưới đây là sai kiểu
     SELECT E#

**FROM** E

WHERE E.TENNV > 200

vì hai lý do:

- Thuộc tính E# không khai báo trong lược đồ
- Phép toán ">200" không thích hợp với kiểu chuỗi của thuộc tính
   E.TENNV

• Truy vấn sai ngữ nghĩa: nếu các thành phần của nó không tham gia vào việc tạo ra kết quả.

Để xác định truy vấn có sai về ngữ nghĩa hay không, ta dựa trên việc biểu diễn truy vấn như một đồ thị gọi là **đồ thị truy vấn**.

Đồ thị này được xác định bởi các truy vấn liên quan đến phép chọn, chiếu và nối. Nếu đồ thị truy vấn mà không liên thông thì truy vấn là sai ngữ nghĩa.

#### • Đồ thị truy vấn:

- Có một nút dùng để biểu diễn cho quan hệ kết quả
- Các nút khác biểu diễn cho các toán hạng trong câu truy vấn (các quan hệ)
- Cạnh nối giữa hai nút mà không phải là nút kết quả thì biểu diễn một phép nối.
- Cạnh có **nút đích là nút kết quả** thì biểu diễn một **phép chiếu**.
- Một **nút không phải là nút kết quả** có thể được gán nhãn bởi **phép chọn** hoặc **phép tự nối** (seft-join: nối của quan hệ với chính nó).

#### • Đồ thị kết nối:

Là một đồ thị con của đồ thị truy vấn (join graph), trong đó chỉ có phép nối.

• Ví dụ: Từ các quan hệ:

```
E = NHANVIEN (MANV, TENNV, CHUCVU),
```

G = HOSO (MANV, MADA, NHIEMVU, THOIGIAN) và

J = **DUAN** (MADA, TENDA, NGANSACH).

Hãy xác định "Tên và nhiệm vụ của các nhân viên có chức vụ là lập trình viên làm dự án CSDL có thời gian lớn hơn 3 năm."

• Truy vấn SQL tương ứng là: SELECT TENNV, NHIEMVU

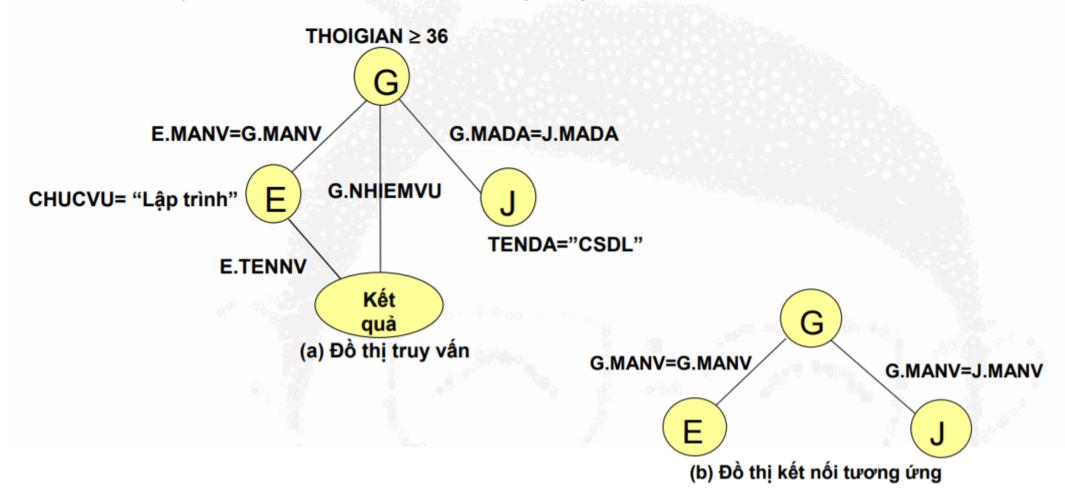
FROM E, G, J

WHERE E.MANV=G.MANV AND G.MADA=J.MADA

**AND** TENDA="CSDL" **AND** THOIGIAN≥36

AND CHUCVU="LTRINH"

• Đồ thị truy vấn và đồ thị kết nối tương ứng:



thiếu **AND G.MADA**=J.MADA • Xét câu truy vấn SQL là: SELECT TENNV, NHIEMVU **FROM E**, **G**, J WHERE E.MANV=G.MANV **AND** TENDA="CSDL" **AND** THOIGIAN≥36 AND CHUCVU="LTRINH" THOIGIAN ≥ 36 Truy vấn này là sai ngữ nghĩa vì đồ thị truy E.MANV=G.MANV vấn của nó không liên thông. **G.NHIEMVU** CHUCVU= "Lập trình" TENDA="CSDL" **E.TENNV** Kết quả

Đồ thi truy vấn

#### ✓ Loại bỏ dư thừa

- Điều kiện trong các truy vấn **có thể có chứa các vị từ dư thừa**.
- Một đánh giá sơ sài về một điều kiện dư thừa có thể dẫn đến lặp lại một số công việc.
- Sự dư thừa vị từ và dư thừa công việc có thể được loại bỏ bằng cách làm đơn giản hoá các điều kiện thông qua các **luật lũy đẳng** sau:

1. 
$$p \land p \Leftrightarrow p$$
2.  $p \lor true \Leftrightarrow true$ 3.  $p \lor p \Leftrightarrow p$ 4.  $p \land \neg p \Leftrightarrow false$ 5.  $p \land true \Leftrightarrow p$ 6.  $p \lor \neg p \Leftrightarrow true$ 7.  $p \lor false \Leftrightarrow p$ 8.  $p_1 \land (p_1 \lor p_2) \Leftrightarrow p_1$ 9.  $p \land false \Leftrightarrow false$ 10.  $p_1 \lor (p_1 \land p_2) \Leftrightarrow p_1$ 

• *Ví dụ:* Đơn giản hoá câu truy vấn sau:

```
SELECT E.CHUCVU

FROM E

WHERE (NOT(E.CHUCVU="Lập trình")

AND (E.CHUCVU="Lập trình" OR E.CHUCVU="Kỹ sư điện")

AND NOT(E.CHUCVU="Kỹ sư điện"))

OR E.TENNV="Dũng"
```

#### • <u>Ví dụ</u> (tt):

```
Đặt p1: E.CHUCVU="Lập trình", p2: E.CHUCVU="Kỹ sư điện", p3: E.TENNV="Dũng".
Các vị từ sau mệnh đề WHERE được mô tả lại:
p: (\neg p1 \land (p1 \lor p2) \land \neg p2) \lor p3
\Leftrightarrow ((\neg p1 \land p1 \land \neg p2) \lor (\neg p1 \land p2 \land \neg p2)) \lor p3
\Leftrightarrow ((fasle \land \neg p2) \lor (\neg p1 \land false)) \lor p3
                                                                    (áp dụng luật 4)
\Leftrightarrow (fasle \vee false) \vee p3
                                                                    (áp dụng luật 9)
                                                                    (áp dụng luật 7)
\Leftrightarrow p3
Vậy câu truy vấn được biến đổi thành: SELECT E.CHUCVU
                                                  FROM
```

WHERE E.TENNV="Dũng"

#### √ Viết lại

Bước này được chia làm hai bước con như sau:

- Biến đổi trực tiếp truy vấn phép tính sang đại số quan hệ.
- Cấu trúc lại truy vấn đại số quan hệ để cải thiện hiệu quả thực hiện.

Đại số quan hệ là một **cây** mà **nút lá** biểu diễn một **quan hệ** trong CSDL, các **nút không lá** là các **quan hệ trung gian** được sinh ra bởi các phép toán đại số quan hệ.

Cách chuyển một truy vấn phép tính quan hệ thành một cây đại số quan hệ:

- Các nút lá khác nhau được tạo cho mỗi biến bộ khác nhau (tương ứng một quan hệ). Trong SQL các nút lá chính là các quan hệ trong mệnh đề FROM.
- Nút gốc được tạo ra bởi một phép chiếu lên các thuộc tính kết quả. Trong SQL nút gốc được xác định qua mệnh đề SELECT.
- Điều kiện (mệnh đề WHERE trong SQL) được biến đổi thành dãy các phép toán đại số thích hợp (phép chọn, nối, phép hợp, v.v...) đi từ lá đến gốc, có thể thực hiện theo thứ tự xuất hiện của các vị từ và các phép toán.

- Truy vấn "Tìm tên các nhân viên không phải là "Dũng", làm việc cho dự án CSDL với thời gian một hoặc hai năm".
- Biểu diễn truy vấn này trong SQL là:

**SELECT** E.TENNV

**FROM** J, G, E

WHERE G.MANV=E.MANV

**AND G.MADA**=J.MADA

AND E.TENNV<>"Dũng"

AND J.TENDA="CSDL"

AND (THOIGIAN=12 OR THOIGIAN=24)

**SELECT** E.TENNV

**FROM** J, G, E

WHERE G.MANV=E.MANV

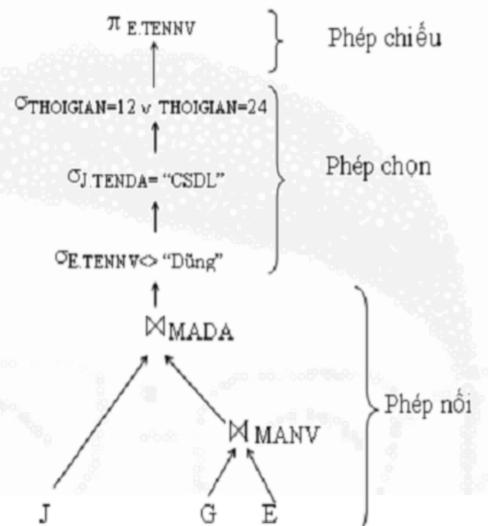
AND G.MADA=J.MADA

AND E.TENNV<>"Dũng"

**AND** J.TENDA="CSDL"

**AND** (THOIGIAN=12

OR THOIGIAN=24)



#### 06 luật biến đổi phép toán đại số quan hệ:

• <u>Mục đích:</u> dùng để biến đổi cây đại số quan hệ thành các cây tương đương (trong đó có thể có cây tối ưu).

Giả sử R, S, T là các quan hệ, R được định nghĩa trên toàn bộ thuộc tính  $A=\{A_1,...,A_n\}$ , S được định nghĩa trên toàn bộ thuộc tính  $B=\{B_1,...,B_n\}$ .

Tính giao hoán của các phép toán hai ngôi:

Phép tích Decartes và phép nối hai quan hệ có tính giao hoán.

$$R \times S \Leftrightarrow S \times R$$

$$R \bowtie S \Leftrightarrow S \bowtie R$$

Tính kết hợp của các phép toán hai ngôi:

Phép tích Decartes và phép nối hai quan hệ có tính kết hợp.

$$(R \times S) \times T \Leftrightarrow R \times (S \times T)$$
  $(R \bowtie S) \bowtie T \Leftrightarrow R \bowtie (S \bowtie T)$ 

#### Tính luỹ đẳng của những phép toán một ngôi:

Dãy các phép chiếu khác nhau trên cùng quan hệ được tổ hợp thành một phép chiếu và ngược lại:

$$\pi_{A'}(\pi_{A''}(R)) \Leftrightarrow \pi_{A'}(R), \quad v \circ i A', A'' \subseteq R \ v \grave{a} A' \subseteq A''$$

**Dãy các phép chọn** khác nhau  $\sigma_{p_i(A_i)}$  trên cùng một quan hệ, với  $p_i$  là một vị từ được gán vào thuộc tính  $A_i$ , có thể được tổ hợp thành **một phép chọn**.

$$\sigma_{p_1(A_1)}\left(\sigma_{p_2(A_2)}(R)\right) = \sigma_{p_1(A_1) \wedge p_2(A_2)}(R)$$

\* Phép chọn giao hoán với phép chiếu:

$$\pi_{A_1,\ldots,A_n}\left(\sigma_{p(A_p)}(R)\right)=\pi_{A_1,\ldots,A_n}\left(\sigma_{p(A_p)}\left(\pi_{A_1,\ldots,A_n,A_p}(R)\right)\right)$$

Nếu  $A_p$  là thành viên của  $\{A_1, ..., A_n\}$ , biểu thức trên trở thành:

$$\pi_{A_1,\ldots,A_n}\left(\sigma_{p(A_p)}(R)\right) = \sigma_{p(A_p)}\left(\pi_{A_1,\ldots,A_n,A_p}(R)\right)$$

- \* Phép chọn giao hoán với những phép toán hai ngôi
- Phép chọn với phép nhân:

$$\sigma_{p(A_p)}(R \times S) \Leftrightarrow \sigma_{p(A_p)}(R) \times S$$

Phép chọn với phép nối:

$$\sigma_{p(A_i)}(R\bowtie_{(A_i,B_k)}S)\Leftrightarrow\sigma_{p(A_i)}(R)\bowtie_{(A_i,B_k)}S$$

• Phép chọn với phép hợp: Nếu R và T cùng bộ thuộc tính.

$$\sigma_{p(A_i)}(R \cup T) \Leftrightarrow \sigma_{p(A_i)}(R) \cup \sigma_{p(A_i)}(T)$$

- \* Phép chiếu giao hoán với những phép toán hai ngôi
- Phép chiếu và tích Decartes:

Nếu  $C = A' \cup B'$  với  $A' \subseteq A$ ,  $B' \subseteq B$ , và A, B là tập các thuộc tính trên quan hệ R, S ta có:

$$\pi_{\mathcal{C}}(R \times S) \Leftrightarrow \pi_{A'}(R) \times \pi_{B'}(S)$$

• Phép chiếu và phép nối:

$$\pi_{\mathcal{C}}\left(R\bowtie_{(A_{i},B_{j})}S\right)\Leftrightarrow\pi_{A'}(R)\bowtie_{(A_{i},B_{j})}\pi_{B'}(S)$$

• Phép chiếu và phép hợp:

$$\pi_{\mathcal{C}}(R \cup S) \Leftrightarrow \pi_{\mathcal{C}}(R) \cup \pi_{\mathcal{C}}(S)$$

### Xử lý truy vấn trong môi trường phân tán o6 luật biến đổi phép toán đại số quan hệ:

#### • <u>Chú ý:</u>

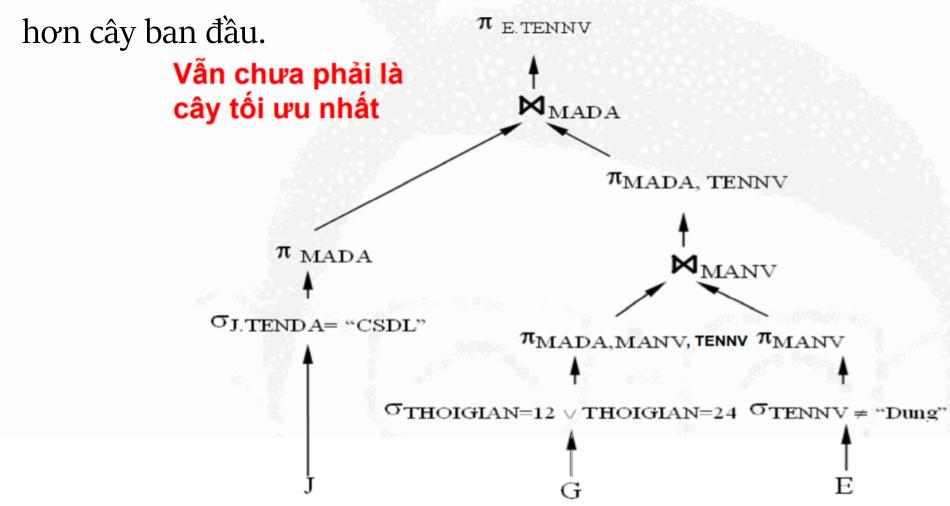
- ✓ Việc sử dụng o6 luật trên có khả năng sinh ra nhiều cây đại số quan hệ tương đương nhau. Vấn đề là xác định cho được cây tối ưu.
- ✓ Trong giai đoạn tối ưu, sự so sánh các cây có thể thực hiện dựa trên chi phí dự đoán của chúng. Tuy nhiên, nếu số lượng các cây quá lớn thì cách tiếp cận này sẽ không hiệu quả. Chúng ta có thể dùng o6 luật trên để cấu trúc lại cây, nhằm loại bỏ những cây đại số quan hệ "tồi".

### Xử lý truy vấn trong môi trường phân tán o6 luật biến đổi phép toán đại số quan hệ:

Các luật trên có thể sử dụng theo bốn cách như sau:

- ✓ Phân rã các phép toán một ngôi, đơn giản hóa biểu thức truy vấn.
- ✓ Nhóm các phép toán một ngôi trên cùng một quan hệ để giảm số lần thực hiện.
- ✓ Giao hoán các phép toán một ngôi với các phép toán hai ngôi để ưu tiên cho một số phép toán (chẳng hạn phép chọn).
- ✓ Sắp thứ tự các phép toán hai ngôi trong thực hiện truy vấn.

Ví dụ: Cấu trúc lại cây truy vấn ở ví dụ trên, cho ra cây kết quả tốt



- Định vị dữ liệu phân tán Tối ưu hóa cục bộ
  - Lớp định vị biến đổi một truy vấn đại số quan hệ tổng thể thành một truy vấn đại số được biểu thị trên các mảnh vật lý.
  - Sử dụng thông tin được lưu trữ trên các lược đồ phân mảnh để định vị.
  - Chương trình đại số quan hệ xây dựng lại quan hệ tổng thể từ các phân mảnh của nó gọi là chương trình định vị.
  - > Truy vấn có được từ chương trình định vị gọi là truy vấn ban đầu.
  - Chú ý: Trong phần dưới đây, với mỗi kiểu phân mảnh chúng ta sẽ biểu diễn một kỹ thuật rút gọn để sinh ra truy vấn được tối ưu và đơn giản hoá.

- > Tối ưu hóa truy vấn trên lược đồ phân mảnh bao gồm 2 bước sau:
  - ❖ Bước 1: Biến đổi biểu thức đại số quan hệ trên lược đồ toàn cục (chứa các quan hệ toàn cục) thành biểu thức đại số quan hệ trên lược đồ phân mảnh (chứa các mảnh của quan hệ toàn cục) bằng cách thay thế các quan hệ toàn cục bởi biểu thức tái lập của chúng.
  - ❖ Bước 2: Đơn giản hoá (Rút gọn) biểu thức đại số quan hệ trên lược đồ phân mảnh để có được một biểu thức hiệu quả (loại bỏ các phép toán không cần thiết giảm vùng nhớ trung gian) bằng cách sử dụng các phép biến đổi tương đương của đại số quan hệ và các đại số quan hệ được tuyển chọn.

- Dơn giản hoá một biểu thức đại số quan hệ trên lược đồ phân mảnh được thực hiện dựa trên các luật sau:
  - Di chuyển các phép chọn xuống các nút lá của cây, và sau đó áp dụng chúng bằng cách dùng đại số quan hệ được tuyển chọn; thay thế các kết quả chọn lựa bởi quan hệ rỗng nếu điều kiện chọn của kết quả bị mâu thuẫn.
  - Để phân phối các phép kết xuất hiện trong một truy vấn toàn cục, các phép hợp (biểu diễn tập hợp của các phân mảnh) phải được di chuyển lên phía trên các phép kết mà chúng ta muốn phân phối để loại bỏ các phép kết không cần thiết.
  - Dùng đại số quan hệ được tuyển chọn để định vị điều kiện chọn của các toán hạng của các phép kết; thay thế cây con, bao gồm phép kết và các toán hạng của nó bằng quan hệ rỗng nếu điều kiện chọn của kết quả của phép kết bị mâu thuẫn.

✓ Rút gọn theo phân mảnh ngang nguyên thuỷ

Xét quan hệ E (MANV, TENNV, CHUCVU).

Tách quan hệ này thành ba mảnh ngang E<sub>1</sub>, E<sub>2</sub> và E<sub>3</sub> như sau:

$$E_1 = \sigma_{MANV \leq "e3"}(E), E_2 = \sigma_{"e3" < MANV \leq "e6"}(E), E_3 = \sigma_{MANV > "e6"}(E)$$

- Arr Chương trình định vị cho quan hệ E:  $E = E_1 \cup E_2 \cup E_3$ .
- ightharpoonup Dạng ban đầu của bất kỳ truy vấn nào được xác định trên E là có được bằng cách thay thế nó bởi  $E_1 \cup E_2 \cup E_3$ .
- Việc rút gọn các truy vấn trên các quan hệ đã được phân mảnh ngang bao gồm việc xác định câu truy vấn, sau khi đã cấu trúc lại cây con. Điều này sẽ sinh ra một số quan hệ rỗng, và sẽ loại bỏ chúng.
- ♪ Phân mảnh ngang có thể đực khai thác để làm đơn giản cả phép chọn và phép nối.

Rút gọn với phép chọn: cho một quan hệ R được phân mảnh ngang thành  $R_1$ ,  $R_2$ ,...,  $R_n$  với  $R_j = \sigma_{p_j}(R)$ 

Qui tắc 1:  $\sigma_{p_i}(R_j) = \emptyset$  nếu  $\forall x \in R: \neg(p_i(x) \land p_j(x)).$ 

Trong đó:

 $p_i$ ,  $p_j$  là vị từ chọn, x là bộ dữ liệu, p(x) là vị từ p chiếm giữ x.

- ♪ Di chuyển các phép chọn xuống các nút lá của cây và sau đó áp dụng chúng bằng cách dùng đại số quan hệ được tuyển chọn;

Rút gọn với phép chọn:

Ví dụ: Hãy rút gọn truy vấn

**SELECT** \*

**FROM** E

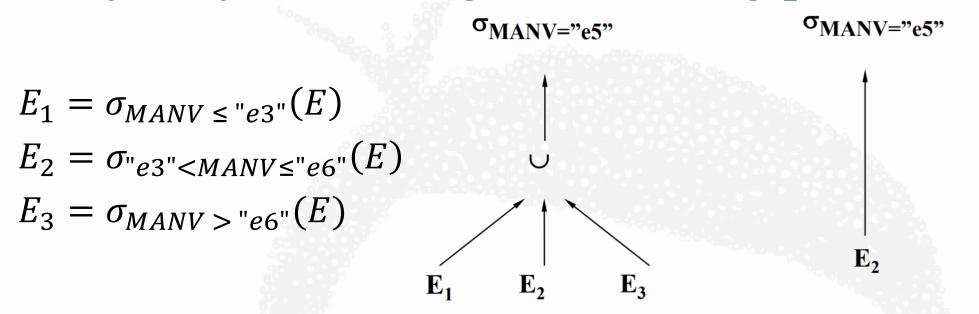
WHERE MANV="e5"

Với E được tách thành ba mảnh ngang E1, E2 và E3:

$$E_1 = \sigma_{MANV \le "e3"}(E)$$

$$E_2 = \sigma_{"e3" < MANV \leq "e6"}(E)$$

$$E_3 = \sigma_{MANV > "e6"}(E)$$



(a) Truy vấn ban đầu

(b) Truy vấn rút gọn

Rút gọn bằng cách sử dụng tính chất giao hoán phép chọn với phép hợp, chúng ta thấy vị từ chọn đối lập với vị từ E1 và E3 nên sinh ra các quan hệ rỗng.

- Rút gọn với phép nối:
- Các phép nối trên quan hệ đã được phân mảnh ngang có thể đơn giản khi chúng được phân mảnh theo thuộc tính nối.
- Việc rút gọn được thực hiện dựa trên tính phân phối giữa phép nối và phép hợp và loại bỏ các phép nối vô ích.
- ♪ Với tính chất,  $(R_1 \cup R_2) \bowtie R_3 = (R_1 \bowtie R_3) \cup (R_2 \bowtie R_3)$ ,  $R_i$  là các phân mảnh. Chúng ta có thể xác định được các phép nối vô ích của các mảnh khi các **điều kiện nối mâu thuẫn nhau**. Sau đó, dùng luật 2 dưới đây để loại bỏ các phép nối vô ích.

Rút gọn với phép nối:

#### Qui tắc 2:

$$R_i \bowtie R_j = \emptyset$$
 nếu  $\forall x \in R_i, \forall y \in R_j: \neg(p_i(x) \land p_j(y))$ 

Trong đó Ri, Rj được xác định theo các vị từ pi, pj trên cùng thuộc tính.

Để phân phối các phép kết xuất hiện trong một truy vấn toàn cục, các phép hợp (biểu diễn tập hợp của các phân mảnh) phải được di chuyển lên phía trên các phép kết mà chúng ta muốn phân phối để loại bỏ các phép kết không cần thiết.

- Rút gọn với phép nối:
- ♪ Nhận xét:
  - ✓ Việc xác định các phép nối vô ích được thực hiện bằng cách chỉ xem xét các vị từ mảnh.
  - ✓ Truy vấn rút gọn không phải luôn tốt hơn hoặc đơn giản hơn truy vấn ban đầu.
  - ✓ Một thuận lợi của truy vấn rút gọn là những phép nối có thể thực hiện song song.

✔ Ví dụ: Giả sử quan hệ E được phân mảnh thành các mảnh:

$$E_1 = \sigma_{MANV \le "e3"}(E), E_2 = \sigma_{"e3" < MANV \le "e6"}(E), E_3 = \sigma_{MANV > "e6"}(E)$$

Quan hệ G được phân làm hai mảnh:

$$G_1 = \sigma_{MANV \le "e3"}(G) \text{ và } G_2 = \sigma_{MANV > "e3"}(G)$$

- **♪** Nhận xét:
  - ✓ E₁ và G₁ được định nghĩa bởi cùng vị từ.
  - ✓ Vị từ định nghĩa  $G_2$  là hợp của các định nghĩa của những vị từ  $E_2$  và  $E_3$ .
- **Xét truy vấn:** SELECT \*

FROM E, G

WHERE E.MANV=G.MANV

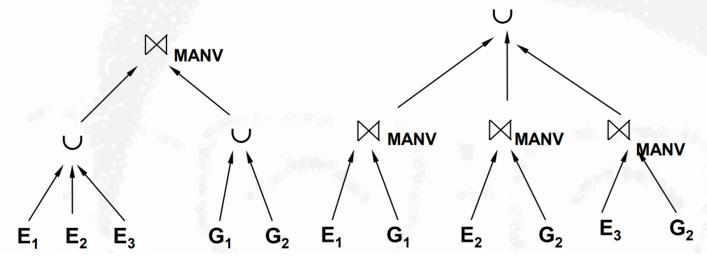
$$E_{1} = \sigma_{MANV \leq "e3"}(E), E_{2} = \sigma_{"e3" < MANV \leq "e6"}(E), E_{3} = \sigma_{MANV > "e6"}(E)$$

$$G_{1} = \sigma_{MANV \leq "e3"}(G) \text{ và } G_{2} = \sigma_{MANV > "e3"}(G)$$

$$E \bowtie G = (E_{1} \cup E_{2} \cup E_{3}) \bowtie (G_{1} \cup G_{2})$$

$$= (E_{1} \bowtie G_{1}) \cup (E_{1} \bowtie G_{2}) \cup (E_{2} \bowtie G_{1}) \cup (E_{2} \bowtie G_{2}) \cup (E_{3} \bowtie G_{1}) \cup (E_{3} \bowtie G_{2})$$

$$= (E_{1} \bowtie G_{1}) \cup (E_{3} \bowtie G_{2}) \cup (E_{3} \bowtie G_{2})$$



(a) Truy vấn ban đầu

(b) Truy vấn rút gọn

#### ✓ Rút gọn phân mảnh dọc

- Chức năng của việc phân mảnh dọc là tách quan hệ dựa vào thuộc tính của các phép chiếu.
- Vì phép toán xây dựng lại đối với phân mảnh dọc là nối, nên chương trình định vị một quan hệ đã được phân mảnh dọc là nối của các mảnh trong vùng thuộc tính chung.
- ✔ Ví dụ: Quan hệ E được phân mảnh dọc thành E1, E2, với thuộc tính khoá MANV được lặp lại như sau:  $E_1 = \pi_{MANV,TENNV}(E)$  và  $E_2 = \pi_{MANV,CHUCVU}(E)$  Chương trình định vị là:  $E = E_1 \bowtie_{MANV} E_2$
- Các truy vấn trên phân mảnh dọc có thể rút gọn bằng cách xác định các quan hệ trung gian vô ích và loại bỏ các cây con chứa chúng.
- Các phép chiếu trên một phân mảnh dọc **không có thuộc tính chung với các thuộc tính chiếu** (ngoại trừ khóa của quan hệ) là **vô ích**, mặc dù các quan hệ là khác rỗng.

- Rút gọn phân mảnh dọc:
- ♪ Qui tắc 3:

$$\pi_{D,K}(R_i)$$
 là vô ích nếu  $D \cap A' = \emptyset$ 

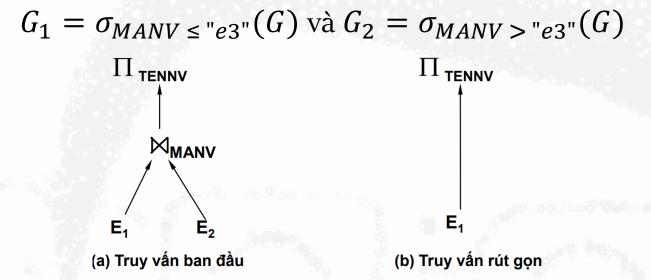
Trong đó, quan hệ R xác định trên  $A=\{A_1, ..., A_n\}; R_i=\pi_{A'}(R), A'\subseteq A$ , K là khoá của quan hệ,  $K\subseteq A$ , D là tập các thuộc tính chiếu,  $D\subseteq A$ .

- Dùng đại số quan hệ được tuyển chọn để định vị điều kiện chọn của các toán hạng của các phép kết;
- Thay thế cây con, bao gồm phép kết và các toán hạng của nó bằng quan hệ **rỗng** nếu **điều kiện chọn** của kết quả của phép kết bị **mâu thuẫn**.

<sup>▶</sup> Ví dụ: Với quan hệ E được phân mảnh dọc như sau:

$$E_1 = \pi_{MANV, TENNV}(E)$$
 và  $E_2 = \pi_{MANV, CHUCVU}(E)$ 

Xét truy vấn SQL: SELECT TENNV FROM E



Nhận xét: phép chiếu trên E₂ là vô ích vì TENNV không có trong E₂, nên phép chiếu chỉ cần gán vào E₁.

### ✓ Rút gọn theo phân mảnh ngang dẫn xuất

- Sự phân mảnh ngang dẫn xuất là một cách tách hai quan hệ để việc xử lý nối của các phép chọn và phép nối
- Nếu quan hệ R phụ thuộc vào sự phân mảnh ngang dẫn xuất nhờ quan hệ S, thì các mảnh của R và S, mà có cùng giá trị thuộc tính nối sẽ được định vị tại cùng trạm. Ngoài ra, S có thể được phân mảnh tùy thuộc vào vị từ chọn.
- Khi các bộ của R được đặt tuỳ theo những bộ của S, thì sự phân mảnh dẫn xuất chỉ
  nên sử dụng mối quan hệ một nhiều từ S → R (i.e. với một bộ của S có thể phù hợp
  với n bộ của R, nhưng với một bộ của R chỉ phù hợp với một bộ của S).
- Truy vấn trên các phân mảnh dẫn xuất cũng có thể rút gọn được, nếu các vị từ phân mảnh mâu thuẫn nhau thì phép nối sẽ đưa ra quan hệ rỗng.
- Chương trình định vị một quan hệ đã được phân mảnh ngang dẫn xuất là **hợp** của các mảnh.

♪ Ví dụ: Cho mối quan hệ một nhiều từ E đến G, quan hệ G (MANV, MADA, NHIEMVU, THOIGIAN) được phân mảnh ngang dẫn xuất theo E (MANV, TENNV, CHUCVU) như sau:

$$G_1 = G \ltimes_{MANV} E_1 \text{ và } G_2 = G \ltimes_{MANV} E_2$$

Trong đó E được phân mảnh ngang như sau:

 $E_1 = \sigma_{CHUCVU="Lập trình"}(E) \text{ và } E_2 = \sigma_{CHUCVU\neq"Lập trình"}(E)$ 

Chương trình định vị cho một quan hệ đã được phân mảnh ngang dẫn xuất là hợp của các mảnh  $G=G_1\cup G_2$ .

Để rút gọn các truy vấn trên phân mảnh gián tiếp này, phép nối sẽ đưa ra quan hệ rỗng nếu các vị từ phân mảnh mâu thuẫn nhau.

Ví dụ vị từ  $G_1$  và  $E_2$  mâu thuẫn nhau, nên  $G_1 \bowtie E_2 = \emptyset$ 

$$G_1 = G \bowtie_{MANV} E_1$$
 và  $G_2 = G \bowtie_{MANV} E_2$ 

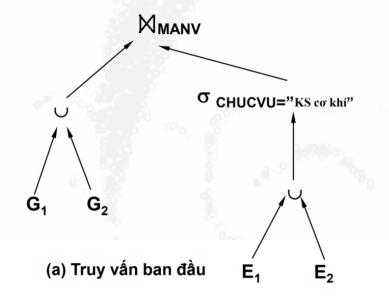
$$E_1 = \sigma_{CHUCVU = "Lập trình"}(E) \text{ và } E_2 = \sigma_{CHUCVU \neq "Lập trình"}(E)$$

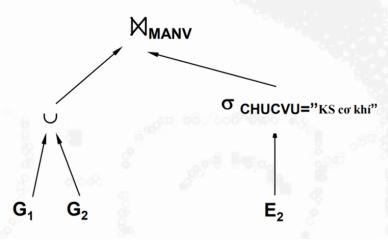
Ví dụ: Xét truy vấn SELECT \*

FROM E, G

WHERE G.MANV=E.MANV

AND CHUCVU="KS co khí"

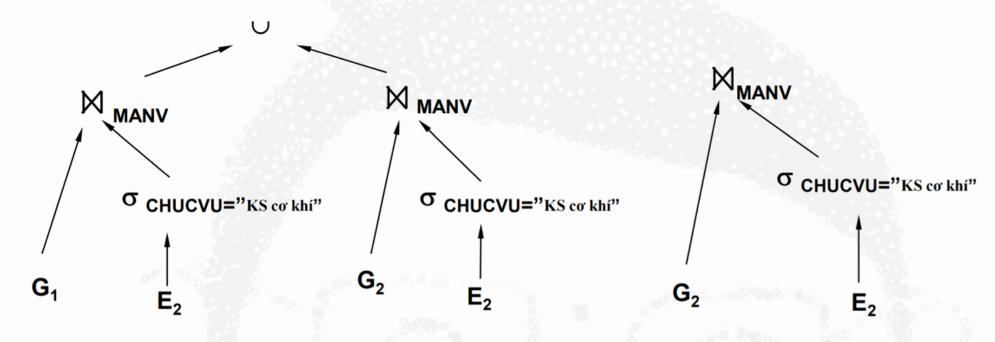




(b) Truy vấn sau khi đẩy phép chọn xuống

$$\underline{Ch\acute{u}\,\acute{y}:}\,(G_1\cup G_2)\bowtie\sigma_{CHUCVU="KS\,Co'\,kh\acute{i}"}(E_2)$$

$$=(G_1\bowtie\sigma_{CHUCVU="KS\,Co'\,kh\acute{i}"}(E_2))\cup(G_2\bowtie\sigma_{CHUCVU="KS\,Co'\,kh\acute{i}"}(E_2))$$



(c) Truy vấn sau khi đẩy phép hợp lên

(d) Truy vấn đã rút gọn

#### Nhân xét:

- ✓ Truy vấn ban đầu trên các mảnh  $E_1$ ,  $E_2$ ,  $G_1$  và  $G_2$  tương ứng hình (a).
- ✓ Bằng cách đẩy phép chọn xuống các mảnh  $E_1$  và  $E_2$ , được truy vấn rút gọn ở hình (b).
- ✓ Phân phối các phép nối với phép họp, chúng ta thu được cây hình
  (c).
- ✓ Cây con bên trái đưa ra một quan hệ rỗng, nên cây rút gọn có được trong hình (d).

### ✓ Rút gọn theo phân mảnh hỗn hợp

- Sự phân mảnh hỗn hợp là sự kết hợp giữa phân mảnh dọc và phân mảnh ngang.
- Mục đích của phân mảnh hỗn hợp là hỗ trợ các truy vấn liên quan đến phép chiếu, phép chọn và phép nối
- Chương trình định vị cho một quan hệ đã phân mảnh hỗn hợp là phép hợp và phép nối của các mảnh.
- <sup>▶</sup> Ví dụ: Xét quan hệ E được phân mảnh hỗn hợp như sau:

$$E_1 = \sigma_{MANV \leq "e4"}(\pi_{MANV, TENNV}(E)), \ E_2 = \sigma_{MANV > "e4"}(\pi_{MANV, TENNV}(E)),$$

$$E_3 = \pi_{MANV, CHUCVU}(E)$$

Chương trình định vị là:  $E = (E_1 \cup E_2) \bowtie_{MANV} E_3$ 

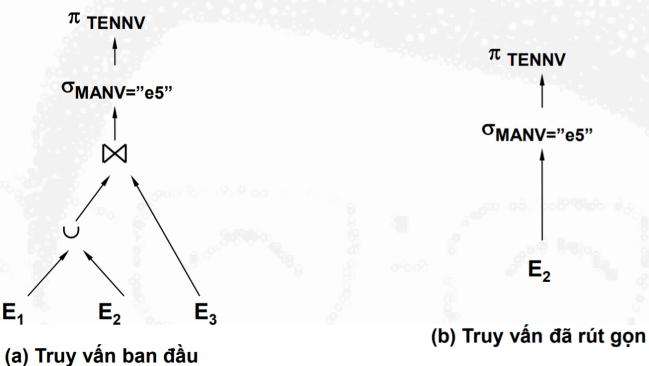
- ✓ Rút gọn theo phân mảnh hỗn hợp
  - Các truy vấn trên các mảnh hỗn hợp có thể được rút gọn bằng cách kết hợp các qui tắc sử dụng trong phân mảnh ngang nguyên thủy, phân mảnh dọc, phân mảnh ngang gian tiếp, tương ứng như sau:
    - Loại bỏ các quan hệ rỗng sinh bởi sự mâu thuẫn giữa các phép chọn trên các phân mảnh ngang.
    - Loại bỏ các quan hệ vô ích sinh bởi các phép chiếu trên các phân mảnh dọc.
    - Phân phối các phép nối với các phép hợp để tách và loại bỏ các phép nối vô ích.

Ví dụ: Cho quan hệ E được phân mảnh:

$$E_1 = \sigma_{MANV \leq "e4"}(\pi_{MANV, TENNV}(E)), \quad E_2 = \sigma_{MANV > "e4"}(\pi_{MANV, TENNV}(E)),$$

 $E_3 = \pi_{MANV, CHUCVU}(E)$ 

Câu truy vấn: **SELECT** TENNV **FROM** E **WHERE** MANV="e5"



### Biến đổi truy vấn toàn cục thành truy vấn đoạn

### ✓Kỹ thuật:

- Biểu diễn truy vấn toàn cục dưới dạng cây.
- Thay thế mối quan hệ bằng biểu thức xây dựng lại:
  - $\clubsuit$  Phân đoạn ngang:  $R = R_1 \cup R_2 \cup \cdots \cup R_n$
  - $\Leftrightarrow$  Phân đoạn dọc:  $R = R_1 * R_2 * \cdots * R_n$
- Biến đổi truy vấn: Sử dụng các phép biến đổi tương đương.
- Bỏ các nhánh của cây trong đó điều kiện truy vấn và điều kiện phân đoạn mâu thuẫn với nhau.

# Biến đổi truy vấn toàn cục thành truy vấn đoạn

- **Ví dụ:** Xét hai bảng NhanVien, DonVi
  - NhanVien (MaNV, HoDem, Ten, Luong, MaDV)
  - DonVi (MaDV, TenDV, MaNQL)
  - NhanVien được phân mảnh ngang làm 2 theo MaDV = 1 hoặc 2:

$$NV_1 = \sigma_{MaDV=1}(NhanVien)$$
  
 $NV_2 = \sigma_{MaDV=2}(NhanVien)$ 

• Cho truy vấn toàn cục: Tìm họ đệm, tên, tên đơn vị của các nhân viên có MaDV = 1.

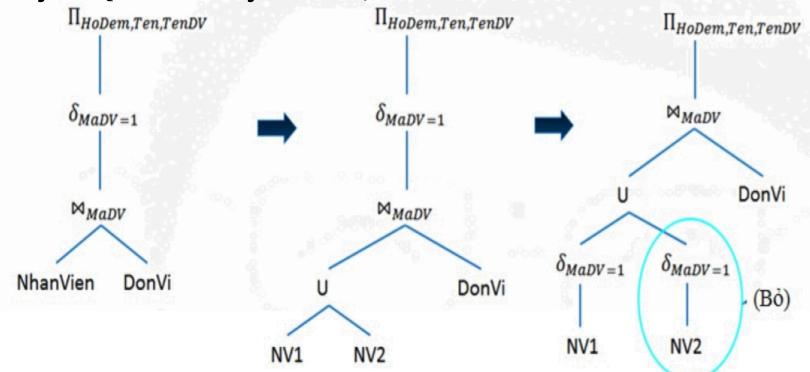
# Biến đổi truy vấn toàn cục thành truy vấn đoạn

#### Ví dụ (tt):

Truy vấn toàn cục Q:

 $\pi_{HoDem, Ten, TenDV}(\sigma_{MaDV=1}(NhanVien \bowtie_{MaDV} DonVi))$ 

Chuyển Q thành truy vấn đoạn:



# Bài tập

Cho các quan hệ toàn cục:

KhoHang (MaKH, TenKH, ViTri)

LoaiHang (MaLH, TenLH, MoTa, MaKH)

Giả sử KhoHang, LoaiHang được phân đoạn ngang theo MaKH = 1 và MaKH = 2 thành KhoHang1, KhoHang2, LoaiHang1, LoaiHang2.

- > Viết biểu thức đại số quan hệ của các đoạn trên.
- ➤ Viết biểu thức xây dựng lại của 2 quan hệ toàn cục Khohang, LoaiHang.
- ➤ Hãy viết truy vấn toàn cục QTC: Lập danh sách gồm TenLH, ViTri của loại hàng có MaLH="LH01" và ở kho hàng có MaKH = 2.
- Chuyển truy vấn QTC ở trên thành truy vấn đoạn.