

เลขที่ 175  
วันที่ 25 มี.ค. 2565  
เวลา 14.54



สำนักงานปลัดกระทรวง  
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม  
เลขที่ 1503  
วันที่ 19 มี.ค. 2565  
เวลา 14.19 น.

ที่ นร ๐๑๐๘/๒๑๖  
ส่วนข้อมูลข่าวสารและบริการรวม  
เลขที่ 58  
วันที่ 26 มี.ค. 2565  
เวลา 14.54 น.

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูล  
ข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ  
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี  
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

9 มกราคม ๒๕๖๕

ผ.ช. พล.ท.ส. (นายพิชิต สมบัติมาก)  
เลขที่ 132  
วันที่ 20 มี.ค. 2565  
เวลา 16.39 น.

เรื่อง แจ้งผลคำวินิจฉัย

เรียน ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

อ้างถึง หนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด่วนที่สุด ที่ ทส ๐๒๐๒/๕๕๖๔  
ลงวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาคำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม  
ที่ สค ๕๒๔/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๔

ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและกฎหมาย  
เลขที่ 208  
วันที่ 26 มี.ค. 2565  
เวลา 11.19

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้ชี้แจงและ  
ส่งเอกสารให้คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้  
กฎหมายพิจารณา กรณีนางสุวรรณา เตียรย์สุวรรณ กับพวก อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ  
รายชื่อคณะกรรมการสอบสวน ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน  
และการบังคับใช้กฎหมาย ได้มีคำวินิจฉัย ที่ สค ๕๒๔/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๔ ให้ยกอุทธรณ์  
รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

- ☐ ส่วนอำนวยการ
- ☐ ส่วนพัฒนาระบบสารสนเทศ
- ☐ ส่วนบริหารคอมพิวเตอร์
- ☐ ส่วนพัฒนาระบบบริหาร
- ☐ ส่วนสื่อสารและติดตาม
- ☒ ส่วนข้อมูลข่าวสาร

(นายทัศนัย พงษ์เกตุรา)

ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ  
เลขานุการ

ฝ่ายเลขานุการ (นายพิชิต สมบัติมาก)  
ผู้อำนวยการศูนย์ปฏิบัติการศูนย์สารสนเทศและการสื่อสาร  
สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ  
โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๘๗  
โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๘๕

เรียน ๐๑.๑๓๕

- ☒ เพื่อพิจารณาดำเนินการ
- ☐ เพื่อทราบ
- ☐ เพื่อตรวจสอบเสนอ
- ☐ .....

(นางชฎานันท์ ภักดิ์จิตต์)

ผู้ช่วยปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม  
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๕๒๔ / ๒๕๖๔

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งไม่รับฟังคำคัดค้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของ  
สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม  
เกี่ยวกับรายชื่อคณะกรรมการสอบสวน

ผู้อุทธรณ์ : นางสาวรณนา เตียรธสุวรรณ กับพวก  
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นางสาวรณนา เตียรธสุวรรณ กับพวก ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือ ลับ ส่วนที่ สค ๕๒๔ / ๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๔ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสาร สป.ทส. เรื่อง ขอให้ทบทวนมติที่ประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร สป.ทส. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔

ด้วยผู้อุทธรณ์ กับพวก ได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง ตามคำสั่งสำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ลับ ที่ ๔๖๓/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ และคำสั่ง ลับที่ ๒๕/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓ กรณีร้องเรียนอธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ โดยมิชอบ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมการปลูกป่า กรมป่าไม้ ได้ขอเงินเหลือจ่าย ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ไปดำเนินการเพาะชำกล้าไม้เพื่อแจกจ่ายประชาชนทั่วไป หน่วยงาน ภาครัฐ และเอกชน แต่ข้อเท็จจริงและหลักวิชาการไม่สามารถเพราะชำและแจกจ่ายได้ภายใน ระยะเวลา ๑ เดือน ต่อมากระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีคำสั่ง ลับ ที่ ๓๗๔/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง ขณะนี้อยู่ระหว่างการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง ซึ่งยังไม่เสร็จสิ้น

เนื่องจาก นายปรีชา ศรีวิไล ข้าราชการบำนาญ กรมป่าไม้ ซึ่งถูกตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง ได้ขอรายชื่อคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อไป ดำเนินการฟ้องคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงต่อศาลโดยคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร สป.ทส. ได้มีการประชุมและมีมติที่ประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๔ ให้ปิดชื่อ นามสกุล และข้อความที่ทำให้ทราบถึงบุคคลอื่นที่การเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดย ไม่สมควร ยกเว้นรายชื่อคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงตามคำสั่งดังกล่าวให้นายปรีชา ศรีวิไล ทราบ ดังนั้น เพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรมและเป็นการป้องกันผลกระทบได้เสีย คณะกรรมการสืบสวน

สำเนาถูกต้อง

๙๙

(นายพิทักษ์ ปั่นแก้ว)

นิติกร

หน้า ๑ ใน ๖ หน้า



## คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๒๔ /๒๕๖๔

ข้อเท็จจริงจึงมีความประสงค์ขอให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร สป.ทส. ได้โปรดพิจารณาทบทวนมติที่ประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๔ ดังกล่าว

สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีหนังสือ ที่ ทส ๐๒๐๒/ว๒๘๙๙ ลงวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๔ ถึงผู้อุทธรณ์ ได้พิจารณาคำคัดค้านการเปิดเผยรายชื่อคณะกรรมการตามคำสั่งดังกล่าว ในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๔ และมีมติไม่เห็นด้วยกับคำคัดค้านดังกล่าว เนื่องจากการรับฟังคำคัดค้านจะทำให้ผู้มีอำนาจใช้ดุลพินิจมีคำสั่งมิให้มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานที่ไม่มีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จะทำให้ สป.ทส. และเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้รับผิดชอบไม่สามารถถือปฏิบัติตามกฎหมายฉบับนี้ได้อย่างถูกต้อง ในทางกลับกันการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ไม่มีผลกระทบต่อการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงแก่ผู้ยื่นคำขอ เพราะเป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่อาจเปลี่ยนแปลงแก้ไขได้ จะแสดงถึงความโปร่งใสตรวจสอบได้ของหน่วยงานและช่วยให้ผู้ยื่นคำขอได้รับความเป็นธรรมในการปกป้องสิทธิของตน โดยนำข้อมูลไปดำเนินการตามวัตถุประสงค์ที่ชอบด้วยกฎหมายในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับประโยชน์ได้เสียของตนโดยตรง สป.ทส.จึงไม่รับฟังคำคัดค้านของคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง หากผู้อุทธรณ์ไม่เห็นด้วย ผู้อุทธรณ์มีสิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือนี้ โดยยื่นคำอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลับ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งไม่รับฟังคำคัดค้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลในการปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารและเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลับ ด่วนที่สุด ที่ -/พิเศษ ๑ ลงวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๔ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสาร สป.ทส. เรื่อง ขอให้ทบทวนมติที่ประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร สป.ทส. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ แต่สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ปฏิเสธไม่รับฟังคำคัดค้านของผู้อุทธรณ์โดยให้เหตุผลว่า เนื่องจากการรับฟังคำคัดค้านจะทำให้ผู้มีอำนาจใช้ดุลพินิจมีคำสั่งมิให้มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงาน ที่ไม่มีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารไม่มีผลกระทบต่อการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงแก่ผู้ยื่นคำขอ เพราะเป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่อาจเปลี่ยนแปลง

สำเนาถูกต้อง

น.ท.ค.

(นายพิทักษ์ ปันแก้ว)

นิติกร

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๒๔ /๒๕๖๔

แก้ไขได้ ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์การไม่รับฟังคำคัดค้านของสำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดังกล่าว

ในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ทส ๐๒๐๒/๕๕๖๔ ลงวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ส่งข้อมูลข่าวสารตามคำอุทธรณ์มาเพื่อประกอบการพิจารณา พร้อมมี คำชี้แจงสรุปความได้ ดังนี้

๑. นายปรีชา ศรีวิไล ได้มีหนังสือลงวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๔ เรียน ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม แจ้งความประสงค์ขอทราบรายชื่อคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงตามคำสั่งกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป จำนวน ๒ คำสั่ง ประกอบด้วย (๑) คำสั่งกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ลำดับที่ ๔๖๓/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ และ (๒) คำสั่งกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ลำดับที่ ๒๕/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เนื่องจากถูกกรมบัญชีกลางระงับการจ่ายเงินบำนาญ ตั้งแต่เดือนมิถุนายน ๒๕๖๔ เป็นต้นมา

๒. นายปรีชา ศรีวิไล มีหนังสือลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ แจ้งเหตุผลที่ได้ยื่นคำร้องขอสำเนาคำสั่งดังกล่าว เพื่อประกอบการพิจารณาว่าการออกคำสั่งของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมโดยคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงมีความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ ในการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงเป็นการกระทำละเมิดของหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอันเกิดจากการใช้อำนาจตามกฎหมายต่อตนหรือไม่ เนื่องจากตนมิใช่ผู้รับผิดชอบต่อโครงการเพาะชำกล้าไม้ฯ มิเคยลงลายมือชื่อ อีกทั้งในขณะที่กำลังดำเนินโครงการดังกล่าวข้างต้นได้ปฏิบัติราชการอยู่ที่สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑๐ (ราชบุรี) หาได้รับรู้ถึงการบริหารจัดการโครงการฯ ของสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑๑ (สุราษฎร์ธานี) อย่างใดไฉนนั้น เพื่อเป็นแนวทางในการตัดสินใจต่อการใช้สิทธิทางศาลอันนำมาซึ่งความถูกต้องและความยุติธรรมตามสิทธิขั้นพื้นฐานของตน

๓. คณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้พิจารณาการขอข้อมูลข่าวสารรายนายปรีชา ศรีวิไล ในคราวประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๔ และมีมติเห็นควรเปิดเผยรายชื่อคณะกรรมการ ตามคำสั่ง ทส. ลำดับที่ ๔๖๓/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๒ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง และคำสั่ง ทส. ลำดับที่ ๒๕/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๓ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงเพิ่มเติม แม้ว่าการดำเนินการทางวินัยยังไม่แล้วเสร็จแต่การเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวมิได้เป็นสาระสำคัญของข้อเท็จจริงในการสอบข้อเท็จจริง จึงไม่เป็นอุปสรรคต่อการสอบสวนทางวินัยที่ยังอยู่ระหว่างดำเนินการอันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้

สำเนาถูกต้อง

ฉ.ช.ค.

(นายพิทักษ์ ปันแก้ว)

นิติกร



## คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๒๔ /๒๕๖๔

ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อีกทั้ง การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใส ตรวจสอบได้ของหน่วยงาน และเปิดโอกาสให้ผู้ขอสามารถตรวจสอบและพิจารณาใช้สิทธิทางศาล เพื่อปกป้องสิทธิของตนเอง ซึ่งเป็นไปตามแนวทางในคำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ที่ สค ๑๐๔/๒๕๖๔ เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของอำเภอเมืองกำแพงเพชร เกี่ยวกับการสอบสวนข้อเท็จจริง ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๔ ทั้งนี้ ขอให้กองกลาง ปกปิดชื่อ นามสกุล ตำแหน่ง และข้อความที่ทำให้ทราบถึงบุคคลอื่น ที่การเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน แล้วส่งสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้อง ให้ฝ่ายเลขานุการภายในวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๔ เพื่อดำเนินการเปิดเผยให้ผู้ขอทราบ พร้อมแจ้งสิทธิอุทธรณ์ตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกันต่อไปโดยกำหนดเงื่อนไข ให้ผู้ขอสามารถนำไปใช้สิทธิทางศาล เพื่อปกป้องสิทธิของตนเองเท่านั้น

๔. คณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง ตามคำสั่งกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ลับ ที่ ๔๖๓/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ และคำสั่งฯ ลับ ที่ ๒๕/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓ มีหนังสือ ลับ ที่ -/พิเศษ ๑ ลงวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๔ เสนอคำคัดค้านการเปิดเผยรายชื่อกรรมการตามคำสั่งดังกล่าว เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร สป.ทส.

๕. คณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้พิจารณาคำคัดค้านของคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง ในคราวประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๔ และมีมติ ดังนี้

(๑) ไม่เห็นด้วยกับคำคัดค้าน และเห็นควรเสนอผู้มีอำนาจพิจารณามีคำสั่งไม่รับฟังคำคัดค้านของคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง ตามหนังสือคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง ด่วนที่สุด ที่ -/พิเศษ ๑ ลงวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๔ เนื่องจากมติคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร สป.ทส. ในคราวประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๔ เรื่องที่ ๔.๑ นายปรีชา ศรีวิไล ขอข้อมูลข่าวสาร จะทำให้ สป.ทส. ปฏิบัติถูกต้องตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และตรงตามแนวทางวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร การรับฟังคำคัดค้านและปฏิเสธการเปิดเผยในกรณีนี้ จะทำให้ผู้มีอำนาจใช้ดุลยพินิจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงาน ที่ไม่มีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าว จะทำให้เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้รับผิดชอบไม่สามารถถือปฏิบัติตามกฎหมายฉบับนี้ได้ถูกต้อง ในทางกลับกัน การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว ไม่มีผลกระทบต่อการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงแก่ผู้ยื่นคำขอ เพราะเป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่อาจเปลี่ยนแปลงแก้ไขได้ จะแสดงถึงความโปร่งใสตรวจสอบได้ของหน่วยงาน และช่วยให้

สำเนาถูกต้อง

นิตกร

(นายพิทักษ์ ปันแก้ว)

นิตกร

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๕๒๔ /๒๕๖๔

ผู้ยื่นคำขอได้รับความเป็นธรรมในการปกป้องสิทธิของตน โดยนำข้อมูลไปดำเนินการตามวัตถุประสงค์ที่ขอบด้วยกฎหมายในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับประโยชน์ได้เสียของตนโดยตรง

(๒) ให้ฝ่ายเลขานุการ ดำเนินการเสนอผู้มีอำนาจแจ้งผลการพิจารณาให้ผู้คัดค้านทราบโดยไม่ชักช้า และแจ้งสิทธิอุทธรณ์ให้ผู้คัดค้านทราบว่า สามารถใช้สิทธิยื่นคำอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ภายใน ๑๕ วันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่งนั้น ตามนัยมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ โดยยื่นคำอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

(๓) มิให้เจ้าหน้าที่ของรัฐเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำของนายปรีชา ศรีวิไล จนกว่าจะล่วงพ้นกำหนดเวลาอุทธรณ์ตามมาตรา ๑๘ หรือจนกว่า กวณ. ได้มีคำวินิจฉัยให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้นได้แล้วแต่กรณีตามนัยมาตรา ๑๗ วรรคสามแห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และแจ้งเหตุดังกล่าวให้นายปรีชา ศรีวิไล ทราบด้วย

(๔) รับรองมติในที่ประชุม เพื่อให้ สป.ทส. สามารถดำเนินการต่อไปได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด

ทั้งนี้ คณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร สป.ทส. ได้พิจารณาคำคัดค้านดังกล่าวตามมาตรา ๑๗ วรรคสามแห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ รวมทั้งข้อเท็จจริงที่ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอต่อที่ประชุม และมีความเห็นต่อคำคัดค้านของคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า มีประเด็นที่จะต้องพิจารณาตามคำอุทธรณ์ในกรณีดังกล่าวว่า คำคัดค้านของผู้อุทธรณ์ กับพวก พังขึ้นหรือไม่ เมื่อพิจารณาจากข้อเท็จจริงประกอบกับข้อกฎหมายแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าว เกี่ยวกับรายชื่อคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง ตามคำสั่งกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ฉบับที่ ๔๖๓/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ และคำสั่ง ฉบับที่ ๒๕/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐ และไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับการเปิดเผยจะแสดงให้เห็นถึงความถูกต้องโปร่งใสและการตรวจสอบได้ในการแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จึงสามารถเปิดเผยให้นายปรีชา ศรีวิไล ผู้ขอข้อมูลข่าวสารทราบได้ ดังนั้น คำคัดค้านของผู้อุทธรณ์ กับพวก ในกรณีนี้จึงฟังไม่ขึ้น



สำเนาถูกต้อง

น.ท.ค.

(นายพิทักษ์ ปันแก้ว)

นิติกร

คำวินิจฉัย ที่ สคจ ๒๔ / ๒๕๖๔

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร  
ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร  
ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์



หัวหน้าคณะที่ ๒

(ศาสตราจารย์พิเศษชงทอง จันทรางศุ)



กรรมการ

(นายสรเสรีญ อัจจุตมานัส)

ว่าที่ร้อยตำรวจตรี



กรรมการ

(อาพิทธ์ สุขะนันท์)



กรรมการ

(นายเชิดศักดิ์ เจนวรากุล)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นายพิรุฬ เพียรล้ำเลิศ)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ วันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๔

สำเนาถูกต้อง



(นายพิทักษ์ ปันแก้ว)

นิติกร