



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๕๓/๒๕๖๐

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของกรมสอบสวนคดีพิเศษ เกี่ยวกับ
การสอบคัดเลือกข้าราชการเพื่อให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น

ผู้อุทธรณ์ : นาย ก.
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : กรมสอบสวนคดีพิเศษ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ ตำแหน่งรองผู้บัญชาการสำนักคดีอาญา พิเศษ ๒ กรมสอบสวนคดีพิเศษ มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๙ ถึงอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ผ่านผู้อำนวยการกลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การให้คะแนน การสัมภาษณ์และผลคะแนนการสอบคัดเลือกข้าราชการเพื่อเข้ารับการประเมินเพื่อแต่งตั้งให้ดำรง ตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านคดีพิเศษ ในส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยขอให้แยกคะแนนออกเป็นกลุ่มที่ ๑ และกลุ่มที่ ๒ ดังนี้

๑. หลักเกณฑ์การให้คะแนนการสอบสัมภาษณ์
๒. คะแนนวุฒิการศึกษา
๓. คะแนนการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี
๔. คะแนนระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง
๕. คะแนนการปฏิบัติตนเหมาะสมกับการเป็นข้าราชการ
๖. คะแนนผลงานหรือผลการปฏิบัติงาน โดยขอให้แยกคะแนนที่คณะกรรมการแต่ละคนได้ให้ในกลุ่มที่ ๑ และกลุ่มที่ ๒
๗. คะแนนข้อเสนอแนวคิดเพื่อพัฒนางาน
๘. คะแนนการสัมภาษณ์
๙. คะแนนของผู้ที่ได้รับการคัดเลือก รักษาการในตำแหน่งในกลุ่มที่ ๑ จำนวน ๗ ราย และกลุ่มที่ ๒ จำนวน ๑ ราย โดยขอให้แยกคะแนนตามข้อ ๒ ถึง ๘

กรมสอบสวนคดีพิเศษโดยกลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล ส่วนสรรหาบรรจุแต่งตั้ง มีบันทึก ลับ ที่ ยธ ๐๘๐๑.๒/๖๒๖ ลงวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ แจ้งเปิดเผยคะแนนของ ผู้อุทธรณ์ สำหรับคะแนนของผู้ที่ได้รับการคัดเลือกรักษาการในตำแหน่งในกลุ่มที่ ๑ จำนวน ๗ ราย

และกลุ่มที่ ๒ จำนวน ๑ ราย อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษให้นำเข้าคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารใน
กรมสอบสวนคดีพิเศษเพื่อพิจารณามีความเห็น และเสนออธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ และวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๐
ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมาด้วยแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า
กรมสอบสวนคดีพิเศษมีประกาศ ลงวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๙ จำนวน ๓ ฉบับ รับสมัคร
ข้าราชการเข้ารับการคัดเลือกให้เข้ารับการประเมินผลงานเพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง
ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านคดีพิเศษ (พนักงานสอบสวนคดีพิเศษเชี่ยวชาญ) (กลุ่มที่ ๑) จำนวน
๗ ตำแหน่ง ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านคดีการเงินการธนาคาร (พนักงานสอบสวนคดีพิเศษเชี่ยวชาญ)
(กลุ่มที่ ๒) จำนวน ๑ ตำแหน่ง และผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านคดีการค้ามนุษย์และคดียาเสพติด
(พนักงานสอบสวนคดีพิเศษเชี่ยวชาญ) (กลุ่มที่ ๓) จำนวน ๑ ตำแหน่ง ผู้อุทธรณ์ตำแหน่ง
รองผู้บัญชาการสำนักคดีอาญาพิเศษ ๒ เข้าสมัครรับการคัดเลือกในกลุ่มที่ ๑ และกลุ่มที่ ๒ แต่ไม่
ผ่านการคัดเลือก ผู้อุทธรณ์จึงยื่นคำขอข้อมูลข่าวสารในรายการข้างต้น แต่กรมสอบสวนคดีพิเศษ
เปิดเผยคะแนนรวมของผู้อุทธรณ์ โดยไม่ได้แยกเป็นแต่ละหัวข้อ และในส่วนคะแนนของผู้ที่ผ่านการ
คัดเลือก อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษให้นำเข้าคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารในกรมสอบสวนคดีพิเศษ
เพื่อพิจารณามีความเห็น ต่อมาในการประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารในกรมสอบสวนคดีพิเศษ
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ที่ประชุมมีมติให้แจ้งผู้ที่อาจมีผลกระทบถึง
ประโยชน์ได้เสียเสนอคำคัดค้าน ตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ
พ.ศ. ๒๕๔๐

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม
กรมสอบสวนคดีพิเศษมีหนังสือ ลับ ด่วนที่สุด ที่ ยธ ๐๘๐๑.๒/๓๗๗ ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐
ถึงคณะกรรมการฯ ซึ่งแจ้งสรุปความได้ว่า เพื่อให้การเปิดเผยข้อมูลในส่วนคะแนนของผู้ได้รับคัดเลือก
เป็นไปด้วยความรอบคอบ จึงได้นำเสนอให้คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารในกรมสอบสวนคดีพิเศษ
พิจารณาตามคำร้องขอของผู้อุทธรณ์ ซึ่งคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารในกรมสอบสวนคดีพิเศษได้
พิจารณาแล้วมีมติให้แจ้งผู้ที่อาจมีผลกระทบถึงประโยชน์ได้เสียเสนอคำคัดค้าน ตามมาตรา ๑๗ แห่ง
พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และยังอยู่ระหว่างการดำเนินการ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ หลักเกณฑ์การ
ให้คะแนนการสอบสัมภาษณ์ และคะแนนการประเมินของผู้อุทธรณ์ในกลุ่มที่ ๑ และกลุ่มที่ ๒

คะแนนของผู้ที่ผ่านการคัดเลือกรักษาการในตำแหน่งกลุ่มที่ ๑ และกลุ่มที่ ๒ โดยแยกตามวุฒิ การศึกษา การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง การปฏิบัติตน เหมาะสมกับการเป็นข้าราชการ ผลงานหรือผลการปฏิบัติงาน ข้อเสนอแนวคิดเพื่อพัฒนางาน และการสัมภาษณ์ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลการปฏิบัติหน้าที่ราชการตามปกติ ซึ่งมีใช้ข้อมูล ข่าวสารส่วนบุคคลของบุคคลใดบุคคลหนึ่งที่หน่วยงานจะต้องแจ้งสิทธิในการคัดค้านการเปิดเผยให้ทราบ ตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับปัจจุบัน กรมสอบสวนคดีพิเศษได้ดำเนินการคัดเลือกข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งในกลุ่มต่างๆ ที่ว่างลงเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยข้อมูลตามคำขอของผู้ขอจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่ อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อีกทั้ง การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในกระบวนการ คัดเลือกข้าราชการของกรมสอบสวนคดีพิเศษว่าได้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์การให้คะแนนที่ได้มี การประกาศไว้หรือไม่ ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว จึงเห็นสมควรให้เปิดเผย ข้อมูลข่าวสารแก่ผู้ขอทราบซึ่งเป็นผู้ถูกระทบสิทธิจากคัดเลือกประเมินผลงานเพื่อเลื่อนและแต่งตั้ง ให้ดำรงตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านคดีพิเศษ ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้กรมสอบสวนคดีพิเศษเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ คณะที่ ๒ วันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๐