



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๙๙ / ๒๕๖๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารขององค์การบริหารส่วนตำบลระบำ
จังหวัดอุทัยธานี เกี่ยวกับการไต่สวนข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์

: นาย ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: องค์การบริหารส่วนตำบลระบำ จังหวัดอุทัยธานี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๒ ถึงองค์การบริหารส่วนตำบลระบำ ขอสำเนารายงานและสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริง ของ ป.ป.ช. คดีหมายเลขดำที่ ๐๔-๓-๓๓๑/๒๕๕๗ คดีหมายเลขแดงที่ ๔๘๑-๑-๕/๒๕๖๑ เพื่อนำไปประกอบการสู้คดี

องค์การบริหารส่วนตำบลระบำ มีหนังสือ ที่ อน ๐๗๑๘/๑๙๐ ลงวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๓ ปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่าเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๒) (๔) และ (๖) ประกอบกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๓๖ และมาตรา ๑๘๐ เห็นควรมิให้เปิดเผยข้อมูลดังกล่าว

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารขององค์การบริหารส่วนตำบลระบำ ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์เป็นอดีตรองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลระบำ โดยถูกลงโทษไล่ออกจากราชการ ในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ ตามคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลระบำ ที่ ๗๔๑/๒๕๕๙ ฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ ต่อมา ป.ป.ช. ได้มีหนังสือลับ ที่ ปช ๐๐๒๒/๐๐๒๙ ลงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๒ ถึงองค์การบริหารส่วนตำบลระบำ ส่งสำเนารายงานการการไต่สวนข้อเท็จจริงและเอกสารประกอบ จำนวน ๑ ชุด ขอให้องค์การบริหารส่วนตำบลระบำพิจารณาโทษทางวินัยกับผู้อุทธรณ์ โดยแจ้งว่าคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่าการกระทำของผู้อุทธรณ์มีมูลความผิดทางอาญาและมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ เพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้ประโยชน์ที่มิควรได้ ส่วนความผิดทางอาญาได้ส่งเรื่องให้อัยการสูงสุดดำเนินการแล้ว ต่อมาองค์การบริหารส่วนตำบลระบำชี้แจงต่อ ป.ป.ช. ว่าไม่สามารถดำเนินการทางวินัยกับผู้อุทธรณ์ได้ เนื่องจากผู้อุทธรณ์ถูกไล่ออกจากราชการไปแล้วไม่มีสภาพ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๙๙/๒๕๖๓

เป็นข้าราชการ เมื่อผู้อุทธรณ์ไม่มีสภาพเป็นพนักงานส่วนตำบล ย่อมส่งผลให้นายกองคการบริหาร ส่วนตำบลละบำมิใช่ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน ที่จะสามารถดำเนินการทางวินัยกับผู้ อุทธรณ์ได้ จึงไม่สามารถดำเนินการทางวินัยได้ ต่อมาผู้อุทธรณ์มีหนังสือถึงองค์การบริหารส่วนตำบลละบำ ขอสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริง ของ ป.ป.ช. คดีหมายเลขดำที่ ๐๔-๓-๓๓๑/๒๕๕๗ คดีหมายเลขแดงที่ ๔๘๑-๑-๕/๒๕๖๑ เพื่อนำไปประกอบการสู้คดี แต่องค์การบริหารส่วนตำบลละบำปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้ เหตุผลว่าเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๒) (๔) และ (๖) ประกอบกับพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๓๖ และมาตรา ๑๘๐ ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลขององค์การบริหารส่วนตำบลละบำดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย องค์การบริหารส่วนตำบลละบำ มีหนังสือ ที่ อน ๗๑๘๐๑/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๓ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ส่งข้อมูลข่าวสาร มาเพื่อประกอบการพิจารณา และชี้แจงเหตุผลในการปฏิเสธการเปิดเผยเช่นเดียวกันกับที่ชี้แจงผู้อุทธรณ์

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ สำนวนการ ไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการ ป.ป.ช. คดีหมายเลขดำที่ ๐๔-๓-๓๓๑/๒๕๕๗ คดีหมายเลข แดงที่ ๔๘๑-๑-๕/๒๕๖๑ เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการชี้มูลความผิดกรณี นาย ข.

ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ และผู้อุทธรณ์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ กระทำ ความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงเสร็จสิ้นแล้ว และได้ส่งสำนวนการสอบสวนดังกล่าวให้ องค์การบริหารส่วนตำบลละบำ เพื่อดำเนินการทางวินัยแก่ผู้อุทธรณ์ เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลละบำไม่สามารถดำเนินการทางวินัยกับผู้อุทธรณ์ได้เนื่องจากผู้อุทธรณ์มิได้ อยู่ในสถานะพนักงานส่วนตำบลแล้ว โดยถูกไล่ออกจากราชการตั้งแต่ปี ๒๕๕๙ องค์การบริหารส่วน ตำบลละบำจึงยุติเรื่องดังกล่าว การเปิดเผยสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงของ ป.ป.ช. จึงไม่เป็น อุปสรรคต่อการดำเนินการทางวินัยอันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจ สำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แต่อย่างไรก็ตามในส่วนการให้ถ้อยคำของพยาน การเปิดเผยชื่อพยานหรือข้อมูลที่ทำให้ ทราบว่าเป็นพยาน อาจเป็นอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใดได้ ตามมาตรา ๑๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐประโยชน์สาธารณะ และ ประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นควรเปิดเผยสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงของ คณะกรรมการ ป.ป.ช. คดีหมายเลขดำที่ ๐๔-๓-๓๓๑/๒๕๕๗ คดีหมายเลขแดงที่ ๔๘๑-๑-๕/๒๕๖๑ เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ ให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ เว้นแต่ชื่อพยานบุคคลหรือข้อมูล ที่ อาจทำให้ทราบว่าเป็นพยานหรือผู้ให้ถ้อยคำ รวมถึงข้อมูลข่าวสารในขอบเขตสิทธิ

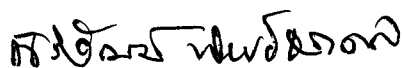
คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๙๙ /๒๕๖๓

ส่วนบุคคล เช่น ชื่อ – สกุล อายุ อาชีพ เบอร์โทรศัพท์ ที่อยู่ ชื่อบิดา - มารดา หมายเลขประจำตัวประชาชน ลายมือชื่อ ฯลฯ ที่ปรากฏในบันทึกคำให้การ และเอกสารหลักฐานที่เป็นข้อมูลส่วนบุคคล เช่น สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน สำเนาทะเบียนบ้าน ให้ปกปิดไว้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้องค์การบริหารส่วนตำบลระบำเปิดเผย ส่วนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการ ป.ป.ช. คดีหมายเลขดำที่ ๐๔-๓-๓๓๑/๒๕๕๗ คดีหมายเลขแดงที่ ๔๘๑-๑-๕/๒๕๖๑ เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์ เว้นแต่ชื่อพยานบุคคลหรือข้อมูลที่สามารถทำให้ทราบว่าบุคคลใดเป็นพยานหรือผู้ให้ถ้อยคำ รวมถึงข้อมูลข่าวสารในขอบเขตสิทธิส่วนบุคคล เช่น ชื่อ – สกุล อายุ อาชีพ เบอร์โทรศัพท์ ที่อยู่ ชื่อบิดา - มารดา หมายเลขประจำตัวประชาชน ลายมือชื่อ ฯลฯ ที่ปรากฏในบันทึกคำให้การ และเอกสารหลักฐานที่เป็นข้อมูลส่วนบุคคล เช่น สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน สำเนาทะเบียนบ้าน ให้ปกปิดไว้

พลเอก 
(ประยุทธ์ เมฆวิชัย)

หัวหน้าคณะที่ ๔


(นายศิริวัฒน์ ทิพย์ธราดล)

กรรมการ


(รองศาสตราจารย์มานิตย์ จุมปา)

กรรมการ


(นางสาวอัมพวัน เจริญกุล)

กรรมการ


(นายสมชาย อัสวเศรษฐี)

กรรมการ


(นายเยี่ยมศักดิ์ คุ่มอินทร์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๓