



ที่ นร ๐๑๐๘/๒๒๖๕

คณะกรรมการตอบข้อหารือตาม
กฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง การขอการเปิดเผยสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

เรียน ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

อ้างถึง หนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด่วนที่สุด ที่ ทส ๐๒๐๒/๑๕๑๘
ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๑๐๘/๒๔๑๔
ลงวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๓

๒. สำเนาหนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ด่วนที่สุด ที่ ปช. ๐๐๒๖/๐๐๓๔ ลงวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓

๓. สำเนาคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร
ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ที่ สค ๓๕๔/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๒

๔. สำเนาหนังสือคณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ
ที่ นร ๐๑๐๘/๒๒๓๓ ลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๖

ตามหนังสือที่อ้างถึงแจ้งว่า สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
ขอหารือกรณีมีบุคคลซึ่งมีสิทธิขอข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้ยื่นขอสำเนารายงานการไต่สวนข้อเท็จจริงของ
คณะกรรมการ ป.ป.ช. และเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแล
ของสำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อนำไปใช้ในการชี้แจงและประกอบการยื่น
ต่อศาลปกครอง โดยเอกสารดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารในกระบวนการทางวินัยที่ได้มีคำสั่งลงโทษแล้ว แต่เนื่องจาก
เป็นข้อมูลข่าวสารที่จัดทำโดยสำนักงาน ป.ป.ช. และระบุห้ามเปิดเผยไว้ ตามระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับ
ของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบกับมีกฎหมายคุ้มครองห้ามมิให้เปิดเผยตามมาตรา ๓๖ ประกอบ
มาตรา ๑๘๐ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑
สำนักงานกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจึงขอหารือ ดังนี้

(๑) สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ต้องส่งคำขอดังกล่าว
ให้สำนักงาน ป.ป.ช. พิจารณาเพื่อมีคำสั่งต่อไป ตามมาตรา ๑๒ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือต้องดำเนินการอย่างไร และสามารถยึดถือแนวทางปฏิบัติของสำนักงาน ป.ป.ช.
กรณีที่มีผู้ขอสำนวนการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือไม่ อย่างไร เพื่อให้การปฏิบัติราชการเป็นไปด้วย
ความเรียบร้อย ถูกต้องตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

(๒) กรณีผู้ขอยื่นคำขอข้อมูลข่าวสารต่อสำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช.ประจำจังหวัดนครปฐม
มีหนังสือแจ้งผู้ขอเพื่อดำเนินการคัดสำเนาเอกสารรายงานการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการ ป.ป.ช.
ต่อกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งเป็นหน่วยงานต้นสังกัดที่มีคำสั่งลงโทษ แต่เป็นข้อมูลข่าวสาร

ที่จัดทำ

ที่จัดทำโดยสำนักงาน ป.ป.ช. และระบุนำเปิดเผยไว้ตามระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔ สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จะต้องดำเนินการอย่างไรเพื่อให้การปฏิบัติราชการถูกต้องตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ทั้งนี้ หากต้องเป็นผู้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว โดยมีข้อจำกัดหรือเงื่อนไข เช่น ให้ปกปิดซึ่งพยานหรือข้อมูลที่ทำให้รู้ว่าบุคคลใดเป็นพยาน หรือห้ามเผยแพร่แก่บุคคลใด หรือให้ทำลายเมื่อเสร็จสิ้นภารกิจแล้ว จะต้องยกเลิกชั้นความลับข้อ ๒๓ ตามระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔ หรือไม่ อย่างไร และต้องดำเนินการอื่นใดหรือไม่ อย่างไร เพื่อให้การปฏิบัติราชการถูกต้องตามระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

(๓) หากมีการเปิดเผยเอกสารซึ่งเป็นถ้อยคำพยานบุคคลในสำนวนไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยมีการปกปิดชื่อพยานหรือข้อมูลที่ทำให้รู้ว่าบุคคลใดเป็นพยานแล้ว จะต้องแจ้งพยานบุคคล ซึ่งเป็นผู้ให้ถ้อยคำและเป็นเจ้าของข้อมูลทราบตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ อย่างไร

ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ ในคณะกรรมการ ข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

กรณีตามข้อหารือข้อ ๑ ตามมาตรา ๑๒ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เป็นกรณีที่มีผู้ยื่นคำขอข้อมูลข่าวสารต่อหน่วยงานของรัฐ แต่ข้อมูลข่าวสารตามคำขอเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงานของรัฐแห่งอื่น และได้มีการกำหนดชั้นความลับไว้ตามระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม หน่วยงานของรัฐที่ได้รับคำขอข้อมูลข่าวสารมีหน้าที่ต้องส่งคำขอดังกล่าวให้หน่วยงานของรัฐผู้จัดทำและกำหนดชั้นความลับ ซึ่งเข้าใจถึงเหตุผลความจำเป็นในการกำหนดชั้นความลับเป็นผู้พิจารณามีคำสั่งเปิดเผยหรือปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่มีผู้ร้องขอต่อไป ซึ่งกรณีนี้สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมขอหารือ นั้น สำนักงานคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีแนวทางการปฏิบัติไว้เป็นการเฉพาะโดยตีความตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้เคยมีหนังสือถึงสำนักงานคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อขอทราบแนวทางปฏิบัติในกรณีผู้ขอข้อมูลเป็นผู้ถูกกล่าวหาและถูกคำสั่งลงโทษทางวินัยว่าหน่วยงานของรัฐที่รับคำขอจะต้องพิจารณาดำเนินการอย่างไร รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ สำนักงานคณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้แจงว่าคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้วางแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับเรื่องนี้สรุปความได้ว่าตามมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ในกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาที่ถูกลงโทษทางวินัยเป็นผู้ขอข้อมูลเพื่อนำไปใช้ประกอบการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษของผู้บังคับบัญชา ให้เป็นอำนาจของผู้บังคับบัญชาที่จะพิจารณาอนุญาตตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายระเบียบ หรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของผู้ถูกกล่าวหาที่ถูกลงโทษนั้น รายละเอียดปรากฏสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒ ดังนั้น ในการดำเนินการตามข้อหารือเฉพาะกรณีผู้ถูกลงโทษทางวินัยเป็นผู้ขอข้อมูลข่าวสาร สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมสามารถพิจารณาตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการ ป.ป.ช. ดังกล่าวได้

อย่างไรก็ดี ถ้าผู้ขอข้อมูลข่าวสารเป็นบุคคลอื่นซึ่งมิใช่ผู้ถูกกล่าวหาที่ถูกคำสั่งลงโทษทางวินัย ถือเป็นกรณีอื่นนอกจากที่สำนักงานคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้วางแนวทางปฏิบัติไว้แล้ว หากสำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีข้อสงสัยว่ากรณีนี้จะต้องส่งคำขอข้อมูลข่าวสารไปยัง

สำนักงาน ป.ป.ช. ...

สำนักงาน ป.ป.ช. พิจารณาเพื่อมีคำสั่งต่อไป ตามมาตรา ๓๒ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ นั้น เพื่อให้ได้แนวทางปฏิบัติที่ชัดเจนสำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมควรหารือในประเด็นดังกล่าวต่อสำนักงานคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยตรงต่อไป

กรณีตามข้อหารือข้อ ๒ ในประเด็นว่า กรณีมีผู้ยื่นขอสำเนารายงานการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องต่อสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อนำไปใช้ประกอบการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษของสำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม แต่ต่อมาสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดนครปฐมมีหนังสือแจ้งผู้ขอให้ดำเนินการคัดสำเนาเอกสารดังกล่าวต่อสำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม นั้น จะต้องดำเนินการอย่างไรเพื่อให้การปฏิบัติราชการถูกต้องตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เห็นว่า ในการพิจารณาเปิดเผยสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ของหน่วยงานต้นสังกัดของผู้ถูกกล่าวหาที่ถูกคำสั่งลงโทษทางวินัยนั้น คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้เคยมีแนวทางในการพิจารณาไว้แล้ว รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๓ ซึ่งสำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมสามารถนำไปใช้ประกอบการพิจารณาใช้ดุลพินิจต่อไปได้

สำหรับประเด็นว่า สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจะต้องดำเนินการอย่างไร เพื่อให้การปฏิบัติราชการถูกต้องตามระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง นั้น เห็นว่า ระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ในข้อ ๕๓ ประกอบข้อ ๓๑ กำหนดให้องค์การรักษาความปลอดภัยฝ่ายพลเรือนมีหน้าที่ประสานการปฏิบัติในการจัดให้มีหลักเกณฑ์ วิธีการ และคำแนะนำการปฏิบัติตามระเบียบนี้ รวมทั้งการอบรมบุคลากรที่เกี่ยวข้องตามความจำเป็นและงบประมาณ เมื่อประเด็นตามข้อหารือเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบดังกล่าว เห็นสมควรที่สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมซึ่งเป็นหน่วยงานฝ่ายพลเรือนจะหารือหรือขอคำแนะนำในประเด็นดังกล่าวต่อสำนักข่าวกรองแห่งชาติ ซึ่งเป็นองค์การรักษาความปลอดภัยฝ่ายพลเรือนโดยตรงต่อไป

กรณีตามข้อหารือข้อ ๓ เห็นว่า คณะอนุกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการได้เคยมีแนวทางในการพิจารณากรณีนี้ไว้ว่า พยานบุคคลที่ได้ให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการสอบสวนมิใช่บุคคลที่อาจกระทบประโยชน์ได้เสียจากการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวนการสอบสวนหากได้มีการปิดชื่อหรือข้อความที่อาจทำให้ทราบชื่อพยานไว้แล้ว หน่วยงานของรัฐที่ได้รับคำขอข้อมูลข่าวสารจึงไม่ต้องแจ้งให้บุคคลที่เป็นพยานเสนอคำคัดค้านการจะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารการสอบสวนตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ก่อนแต่อย่างใด รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๔ ซึ่งสำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางประกอบการพิจารณาต่อไปได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายภพ เอกทานิช)

ประธานอนุกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ

ฝ่ายเลขานุการฯ

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๔๖ โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๔๘