

懷念黃崑巖教授--我國護理教育同儕評鑑體制的推手

余玉眉

台灣護理教育評鑑委員會 主任委員

台灣大學醫學院護理學系(所) 兼任教授

「臺灣護理教育評鑑委員會」(TNAC)自從 2006 年成立至今年，即將滿六年，一路走來雖然艱辛，終於在護理教育界逐步形成共識。正在大家構思與檢討下一個六年應如何繼續透過此一「同儕評鑑」的制度，促成各校護理科、系、所，進一步推動內部自我治理(self-governance)的機制，以達組織持續品質改進(CQI)的目標之際，驚聞我們敬愛的黃崑巖教授於紐約謝世的消息，讓 TNAC 的規劃委員們深感悵惘，痛失一位一直以行動支持護理教育評鑑不遺餘力的醫界長輩。

「臺灣護理教育評鑑委員會」的成立，可以追溯自 2001 年 10 月，由當時教育部范巽綠政務次長邀請教、考、用相關部會代表及相關學者主持的「研商護理人力培育政策檢討會議」談起。該會重要議決之一為：教育部成立「護理人力培育政策諮詢委員會」，並於同年 12 月 3 日召開第一次委員會議。為了能確實掌握我國當時護理人力的資料，以作為規劃政策之依據。會中進一步決議成立「護理人力規劃評估小組」，並明示該小組之責任：第一階段：於 6 個月內，就護理人力之供需情形，提出初步評估與建議；第二階段：再進一步作長程之評估規劃。會中筆者有幸被任命負責執行第一階段的工作，並與陳月枝、張媚兩位對研究我國護理人力相當有經驗的學者，於 2002 年 9 月共同完成「護理人力規劃評估報告」。

該「護理人力規劃評估報告」對各部會的未來「政策建議」中，對教育部的主要建議包括：1)五年內全面停辦「護理高職」；2)於 2012 年護理人力具大學層級應佔 25%；3)成立全國「護理教育評鑑」制度；4)未來護理人力之培育層級及目標，應清楚界定為三層級，即：專科/大學層級係培養基層一般護理師(Nurse Generalist)、碩士層級係培養專科護理師等進階實務護理師(Advanced Practice Nurse)，而博士層級則係培養護理研究者(Nurse Researcher)。

當時剛獲聘擔任教育部醫教會常任委員的黃崑巖教授，因推動我國醫學教育評鑑制度方興未艾，更由於他於創立成大醫學院並出任院長前後長達十八年期間，對護理學系發展的精心投入與扶持的經驗，對「護理人力規劃評估報告」的建議，相當認同。乃於 2003 年年初，特別致電當時還在陽明大學護理學院負責院務的筆者，希望筆者能提出「大學護理學系評鑑」的規劃計畫，經費雖然不能要求太多，但醫教會會盡全力支持。當時筆者懷著一顆難得碰到「知音」的心情，戰戰兢兢地全力趕寫計畫書，並經過教育部公開招標，終於在當年六月完成該計畫的得標程序。接著於成立「大學護理學系評鑑」規劃九人小組後，展開一連串不分晝夜的評鑑規畫小組會議。「大學護理學系評鑑」的規劃草案初版完成後，

為了探究其可行性，在獲得臺大醫學院護理學系的「大方」允許，於兩週內就進行實地訪查的「試評」作業。而高雄醫學大學護理學院也於四週後，全力配合規劃小組的「試評」。根據此二所公私立護理學系「試評」所得到的經驗與資料，規劃小組再針對規劃草案初稿未盡可行性的部分，一一進行修改。由此，我國第一份「大學護理學系評鑑」規劃計畫包括：「規劃大學護理學系評鑑計畫」的工作成果報告、「大學護理學系評鑑」自我評鑑手冊、「大學護理學系評鑑」評鑑手冊等三份書面報告，於2004年2月完成，並向醫教會做摘要報告。黃崑巖教授深入瞭解報告內容後，對規劃小組的努力，相當讚許。

黃教授為了不讓此一委託計畫淪於束之高閣的命運，於2004年10月決定帶筆者親自向當時的高教司司長面報。並將「規劃大學護理學系評鑑計畫」的三份報告面陳高教司。就在等待高教司的反應期間，黃教授更進一步召集我們，一再深入瞭解我國護理教育的根本問題所在。當黃教授得知教育部除了高教司負責護理教育的政策外，還有技職司也負責護理教育的政策，他顯得有些驚訝，甚而表示：「看來護理教育比我原來想像的更為複雜！」

如今，我還是對黃教授竟然很快地，以身為「醫教會」常任委員的身份及其個人具有的社會影響力，戮力帶領我們推動護理教育的改進之路，除了感到不可思議以外，真是感激不盡。當黃教授瞭解到我國護理教育的高複雜度以後，就以「醫教會」的名義，於2005年3月31日，好不容易邀請到高教司陳德華司長、技職司張國保司長，共同召開「護理學系(科)評鑑規劃會議」。會中做成以下影響建立我國護理教育「同儕」(peer-review)評鑑制度的重要決議：

- 一、「高等教育體系」與「技職教育體系」轄下所屬的護理校院評鑑，應統合辦理；
- 二、初期委由「醫學教育委員會」負責規劃護理教育評鑑工作，經費則由「高教司」與「技職教育司」統籌支援；
- 三、未來俟「財團法人高等教育評鑑中心」的機制趨於完善後，再移請該中心負責辦理；及
- 四、應成立「護理學系(科)評鑑規劃小組」，負責規劃我國護理學系(科)評鑑工作之推展。

接著，醫教會於2005年5月9日組成「護理學系、科評鑑規劃小組」，推選出11位分別隸屬於「高教司」及「技職司」的護理科、系的護理教師代表為小組成員，以擴大針對分別隸屬於高教司一般大學院校的護理學系、隸屬於技職司之科技院校的護理系(包括：四技、二技)以及僅隸屬於「技職司」的專科(五專、二專)等所有護理相關校院，一起進行評鑑作業之規劃。由於部分小組成員已經有參與「大學護理學系評鑑」規劃計畫的經驗。經「護理學系、科評鑑規劃小組」加足馬力地進行討論與規劃，於是，一份涵蓋我國所有護理科、系的「評鑑規劃計畫」，於11月陳交醫教會，並同時分別確認出「專科部」與「大學部」二種基

礎護理教育之核心素養，期能作為未來推動護理教育評鑑時，各護理科、系可以用來檢視其培育目標的依據。

此一涵蓋隸屬於高教司及技職司的護理科、系的「評鑑規劃計畫」，經醫教會轉陳教育部後，於2006年1月，隨即獲得當時技職司張國保司長的特別關注，並透過醫教會指示筆者，先專門針對我國「專科學校護理科」的評鑑，提出一份「作業計畫」之申請。由於此份「評鑑作業計畫」係屬於執行方案，加上筆者在此方面經驗的不足，尤其是經費應如何編列。還好，經過三個月的一再修改，「技職司」終於接受了這份計畫。

在筆者奮力草擬這份「評鑑作業計畫」期間，黃教授常常以電話向當時已轉任為國家衛生研究院研究員的筆者，一再垂詢方案的進度，或親自到國衛院聽取筆者所遭遇到的困難與問題。於是，在同年的三月初，黃教授又決定再由他採取行動，乃指示筆者，將筆者規劃此一「專科學校護理科評鑑作業計畫」的過程，以及未來真正執行時可能遭遇到的困難，一一撰寫成書面資料，由他出面安排與技職司司長與相關人員會面的時間，由筆者與技職司官員，面對面討論問題之解決方法。皇天不負苦心人，在黃教授費盡心力的引導下，原本僵持的問題與困難，才能一一獲得解決或暫時擱置。

接著，張國保司長決定於2006年3月21日將「95-98年護理科系評鑑作業計畫」向當時的教育部杜正勝部長作簡報。而黃教授也在百忙中，向筆緒表示無論如何他一定會撥空與會。因著黃教授的親自參與此一關鍵會議，才決定性地讓「專科學校護理科評鑑計畫」能順利通過。

之後，教育部技職司透過舉辦公聽會，將「95-98年護理科系評鑑作業計畫」向外公布，並於2006年5月將「95年專科學校護理科評鑑計畫」的經費，正式撥給剛成立不久的「高等教育評鑑中心基金會」。而黃教授則以「醫教會」常任委員的身份，接受技職司的委託，於同年6月，主持「台灣護理教育評鑑委員會」(TNAC)委員提名小組，完成了遴選13位委員的提名作業。「台灣護理教育評鑑委員會」旋即於「高等教育評鑑中心基金會」成立，並積極依據「95年專科學校護理科評鑑計畫」展開評鑑工作，為我國護理教育之「同儕評鑑」制度，建立起新的里程碑。

黃崑巖教授是建立「台灣護理教育評鑑委員會」的舵手，如今我們失去了這位重要的舵手，護理教育評鑑制度的未來，將如何走下去？頓時讓我們有種茫然之慨！謝謝黃教授十二年來的扶持與引導，「台灣護理教育評鑑委員會」的成員，將永遠懷念您！永遠感謝您！我們會將您對我們的愛護永遠銘記於心！請您安息！