

TP1

December 9, 2018

1 Rapport de TP1 - KNN

Réaliser par Mohamed ELFILALI et Nguyen Duc Hau

1.1 Manipulation de la base de données MNIST

Dans cette partie on va essayer de voir et comprendre les données de la base de données MNIST fourni par SKLEARN.

1.1.1 Visualisation

On commence par charger les bibliothèques dédiées pour visualiser nos données.

```
In [1]: from sklearn import datasets
import matplotlib.pyplot as plt
from sklearn import datasets
from sklearn import model_selection
from sklearn import neighbors
import numpy as np
from sklearn import metrics
import warnings;
warnings.simplefilter('ignore')

mnist = datasets.fetch_mldata('MNIST original')
```

La fonction PRINT on lui attribuant MNIST comme paramètre permet de visualiser le contenu de notre DATASET. En revanche la fonction LEN nous donne le nombre des éléments de notre DATASET

```
In [2]: print("Les éléments de MNIST")
print(mnist)
print("")
print("Les composant de Data et target")
print (mnist.data)
print (mnist.target)
print("")
print("La taille du DATASET")
print(len(mnist.data))
```

```

print("")
print("L'allure du DATASET")
print (mnist.data.shape)
print (mnist.target.shape)

```

Les éléments de MNIST

```

{'DESCR': 'mldata.org dataset: mnist-original', 'COL_NAMES': ['label', 'data'], 'target': array(
  [0, 0, 0, ..., 0, 0, 0],
  [0, 0, 0, ..., 0, 0, 0],
  ...,
  [0, 0, 0, ..., 0, 0, 0],
  [0, 0, 0, ..., 0, 0, 0],
  [0, 0, 0, ..., 0, 0, 0]), dtype=uint8)}

```

Les composant de Data et target

```

[[0 0 0 ... 0 0 0]
 [0 0 0 ... 0 0 0]
 [0 0 0 ... 0 0 0]
 ...
 [0 0 0 ... 0 0 0]
 [0 0 0 ... 0 0 0]
 [0 0 0 ... 0 0 0]]
[0. 0. 0. ... 9. 9. 9.]

```

La taille du DATASET

70000

L'allure du DATASET

```

(70000, 784)
(70000,)

```

La fonction HELP nous permet de comprendre l'utilité de chaque fonction

```
In [3]: help(len)
```

Help on built-in function len in module builtins:

```

len(obj, /)
    Return the number of items in a container.

```

On peut accéder par la suite au différent entre de notre data par plusieurs manières

```

In [4]: print(mnist.data[0])
        print(mnist.data[0][1])
        print(mnist.data[:,1])
        print(mnist.data[:100])

```

```

[ 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
  0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
  0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
  0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
  0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
  0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
  0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
  0 51 159 253 159 50 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
  0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 48 238 252 252 252 237 0 0
  0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
  0 54 227 253 252 239 233 252 57 6 0 0 0 0 0 0 0 0
  0 0 0 0 0 0 0 0 0 10 60 224 252 253 252 202 84 252
253 122 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
  0 163 252 252 252 253 252 252 96 189 253 167 0 0 0 0 0 0
  0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 51 238 253 253 190 114 253 228
47 79 255 168 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
  0 48 238 252 252 179 12 75 121 21 0 0 253 243 50 0 0 0
  0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 38 165 253 233 208 84 0 0
  0 0 0 0 253 252 165 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
  0 7 178 252 240 71 19 28 0 0 0 0 0 0 253 252 195 0
  0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 57 252 252 63 0 0 0
  0 0 0 0 0 0 253 252 195 0 0 0 0 0 0 0 0 0
  0 0 0 198 253 190 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 255 253
196 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 76 246 252 112 0 0
  0 0 0 0 0 0 0 0 253 252 148 0 0 0 0 0 0 0
  0 0 0 0 85 252 230 25 0 0 0 0 0 0 0 0 7 135
253 186 12 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 85 252 223 0
  0 0 0 0 0 0 0 7 131 252 225 71 0 0 0 0 0 0
  0 0 0 0 0 0 85 252 145 0 0 0 0 0 0 48 165
252 173 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 86 253
225 0 0 0 0 0 0 0 114 238 253 162 0 0 0 0 0 0
  0 0 0 0 0 0 0 0 85 252 249 146 48 29 85 178 225 253
223 167 56 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
  85 252 252 252 229 215 252 252 252 196 130 0 0 0 0 0 0
  0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 28 199 252 252 253 252 252 233
145 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
  0 0 0 25 128 252 253 252 141 37 0 0 0 0 0 0 0
  0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
  0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
  0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
  0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
  0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
  0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
  0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
  0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0]

```

0

[0 0 0 ... 0 0 0]

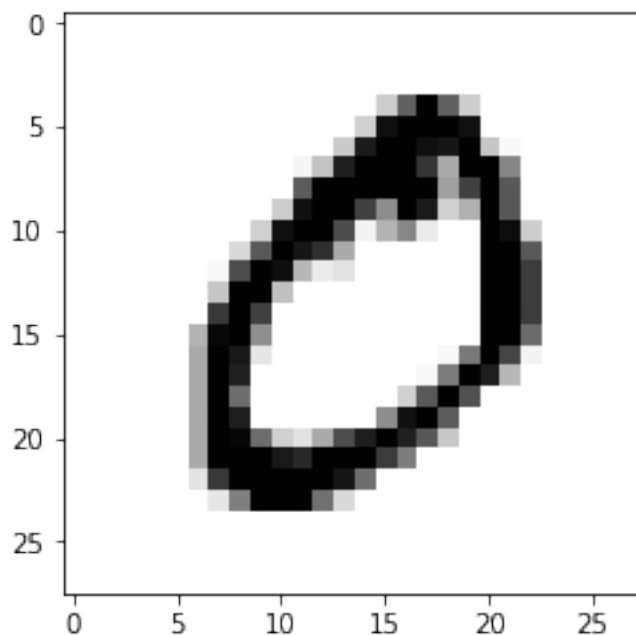
[[0 0 0 ... 0 0 0]

[0 0 0 ... 0 0 0]

```
[0 0 0 ... 0 0 0]
...
[0 0 0 ... 0 0 0]
[0 0 0 ... 0 0 0]
[0 0 0 ... 0 0 0]]
```

On peut aussi visualiser d'une façon graphique les éléments de notre DATASET

```
In [5]: images = mnist.data.reshape((-1, 28, 28))
        plt.imshow(images[0], cmap=plt.cm.gray_r, interpolation="nearest")
        plt.show()
```



D'après l'image on peut visualiser le nombre 0, est-ce le cas ? Pour savoir la réponse on peut afficher la donnée descriptive convenable

```
In [6]: print(mnist.target[0])
```

```
0.0
```

1.1.2 Exploration d'autres jeux de données

A l'aide des mêmes étapes on peut visualiser d'autre DATASET par exemple le jeu de données WINE fourni par SKLEARN

```
In [7]: from tabulate import tabulate
```

```
wine = datasets.load_wine()
```

```
values = wine.data
```

```
target = wine.target
```

```
newValues = []
```

```
newfeature = []
```

```
for i in range(5):
```

```
    newfeature.append(wine.feature_names[i])
```

```
newfeature.append("Target")
```

```
for j in range(len(values)):
```

```
    if j <= 15 :
```

```
        content = []
```

```
        for i in range(len(values[j])):
```

```
            if i < 5:
```

```
                content.append(values[j][i])
```

```
        content.append(target[j])
```

```
        newValues.append(content)
```

```
print(tabulate(newValues, headers=newfeature, tablefmt="grid"))
```

alcohol	malic_acid	ash	alcalinity_of_ash	magnesium	Target
14.23	1.71	2.43	15.6	127	0
13.2	1.78	2.14	11.2	100	0
13.16	2.36	2.67	18.6	101	0
14.37	1.95	2.5	16.8	113	0
13.24	2.59	2.87	21	118	0
14.2	1.76	2.45	15.2	112	0
14.39	1.87	2.45	14.6	96	0
14.06	2.15	2.61	17.6	121	0
14.83	1.64	2.17	14	97	0
13.86	1.35	2.27	16	98	0
14.1	2.16	2.3	18	105	0

14.12	1.48	2.32	16.8	95	0
13.75	1.73	2.41	16	89	0
14.75	1.73	2.39	11.4	91	0
14.38	1.87	2.38	12	102	0
13.63	1.81	2.7	17.2	112	0

1.2 La méthode des k-nn

Dans cette partie on va commencer notre premier algorithme d'apprentissage superviser qui utilise le principe du plus proche voisin.

1.2.1 Apprentissage

Tout d'abord on va couper notre jeu donné en deux parties ; la partie qui va servir pour l'apprentissage et l'autre pour l'entraînement. Pour cela on va utiliser la méthode `model_selection` avec une liste d'indice aléatoire pour bien mélanger nos données

```
In [27]: data = np.random.randint(70000,size=5000)
         xtrain,xtest,ytrain,ytest = model_selection.train_test_split(mnist.data[data],mnist.t
```

Maintenant on va créer un classifieur de type `KNeighbors` avec 10 voisins et ensuite on va l'entraîner.

```
In [9]: clf = neighbors.KNeighborsClassifier(n_neighbors=10)

         clf.fit(xtrain,ytrain)
```

```
Out[9]: KNeighborsClassifier(algorithm='auto', leaf_size=30, metric='minkowski',
                             metric_params=None, n_jobs=None, n_neighbors=10, p=2,
                             weights='uniform')
```

Ensuite on va prédire l'image 4 de notre dataset et la comparer avec la valeur cible.

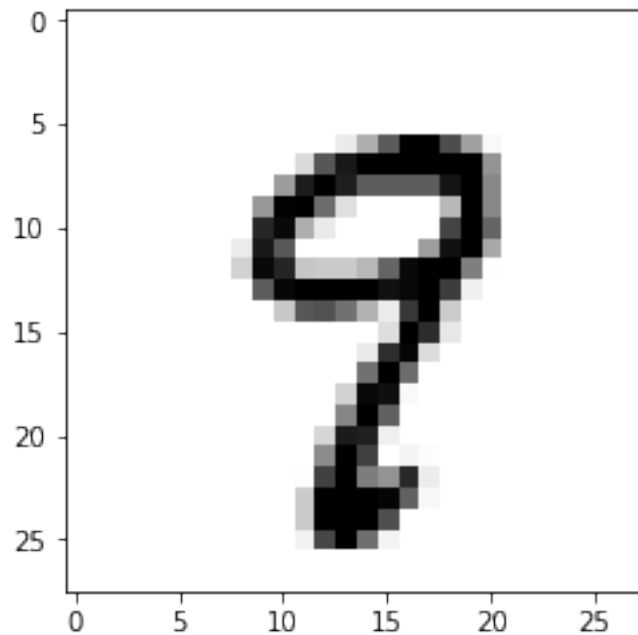
```
In [10]: predicted = clf.predict(xtest[4].reshape(1, -1))

         print(predicted)

         images = xtest.reshape((-1, 28, 28))

         plt.imshow(images[4],cmap=plt.cm.gray_r,interpolation="nearest")
         plt.show()
```

[9.]



On affiche le score de notre classifieur et aussi son taux d'erreur. Le taux d'erreur est de 6% ce qui est logique car on n'a pas fourni un grand nombre d'entré pour l'apprentissage.

```
In [11]: print("Score :",clf.score(xtest, ytest))

        ypredTest = clf.predict(xtest)

        print("Erreur :",metrics.zero_one_loss(ytest, ypredTest))
```

```
Score : 0.932
Erreur : 0.06799999999999995
```

1.2.2 Evaluation

Pour voir l'impact du nombre des voisins sur la précision du classifieur on effectue le code suivant.

```
In [28]: scores = []

        for k in range(2,15):
            clf = neighbors.KNeighborsClassifier(n_neighbors=k)

            clf.fit(xtrain,ytrain)
```

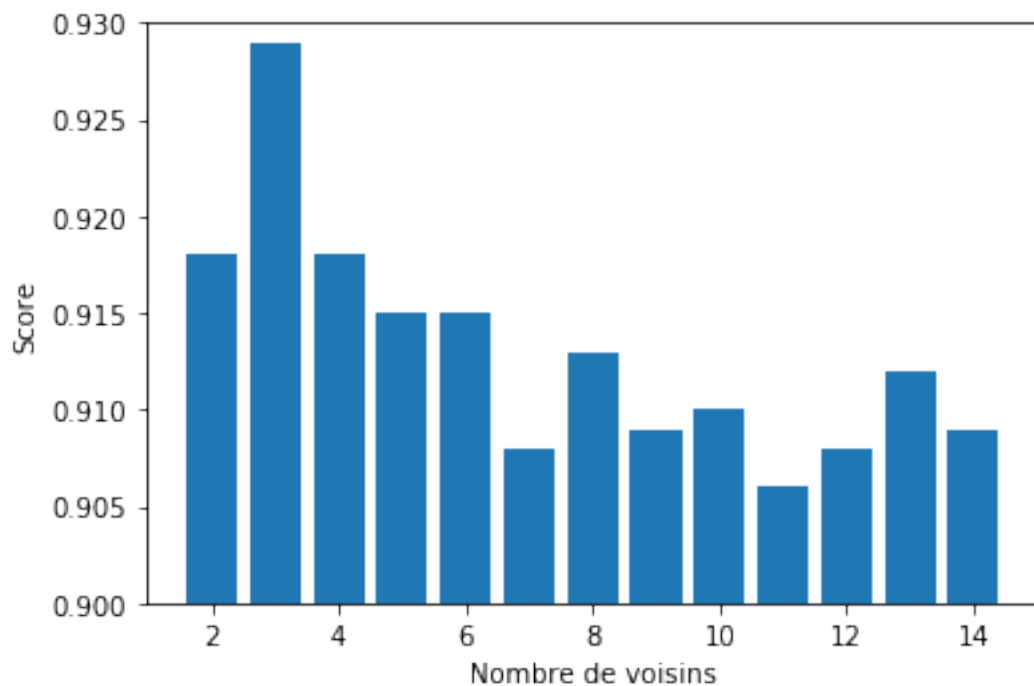
```
score = clf.score(xtest, ytest)

scores.append(score)

print("Score for ",k, ' : ',score)
```

```
Score for 2 : 0.918
Score for 3 : 0.929
Score for 4 : 0.918
Score for 5 : 0.915
Score for 6 : 0.915
Score for 7 : 0.908
Score for 8 : 0.913
Score for 9 : 0.909
Score for 10 : 0.91
Score for 11 : 0.906
Score for 12 : 0.908
Score for 13 : 0.912
Score for 14 : 0.909
```

```
In [30]: plt.bar(range(2,15),scores)
plt.xlabel('Nombre de voisins')
plt.ylabel('Score')
plt.ylim(0.9, 0.93)
plt.show()
```



On va voir maintenant est ce que la manière avec la quelle on découpe notre dataset influe sur précision.

```
In [14]: KF = model_selection.KFold(n_splits=10,shuffle=True)
         clf = neighbors.KNeighborsClassifier(n_neighbors=7)

         data = np.random.randint(70000,size=15000)
         X = mnist.data[data]

         scoresKfold = []
         for train_index, test_index in KF.split(X):
             clf.fit(mnist.data[train_index],mnist.target[train_index])
             score = clf.score(mnist.data[test_index], mnist.target[test_index])

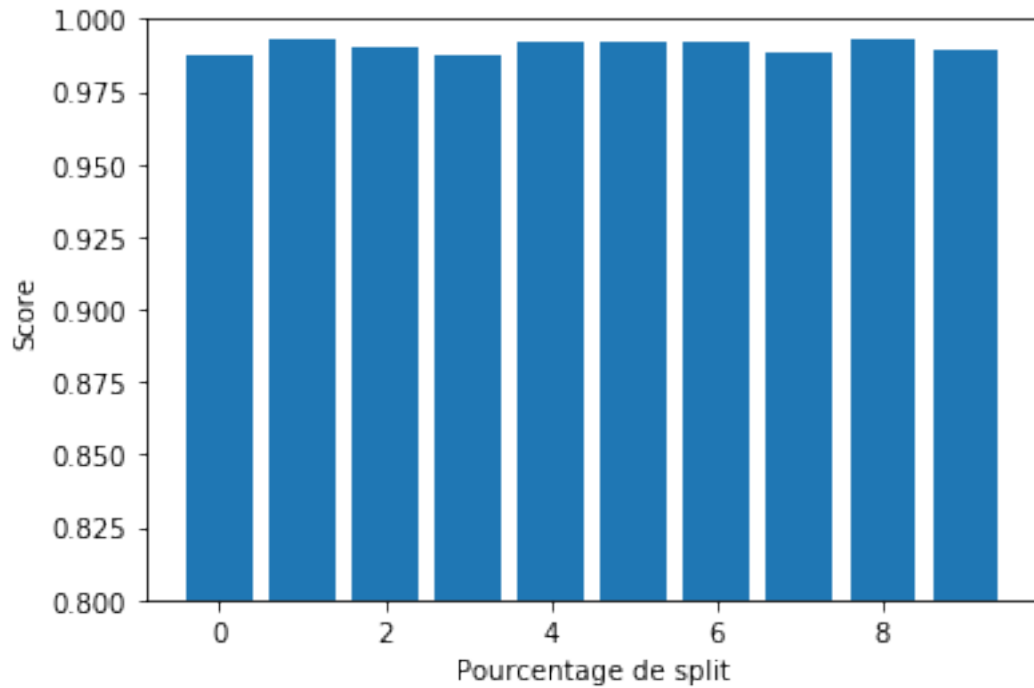
             scoresKfold.append(score)

         print("Score for ",train_index,' : ',score)
```

```
Score for [ 0  1  2 ... 14996 14998 14999] : 0.9873333333333333
Score for [ 0  2  3 ... 14997 14998 14999] : 0.9926666666666667
Score for [ 0  1  2 ... 14997 14998 14999] : 0.9906666666666667
Score for [ 0  1  2 ... 14996 14997 14999] : 0.9873333333333333
Score for [ 0  1  2 ... 14997 14998 14999] : 0.992
Score for [ 1  2  3 ... 14997 14998 14999] : 0.992
Score for [ 0  1  3 ... 14997 14998 14999] : 0.992
Score for [ 0  1  2 ... 14997 14998 14999] : 0.9886666666666667
Score for [ 0  1  2 ... 14997 14998 14999] : 0.9933333333333333
Score for [ 0  1  2 ... 14995 14997 14998] : 0.9893333333333333
```

On peut constater que la manier avec la quelle on coupe ne joue pas un grand rôle.

```
In [15]: plt.bar(range(10),scoresKfold)
         plt.xlabel('Pourcentage de split')
         plt.ylabel('Score')
         plt.ylim(0.8, 1)
         plt.show()
```



D'après ce qui précède on a pu voir qu'avec un nombre de voisinage de 3 on a un bon score. Maintenant avec cette même valeur on va varier le pourcentage des échantillants.

```
In [31]: data = np.random.randint(70000,size=5000)
```

```
scoresTraine = []
for percentage in np.arange(0.1, 1.0, 0.1):
    xtrain,xtest,ytrain,ytest = model_selection.train_test_split(mnist.data[data],mnist.labels[data],
    clf = neighbors.KNeighborsClassifier(n_neighbors=3)
    clf.fit(xtrain,ytrain)
    score = clf.score(xtest, ytest)

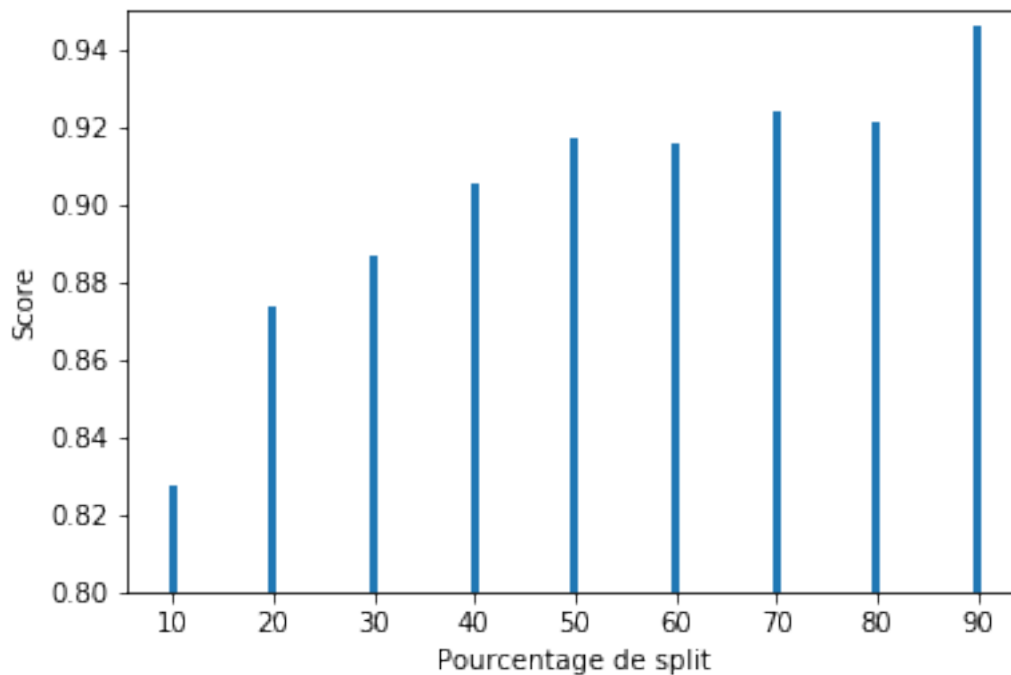
    scoresTraine.append(score)

    print("Score for ",percentage, ' : ',score)
```

```
Score for 0.1 : 0.8275555555555556
Score for 0.2 : 0.8735
Score for 0.30000000000000004 : 0.8868571428571429
Score for 0.4 : 0.9053333333333333
Score for 0.5 : 0.9168
Score for 0.6 : 0.9155
Score for 0.7000000000000001 : 0.924
Score for 0.8 : 0.921
Score for 0.9 : 0.946
```

Tant qu'on ajoute un grand nombre d'entrées pour le test plus on obtient de meilleures précisions. On remarque que le pourcentage 90% donne un meilleur résultat.

```
In [33]: plt.bar(np.arange(10, 100, 10),scoresTraine)
plt.xlabel('Pourcentage de split')
plt.ylabel('Score')
plt.ylim(0.8, 0.95)
plt.show()
```



Maintenant on fait varier la valeur de la métrique de Minkowski.

```
In [18]: data = np.random.randint(70000,size=5000)
xtrain,xtest,ytrain,ytest = model_selection.train_test_split(mnist.data[data],mnist.t
scoresMetric = []

for m in range(1,10):
    clf = neighbors.KNeighborsClassifier(n_neighbors=3,p=m)

    clf.fit(xtrain,ytrain)

    score = clf.score(xtest, ytest)

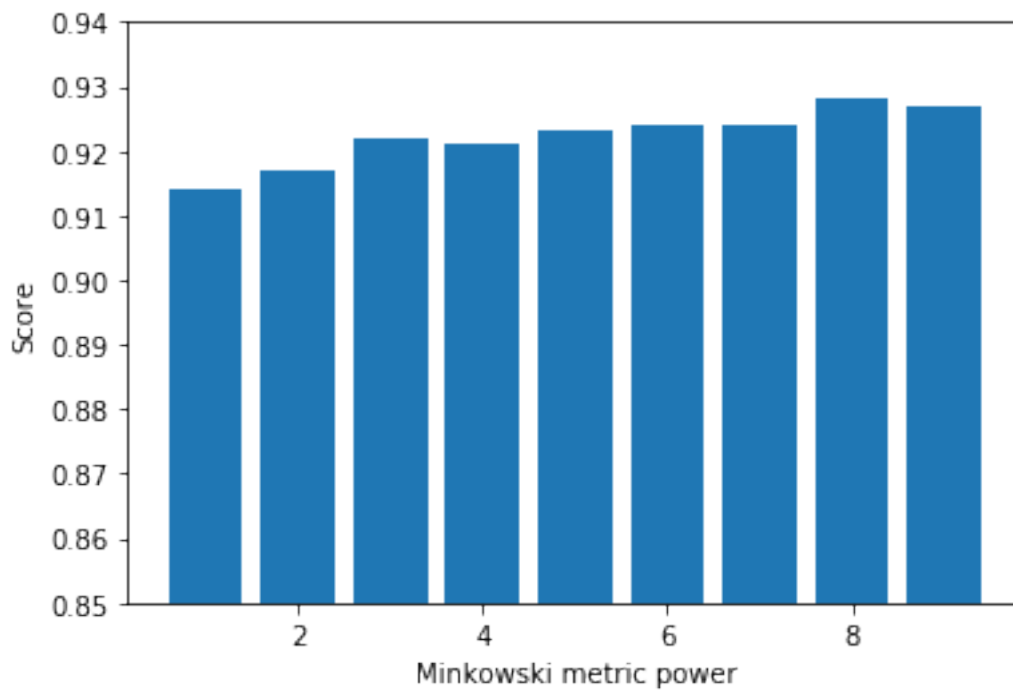
    scoresMetric.append(score)

    print("Score for ",m,' : ',score)
```

```
Score for 1 : 0.914
Score for 2 : 0.917
Score for 3 : 0.922
Score for 4 : 0.921
Score for 5 : 0.923
Score for 6 : 0.924
Score for 7 : 0.924
Score for 8 : 0.928
Score for 9 : 0.927
```

Cette métrique permet de donner un bon résultat pour ses différentes grandes valeurs. Au plus de 8 on a toujours le même score.

```
In [19]: plt.bar(range(1,10),scoresMetric)
plt.xlabel('Minkowski metric power')
plt.ylabel('Score')
plt.ylim(0.85, 0.94)
plt.show()
```



Maintenant on fait varier la valeur de l'option `n_job`.

```
In [34]: import time

data = np.random.randint(70000,size=5000)
xtrain,xtest,ytrain,ytest = model_selection.train_test_split(mnist.data[data],mnist.t
```

```

start = time.time()
clf = neighbors.KNeighborsClassifier(n_neighbors=3,n_jobs=1)
clf.fit(xtrain,ytrain)
end = time.time()
print("Pour 1 : ",end - start,"s")

start = time.time()
clf = neighbors.KNeighborsClassifier(n_neighbors=3,n_jobs=-1)
clf.fit(xtrain,ytrain)
end = time.time()
print("Pour -1 : ",end - start,"s")

```

```

Pour 1 : 0.23331975936889648 s
Pour -1 : 0.21465277671813965 s

```

1.2.3 Conclusion

D'après notre analyse de la méthode avec ses différentes options on remarque que cette dernière a un temps d'apprentissage qui est rapide et aussi simple à réaliser et manipuler.

En revanche la méthode est sensible vis-à-vis à la taille des jeux données, aussi que la prédiction prend un temps énorme.