

# TP1

December 7, 2018

## 1 Rapport de TP1 - KNN

Réaliser par Mohamed ELFILALI et Nguyen Duc Hau

### 1.1 Manipulation de la base de données MNIST

Dans cette partie on va essayer de voir et comprendre les données de la base de données MNIST fourni par SKLEARN.

#### 1.1.1 Visualisation

On commence par charger les bibliothèques dédiées pour visualiser nos données.

```
In [1]: from sklearn import datasets
import matplotlib.pyplot as plt
from sklearn import datasets
from sklearn import model_selection
from sklearn import neighbors
import numpy as np
from sklearn import metrics
import warnings;
warnings.simplefilter('ignore')

mnist = datasets.fetch_mldata('MNIST original')
```

La fonction PRINT on lui attribuant MNIST comme paramètre permet de visualiser le contenu de notre DATASET. En revanche la fonction LEN nous donne le nombre des éléments de notre DATASET

```
In [2]: print("Les éléments de MNIST")
print(mnist)
print("")
print("Les composant de Data et target")
print (mnist.data)
print (mnist.target)
print("")
print("La taille du DATASET")
print(len(mnist.data))
```

```

print("")
print("L'allure du DATASET")
print (mnist.data.shape)
print (mnist.target.shape)

```

Les éléments de MNIST

```

{'DESCR': 'mldata.org dataset: mnist-original', 'COL_NAMES': ['label', 'data'], 'target': array(
  [0, 0, 0, ..., 0, 0, 0],
  [0, 0, 0, ..., 0, 0, 0],
  ...,
  [0, 0, 0, ..., 0, 0, 0],
  [0, 0, 0, ..., 0, 0, 0],
  [0, 0, 0, ..., 0, 0, 0]), dtype=uint8)}

```

Les composant de Data et target

```

[[0 0 0 ... 0 0 0]
 [0 0 0 ... 0 0 0]
 [0 0 0 ... 0 0 0]
 ...
 [0 0 0 ... 0 0 0]
 [0 0 0 ... 0 0 0]
 [0 0 0 ... 0 0 0]]
[0. 0. 0. ... 9. 9. 9.]

```

La taille du DATASET

70000

L'allure du DATASET

```

(70000, 784)
(70000,)

```

La fonction HELP nous permet de comprendre l'utilité de chaque fonction

```
In [3]: help(len)
```

Help on built-in function len in module builtins:

```

len(obj, /)
    Return the number of items in a container.

```

On peut accéder par la suite au différent entre de notre data par plusieurs manières

```

In [4]: print(mnist.data[0])
        print(mnist.data[0][1])
        print(mnist.data[:,1])
        print(mnist.data[:100])

```

```

[ 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
  0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
  0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
  0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
  0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
  0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
  0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
  0 51 159 253 159 50 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
  0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 48 238 252 252 252 237 0 0
  0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
  0 54 227 253 252 239 233 252 57 6 0 0 0 0 0 0 0 0
  0 0 0 0 0 0 0 0 0 10 60 224 252 253 252 202 84 252
253 122 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
  0 163 252 252 252 253 252 252 96 189 253 167 0 0 0 0 0 0
  0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 51 238 253 253 190 114 253 228
47 79 255 168 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
  0 48 238 252 252 179 12 75 121 21 0 0 253 243 50 0 0 0
  0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 38 165 253 233 208 84 0 0
  0 0 0 0 253 252 165 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
  0 7 178 252 240 71 19 28 0 0 0 0 0 0 253 252 195 0
  0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 57 252 252 63 0 0 0
  0 0 0 0 0 0 253 252 195 0 0 0 0 0 0 0 0 0
  0 0 0 198 253 190 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 255 253
196 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 76 246 252 112 0 0
  0 0 0 0 0 0 0 0 253 252 148 0 0 0 0 0 0 0
  0 0 0 0 85 252 230 25 0 0 0 0 0 0 0 0 7 135
253 186 12 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 85 252 223 0
  0 0 0 0 0 0 0 7 131 252 225 71 0 0 0 0 0 0
  0 0 0 0 0 0 85 252 145 0 0 0 0 0 0 48 165
252 173 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 86 253
225 0 0 0 0 0 0 0 114 238 253 162 0 0 0 0 0 0
  0 0 0 0 0 0 0 0 85 252 249 146 48 29 85 178 225 253
223 167 56 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
  85 252 252 252 229 215 252 252 252 196 130 0 0 0 0 0 0
  0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 28 199 252 252 253 252 252 233
145 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
  0 0 0 25 128 252 253 252 141 37 0 0 0 0 0 0 0
  0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
  0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
  0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
  0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
  0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
  0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
  0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
  0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0]

```

0

[0 0 0 ... 0 0 0]

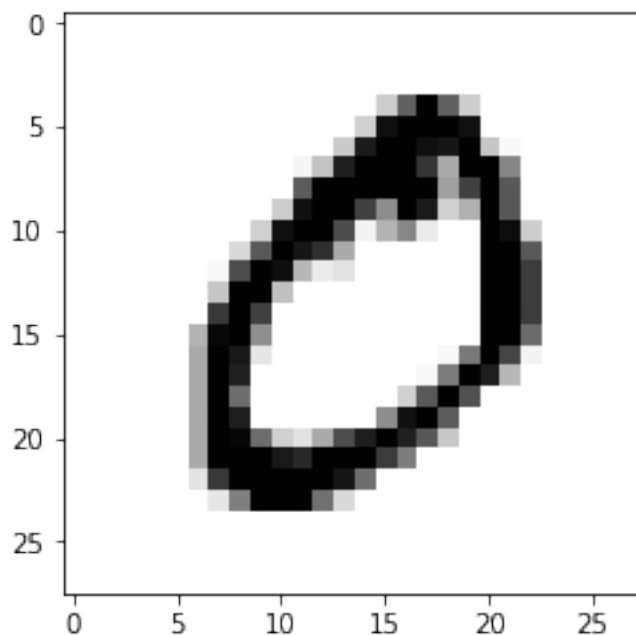
[[0 0 0 ... 0 0 0]

[0 0 0 ... 0 0 0]

```
[0 0 0 ... 0 0 0]
...
[0 0 0 ... 0 0 0]
[0 0 0 ... 0 0 0]
[0 0 0 ... 0 0 0]]
```

On peut aussi visualiser d'une façon graphique les éléments de notre DATASET

```
In [5]: images = mnist.data.reshape((-1, 28, 28))
        plt.imshow(images[0], cmap=plt.cm.gray_r, interpolation="nearest")
        plt.show()
```



D'après l'image on peut visualiser le nombre 0, est-ce le cas ? Pour savoir la réponse on peut afficher la donnée descriptive convenable

```
In [6]: print(mnist.target[0])
```

```
0.0
```

### 1.1.2 Exploration d'autres jeux de données

A l'aide des mêmes étapes on peut visualiser d'autre DATASET par exemple le jeu de données WINE fourni par SKLEARN

```
In [7]: from tabulate import tabulate
```

```
wine = datasets.load_wine()
```

```
values = wine.data
```

```
target = wine.target
```

```
newValues = []
```

```
newfeature = []
```

```
for i in range(5):
```

```
    newfeature.append(wine.feature_names[i])
```

```
newfeature.append("Target")
```

```
for j in range(len(values)):
```

```
    if j <= 15 :
```

```
        content = []
```

```
        for i in range(len(values[j])):
```

```
            if i < 5:
```

```
                content.append(values[j][i])
```

```
        content.append(target[j])
```

```
        newValues.append(content)
```

```
print(tabulate(newValues, headers=newfeature, tablefmt="grid"))
```

alcohol	malic_acid	ash	alcalinity_of_ash	magnesium	Target
14.23	1.71	2.43	15.6	127	0
13.2	1.78	2.14	11.2	100	0
13.16	2.36	2.67	18.6	101	0
14.37	1.95	2.5	16.8	113	0
13.24	2.59	2.87	21	118	0
14.2	1.76	2.45	15.2	112	0
14.39	1.87	2.45	14.6	96	0
14.06	2.15	2.61	17.6	121	0
14.83	1.64	2.17	14	97	0
13.86	1.35	2.27	16	98	0
14.1	2.16	2.3	18	105	0

14.12	1.48	2.32	16.8	95	0
13.75	1.73	2.41	16	89	0
14.75	1.73	2.39	11.4	91	0
14.38	1.87	2.38	12	102	0
13.63	1.81	2.7	17.2	112	0

## 1.2 La méthode des k-nn

Dans cette partie on va commencer notre premier algorithme d'apprentissage superviser qui utilise le principe du plus proche voisin.

### 1.2.1 Apprentissage

Tout d'abord on va couper notre jeu donné en deux parties ; la partie qui va servir pour l'apprentissage et l'autre pour l'entraînement. Pour cela on va utiliser la méthode `model_selection` avec une liste d'indice aléatoire pour bien mélanger nos données

```
In [27]: data = np.random.randint(70000,size=5000)
         xtrain,xtest,ytrain,ytest = model_selection.train_test_split(mnist.data[data],mnist.t
```

Maintenant on va créer un classifieur de type `KNeighbors` avec 10 voisins et ensuite on va l'entraîner.

```
In [9]: clf = neighbors.KNeighborsClassifier(n_neighbors=10)

         clf.fit(xtrain,ytrain)
```

```
Out[9]: KNeighborsClassifier(algorithm='auto', leaf_size=30, metric='minkowski',
                             metric_params=None, n_jobs=None, n_neighbors=10, p=2,
                             weights='uniform')
```

Ensuite on va prédire l'image 4 de notre dataset et la comparer avec la valeur cible.

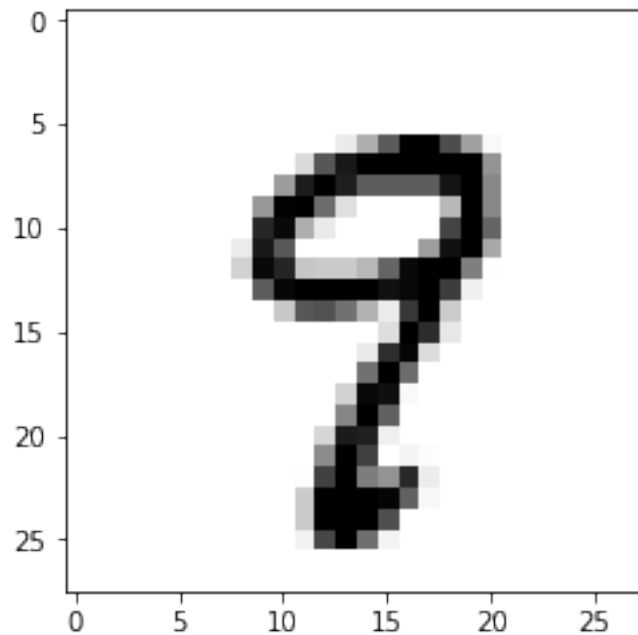
```
In [10]: predicted = clf.predict(xtest[4].reshape(1, -1))

         print(predicted)

         images = xtest.reshape((-1, 28, 28))

         plt.imshow(images[4],cmap=plt.cm.gray_r,interpolation="nearest")
         plt.show()
```

[9.]



On affiche le score de notre classifieur et aussi son taux d'erreur. Le taux d'erreur est de 6% ce qui est logique car on n'a pas fourni un grand nombre d'entré pour l'apprentissage.

```
In [11]: print("Score :",clf.score(xtest, ytest))

        ypredTest = clf.predict(xtest)

        print("Erreur :",metrics.zero_one_loss(ytest, ypredTest))
```

```
Score : 0.932
Erreur : 0.06799999999999995
```

### 1.2.2 Evaluation

Pour voir l'impact du nombre des voisins sur la précision du classifieur on effectue le code suivant.

```
In [28]: scores = []

        for k in range(2,15):
            clf = neighbors.KNeighborsClassifier(n_neighbors=k)

            clf.fit(xtrain,ytrain)
```

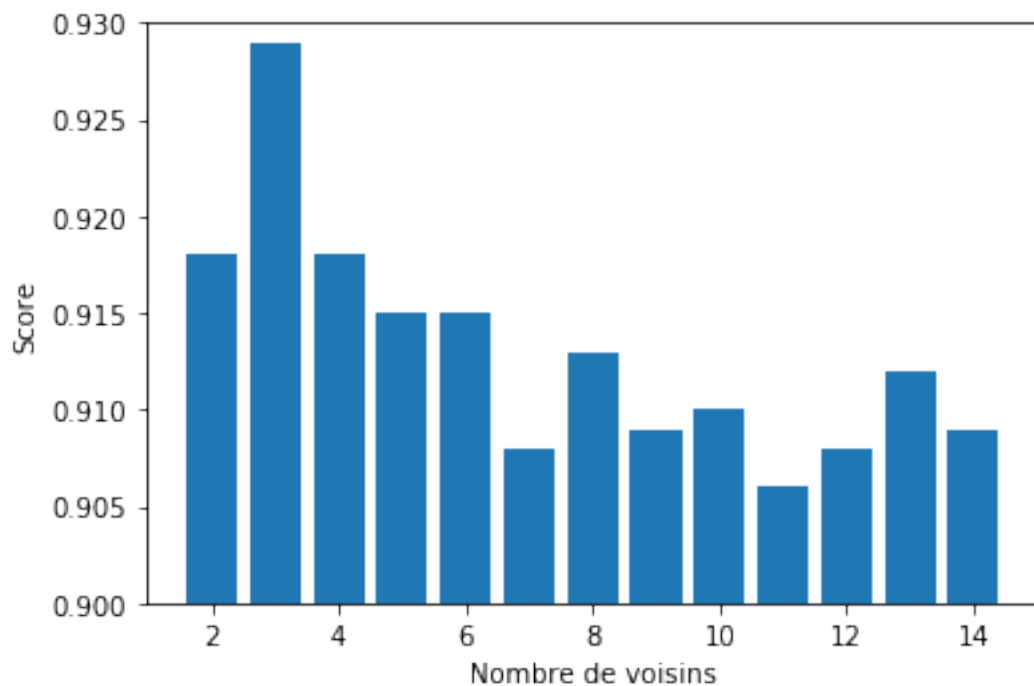
```
score = clf.score(xtest, ytest)

scores.append(score)

print("Score for ",k, ' : ',score)
```

```
Score for 2 : 0.918
Score for 3 : 0.929
Score for 4 : 0.918
Score for 5 : 0.915
Score for 6 : 0.915
Score for 7 : 0.908
Score for 8 : 0.913
Score for 9 : 0.909
Score for 10 : 0.91
Score for 11 : 0.906
Score for 12 : 0.908
Score for 13 : 0.912
Score for 14 : 0.909
```

```
In [30]: plt.bar(range(2,15),scores)
plt.xlabel('Nombre de voisins')
plt.ylabel('Score')
plt.ylim(0.9, 0.93)
plt.show()
```





On va voir maintenant est ce que la manière avec la quelle on découpe notre dataset influe sur précision.

```
In [14]: KF = model_selection.KFold(n_splits=10,shuffle=True)
         clf = neighbors.KNeighborsClassifier(n_neighbors=7)

         data = np.random.randint(70000,size=15000)
         X = mnist.data[data]

         scoresKfold = []
         for train_index, test_index in KF.split(X):
             clf.fit(mnist.data[train_index],mnist.target[train_index])
             score = clf.score(mnist.data[test_index], mnist.target[test_index])

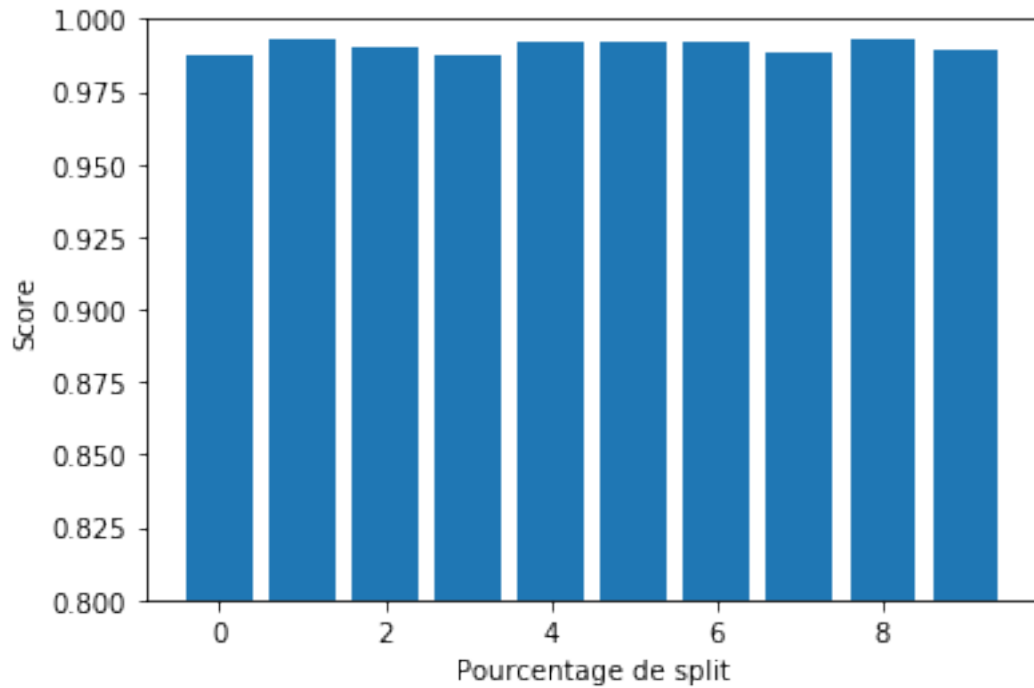
             scoresKfold.append(score)

         print("Score for ",train_index,' : ',score)
```

```
Score for [ 0  1  2 ... 14996 14998 14999] : 0.9873333333333333
Score for [ 0  2  3 ... 14997 14998 14999] : 0.9926666666666667
Score for [ 0  1  2 ... 14997 14998 14999] : 0.9906666666666667
Score for [ 0  1  2 ... 14996 14997 14999] : 0.9873333333333333
Score for [ 0  1  2 ... 14997 14998 14999] : 0.992
Score for [ 1  2  3 ... 14997 14998 14999] : 0.992
Score for [ 0  1  3 ... 14997 14998 14999] : 0.992
Score for [ 0  1  2 ... 14997 14998 14999] : 0.9886666666666667
Score for [ 0  1  2 ... 14997 14998 14999] : 0.9933333333333333
Score for [ 0  1  2 ... 14995 14997 14998] : 0.9893333333333333
```

On peut constater que la manier avec la quelle on coupe ne joue pas un grand rôle.

```
In [15]: plt.bar(range(10),scoresKfold)
         plt.xlabel('Pourcentage de split')
         plt.ylabel('Score')
         plt.ylim(0.8, 1)
         plt.show()
```



D'après ce qui précède on a pu voir qu'avec un nombre de voisinage de 3 on a un bon score. Maintenant avec cette même valeur on va varier le pourcentage des échantillants.

```
In [31]: data = np.random.randint(70000,size=5000)
```

```
scoresTraine = []
for percentage in np.arange(0.1, 1.0, 0.1):
    xtrain,xtest,ytrain,ytest = model_selection.train_test_split(mnist.data[data],mnist.labels[data],
    clf = neighbors.KNeighborsClassifier(n_neighbors=3)
    clf.fit(xtrain,ytrain)
    score = clf.score(xtest, ytest)

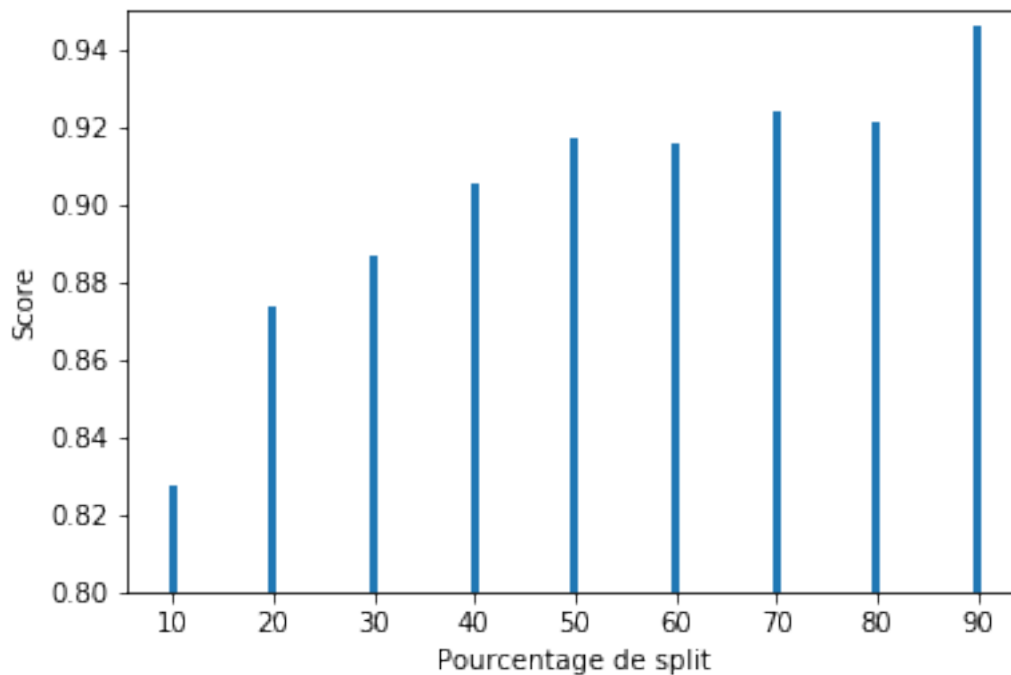
    scoresTraine.append(score)

    print("Score for ",percentage, ' : ',score)
```

```
Score for 0.1 : 0.8275555555555556
Score for 0.2 : 0.8735
Score for 0.30000000000000004 : 0.8868571428571429
Score for 0.4 : 0.9053333333333333
Score for 0.5 : 0.9168
Score for 0.6 : 0.9155
Score for 0.7000000000000001 : 0.924
Score for 0.8 : 0.921
Score for 0.9 : 0.946
```

Tant qu'on ajoute un grand nombre d'entrées pour le test plus on obtient de meilleures précisions. On remarque que le pourcentage 90% donne un meilleur résultat.

```
In [33]: plt.bar(np.arange(10, 100, 10),scoresTraine)
plt.xlabel('Pourcentage de split')
plt.ylabel('Score')
plt.ylim(0.8, 0.95)
plt.show()
```



Maintenant on fait varier la valeur de la métrique de Minkowski.

```
In [18]: data = np.random.randint(70000,size=5000)
xtrain,xtest,ytrain,ytest = model_selection.train_test_split(mnist.data[data],mnist.t
scoresMetric = []

for m in range(1,10):
    clf = neighbors.KNeighborsClassifier(n_neighbors=3,p=m)

    clf.fit(xtrain,ytrain)

    score = clf.score(xtest, ytest)

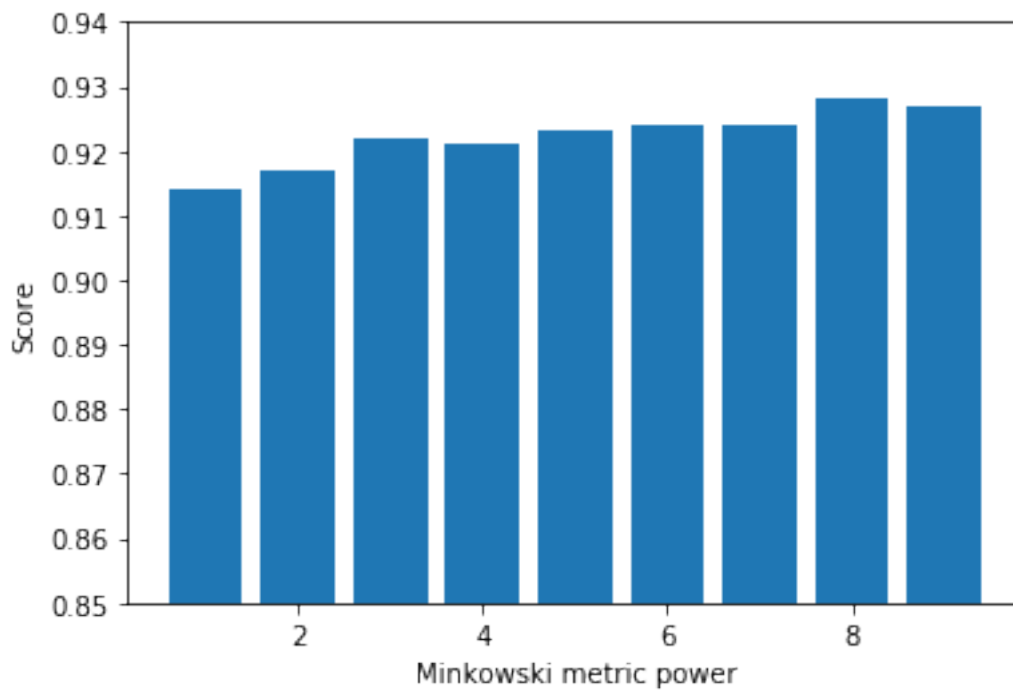
    scoresMetric.append(score)

    print("Score for ",m,' : ',score)
```

```
Score for 1 : 0.914
Score for 2 : 0.917
Score for 3 : 0.922
Score for 4 : 0.921
Score for 5 : 0.923
Score for 6 : 0.924
Score for 7 : 0.924
Score for 8 : 0.928
Score for 9 : 0.927
```

Cette métrique permet de donner un bon résultat pour ses différentes grandes valeurs. Au plus de 8 on a toujours le même score.

```
In [19]: plt.bar(range(1,10),scoresMetric)
plt.xlabel('Minkowski metric power')
plt.ylabel('Score')
plt.ylim(0.85, 0.94)
plt.show()
```



Maintenant on fait varier la valeur de l'option `n_job`.

```
In [34]: import time

data = np.random.randint(70000,size=5000)
xtrain,xtest,ytrain,ytest = model_selection.train_test_split(mnist.data[data],mnist.t
```

```

start = time.time()
clf = neighbors.KNeighborsClassifier(n_neighbors=3,n_jobs=1)
clf.fit(xtrain,ytrain)
end = time.time()
print("Pour 1 : ",end - start,"s")

start = time.time()
clf = neighbors.KNeighborsClassifier(n_neighbors=3,n_jobs=-1)
clf.fit(xtrain,ytrain)
end = time.time()
print("Pour -1 : ",end - start,"s")

```

```

Pour 1 : 0.23331975936889648 s
Pour -1 : 0.21465277671813965 s

```

### 1.2.3 Conclusion

D'après notre analyse de la méthode avec ses différentes options on remarque que cette dernière a un temps d'apprentissage qui est rapide et aussi simple à réaliser et manipuler.

En revanche la méthode est sensible vis-à-vis à la taille des jeux données, aussi que la prédiction prend un temps énorme.