



Trabajo Práctico 1: Especificación y WP

13 de octubre de 2024

Algoritmos y Estructuras de Datos

Grupo VOID

Integrante	LU	Correo electrónico
Barco Viraca, Nadia Belen	1594/21	barconadia38@gmail.com
Sequera, José	637/23	joseenriquesequera@gmail.com
Villarroel, Victoria	1110/21	vicvillarroel30@gmail.com



Facultad de Ciencias Exactas y Naturales

Universidad de Buenos Aires

Ciudad Universitaria - (Pabellón I/Planta Baja)

Intendente Güiraldes 2610 - C1428EGA

Ciudad Autónoma de Buenos Aires - Rep. Argentina

Tel/Fax: (++54 +11) 4576-3300

<http://www.exactas.uba.ar>

1. Especificación

1.1. Predicados y auxiliares

```
pred esCiudad (ciudad: String × ℤ) {
  ciudad1 ≥ 50000
}
pred sinRepetidos (ciudades: seq⟨String × ℤ⟩) {
  (∀i : ℤ) (0 ≤ i < |ciudad| →L ¬((∃j : ℤ) (0 ≤ j < |ciudad| ∧L ciudad[i]0 = ciudad[j]0)))
}
pred esMatrizCuadrada (distancias: seq⟨seq⟨ℤ⟩⟩) {
  (∀i : ℤ) (0 ≤ i < |distancias| →L |distancias| = |distancias[i]|)
}
pred esMatrizSimetrica (distancias: seq⟨seq⟨ℤ⟩⟩) {
  (∀i, j : ℤ) (0 ≤ i, j < |distancias| →L distancias[i][j] = distancias[j][i])
}
pred distanciasValidas (s: seq⟨seq⟨ℤ⟩⟩) {
  (∀i, j : ℤ) (0 ≤ i, j < |s| →L s[i][j] ≥ 0)
}
pred estanDentroDelRango (distancias: seq⟨seq⟨ℤ⟩⟩, desde: ℤ, hasta: ℤ) {
  0 ≤ desde < |distancias| ∧ 0 ≤ hasta < |distancias|
}
pred diagonalEnCeros (distancias: seq⟨seq⟨ℤ⟩⟩) {
  (∀i : ℤ) (0 ≤ i < |distancias| →L distancias[i][i] = 0)
}
pred habitantesValidos (c: seq⟨String × ℤ⟩) {
  (∀i : ℤ) (0 ≤ i < |c| →L c[i]1 ≥ 0)
}
pred esCamino (distancias: seq⟨seq⟨ℤ⟩⟩, camino: seq⟨ℤ⟩, desde: ℤ, hasta: ℤ) {
  |camino| > 1 ∧L camino[0] = desde ∧ camino[|camino| - 1] = hasta ∧ (∀i : ℤ) (0 ≤ i < |camino| - 1 →L 0 ≤
    camino[i], camino[i + 1] < |distancias|) ∧L distancias[camino[i]][camino[i + 1]] > 0
}
pred esMatrizConSoloUnosYCeros (conexion : seq⟨seq⟨ℤ⟩⟩) {
  (∀i : ℤ) ((0 ≤ i < |conexion|) →L ((∀j : ℤ) ((0 ≤ j < |conexion|) →L conexion[i][j] = 0 ∨ conexion[i][j] = 1)))
}
pred esMultiplicacionDeMatrices (in matrizA : seq⟨seq⟨ℤ⟩⟩, in matrizB : seq⟨seq⟨ℤ⟩⟩, out matrizC : seq⟨seq⟨ℤ⟩⟩) {
  (∀i, j : ℤ) (0 ≤ i ≤ j < |matrizA| →L matrizC[i][j] = ∑k=0|matrizA|-1 matrizA[i][k] × matrizB[k][j]))
}
aux distanciaTotal (camino : seq⟨ℤ⟩, distancias : seq⟨seq⟨ℤ⟩⟩) : ℤ = ∑k=0|camino|-2 distancias[camino[k]][camino[k + 1]];
```

1.2. Procedimientos

1. proc grandesCiudades (in ciudades: seq⟨Ciudad⟩) : seq⟨Ciudad⟩
 requiere {sinRepetidos(ciudades) ∧ habitantesValidos(ciudades)}
 asegura {(∀i : ℤ) (0 ≤ i < |res| →_L esCiudad(res[i]) ∧ res[i] ∈ ciudades) ∧ (∀j : ℤ) (0 ≤ j < |ciudades| →_L (ciudades[j] ∈ res ↔ esCiudad(ciudades[j])))}
 asegura {sinRepetidos(res)}
2. proc sumaDeHabitantes (in menoresDeCiudades: seq⟨Ciudad⟩, in mayoresDeCiudades: seq⟨Ciudad⟩) : seq⟨Ciudad⟩
 requiere {|menoresDeCiudades| = |mayoresDeCiudades|}
 requiere {sinRepetidos(menoresDeCiudades) ∧ sinRepetidos(mayoresDeCiudades)}
 requiere {habitantesValidos(menoresDeCiudades) ∧ habitantesValidos(mayoresDeCiudades)}
 requiere {(∀i : ℤ) (0 ≤ i < |menoresDeCiudades| →_L (∃j : ℤ) (0 ≤ j < |mayoresDeCiudades| ∧_L menoresDeCiudades[i]₀ = mayoresDeCiudades[j]₀))}
 asegura {(∀k : ℤ) (0 ≤ k < |res| →_L (∃j, h : ℤ) (0 ≤ j, h < |menoresDeCiudades| ∧_L menoresDeCiudades[j]₀ = mayoresDeCiudades[h]₀ ∧ res[k]₁ = menoresDeCiudades[j]₁ + mayoresDeCiudades[h]₁ ∧ res[k]₀ = mayoresDeCiudades[h]₀))}
 asegura {|res| = |menoresDeCiudades| ∧ sinRepetidos(res)}

3. **proc** hayCamino (in distancias: $seq\langle seq\langle \mathbb{Z} \rangle \rangle$, in desde: \mathbb{Z} , in hasta: \mathbb{Z}) : Bool
 - requiere $\{esMatrizCuadrada(distancias) \wedge_L esMatrizSimetrica(distancia) \wedge diagonalEnCero(distancias)\}$
 - requiere $\{estanDentroDelRango(distancias, desde, hasta)\}$
 - requiere $\{distanciasValidas(distancias)\}$
 - asegura $\{res = true \leftrightarrow (\exists camino : seq\langle \mathbb{Z} \rangle) (esCamino(distancias, camino, desde, hasta))\}$
 - asegura $\{distanciasValidas(camino)\}$
4. **proc** cantidadCaminosNSaltos (inout conexion : $seq\langle seq\langle \mathbb{Z} \rangle \rangle$, in n : \mathbb{Z})
 - requiere $\{n > 0 \wedge conexion = C_0\}$
 - requiere $\{esMatrizCuadrada(conexion) \wedge_L esMatrizSimetrica(conexion) \wedge diagonalEnCeros(conexion)\}$
 - requiere $\{esMatrizConSoloUnosYCeros(conexion)\}$
 - asegura $\{(\exists conexiones : seq\langle seq\langle \mathbb{Z} \rangle \rangle)(\forall i, j : \mathbb{Z}) ((0 \leq i < |conexion| - 1) \rightarrow_L conexiones[0] = C_0 \wedge_L esMultiplicacionDeMatrices(conexiones[i], conexiones[0], conexiones[i+1]) \wedge conexion = conexiones[n-1])\}$
5. **proc** caminoMinimo (in origen : \mathbb{Z} , in destino : \mathbb{Z} , in distancias : $seq\langle seq\langle \mathbb{Z} \rangle \rangle$) : $seq\langle \mathbb{Z} \rangle$
 - requiere $\{esMatrizCuadrada(distancias)\}$
 - requiere $\{esMatrizSimetrica(distancias)\}$
 - requiere $\{estanDentroDelRango(distancias, origen, destino)\}$
 - requiere $\{diagonalEnCeros(distancias)\}$
 - requiere $\{distanciasValidas(distancias)\}$
 - asegura $\{(\exists camino : seq\langle \mathbb{Z} \rangle) (esCamino(distancias, camino, origen, destino) \wedge (\forall camino' : seq\langle \mathbb{Z} \rangle) (esCamino(camino', distancias, origen, destino) \rightarrow_L distanciaTotal(camino) \leq distanciaTotal(camino') \wedge res = camino)) \vee \neg (\exists camino : seq\langle \mathbb{Z} \rangle) (esCamino(distancias, camino, origen, destino) \wedge res = [])\}$

2. Demostraciones de correctitud

2.1.

El programa cumple con su especificación dada una pre condición P y una post condición Q, si siempre que comience en un estado que cumple P, el programa termina su ejecución, y en el estado final se cumple Q. Evidenciamos esto con una tripla de Hoare $\{P\} S \{Q\}$.

Queremos ver que

1. $P \implies wp(S1, Pc)$
2. $Pc \implies wp(whileBdoS, Qc)$
3. $Qc \implies wp(S3, Q)$

Por monotonía podemos decir que $\boxed{P \implies wp(S1; while...; S3, Q)}$ es verdadera.

Elegimos los predicados necesarios

$$P \equiv (\exists i : \mathbb{Z}) ((0 \leq i < |ciudades|) \wedge_L ciudades[i].habitales > 50,000) \wedge (\forall i : \mathbb{Z}) (0 \leq i < |ciudades| \rightarrow_L ciudades[i].habitales \geq 0)$$

$$S1 \equiv \{res = 0; i = 0\}$$

$$Pc \equiv res = 0 \wedge i = 0 \wedge P$$

Demostración de $P \implies wp(S1, Pc)$.

$$\begin{aligned}
 wp(S1, Pc) &\equiv wp(res = 0; i = 0, Pc) \stackrel{Ax,3}{\equiv} wp(res = 0, wp(i = 0, Pc)) \stackrel{Ax,1}{\equiv} wp(res = 0, def(i = 0) \wedge_L Pc|_{i=0}^i) \\
 &\equiv wp(res = 0, 0 = 0 \wedge res = 0 \wedge P) \equiv wp(res = 0, true \wedge res = 0 \wedge P) \equiv wp(res = 0, res = 0 \wedge P) \\
 &\stackrel{Ax,1}{\equiv} def(0) \wedge_L res = 0 \wedge P|_{res=0}^{res} \equiv true \wedge_L 0 = 0 \wedge P \equiv P
 \end{aligned}$$

Entonces podemos decir que

$$P \implies P$$

□

Demostración de $P_c \implies wp(\text{while} B \text{ do } S, Q_c)$.

No podemos obtener directamente la wp del ciclo. Por eso utilizaremos el teorema de la terminación dado que contiene una función variante que decrece en cada iteración, que nos garantiza que el ciclo terminara y usaremos el teorema del invariante para probar la correctitud del ciclo

- $P_c \Rightarrow I$
- $\{I \wedge B\} S \{I\}$
- $I \wedge \neg B \Rightarrow Q_c$
- $\{I \wedge B \wedge v_0 = f_v\} S \{f_v < v_0\}$
- $I \wedge f_v \leq 0 \Rightarrow \neg B$

Con las primeras tres nos aseguramos la corrección parcial del ciclo utilizando el teorema del invariante. Luego con 4-5 podemos probar que el ciclo termina por el teorema de la terminación.

Halleemos un invariante adecuado para que se cumpla antes de cada iteración(1), después de cada iteración(2) y al salir del bucle(3). Para esto necesitamos P_c , B , Q_c , f_v

- $I \equiv 0 \leq i \leq |\text{ciudades}| \wedge res = \sum_{j=0}^{i-1} \text{ciudades}[j].habitantes$
- $P_c \equiv i = 0 \wedge res = 0 \wedge P$
- $Q_c \equiv i = |\text{ciudades}| \wedge res = \sum_{i=0}^{|\text{ciudades}|-1} \text{ciudades}[i].habitantes$
- $B_c \equiv i < |\text{ciudades}|$
- $f_v \equiv |\text{ciudades}| - i$

Demostración $P_c \Rightarrow I$.

$$\equiv P \wedge i = 0 \wedge res = 0 \implies 0 \leq i \leq |\text{ciudades}| \wedge res = \sum_{j=0}^{i-1} \text{ciudades}[j].habitantes$$

$$i = 0 \rightarrow 0 \leq i \leq |\text{ciudades}| \equiv 0 \leq 0 \leq |\text{ciudades}| \equiv \text{true}$$

$$res = 0 \wedge i = 0 \implies res = \sum_{j=0}^{i-1} \text{ciudades}[j].habitantes \equiv 0 = \sum_{j=0}^{-1} \text{ciudades}[j].habitantes \equiv \text{true}$$

entonces vale que

$$P \implies \text{true} \equiv \text{true}$$

□

Demostración $\{I \wedge B\} S \{I\}$

• Para probar que esta tripla es cierta $\{I \wedge B\} S \{I\}$ es equivalente a $I \wedge B \rightarrow wp(S, I)$ entonces

$$wp(S, I) \equiv wp(S1; S2, I) \stackrel{Ax,3}{\equiv} wp(S1, wp(S2, I))$$

$$wp(S2, I) \stackrel{Ax,1}{\equiv} \text{def}(i+1) \wedge_L I|_{i:=i+1}$$

$$\equiv 0 \leq i+1 \leq |\text{ciudades}| \wedge res = \sum_{j=0}^{i+1-1} \text{ciudades}[j].habitantes \equiv I'$$

$$wp(S1, I') \equiv wp(res = res + \text{ciudades}[i].habitantes, I') \stackrel{Ax,1}{\equiv} \text{def}(res) \wedge \text{def}(\text{ciudades}[i].habitantes) \wedge 0 \leq i < |\text{ciudades}| \wedge_L I'|_{res=res+}$$

$$\equiv 0 \leq i < |ciudades| \wedge_L 0 \leq i + 1 \leq |ciudades| \wedge res + ciudades[i].habitantes = \sum_{j=0}^i ciudades[j].habitantes$$

$$\equiv 0 \leq i < |ciudades| \wedge res = \sum_{j=0}^i ciudades[j].habitantes - ciudades[i].habitantes$$

$$\boxed{\equiv 0 \leq i < |ciudades| \wedge res = \sum_{j=0}^{i-1} ciudades[j].habitantes}$$

Ahora veamos si se cumple la implicación

$$I \wedge B \equiv 0 \leq i \leq |ciudades| \wedge res = \sum_{j=0}^{i-1} ciudades[j].habitantes \wedge i < |ciudades|$$

$$\begin{aligned} \implies 0 \leq i < |ciudades| \wedge res &= \sum_{j=0}^{i-1} ciudades[j].habitantes \\ &\equiv True \end{aligned}$$

□

Demostración $I \wedge \neg B \Rightarrow Q_c$.

$$I \wedge \neg B \equiv 0 \leq i \leq |ciudades| \wedge res = \sum_{j=0}^{i-1} ciudades[j].habitantes \wedge i \geq |ciudades|$$

$$\equiv i = |ciudades| \wedge res = \sum_{j=0}^{i-1} ciudades[j].habitantes \stackrel{i=|ciudades|}{\equiv} i = |ciudades| \wedge res = \sum_{j=0}^{|ciudades|-1} ciudades[j].habitantes$$

\implies

$$Q_c \equiv i = |ciudades| \wedge res = \sum_{i=0}^{|ciudades|-1} ciudades[i].habitantes$$

$$\equiv i = |ciudades| \wedge res = \sum_{j=0}^{|ciudades|-1} ciudades[i].habitantes \implies i = |ciudades| \wedge res = \sum_{i=0}^{|ciudades|-1} ciudades[i].habitantes \equiv true$$

Demostración $(I \wedge \neg B \wedge v_0 = f_v)S(f_v < v_0)$

. Decimos que

$$(I \wedge B \wedge v_0 = f_v)S(f_v < v_0)$$

usamos su equivalente

$$(I \wedge \neg B \wedge v_0 = f_v) \implies wp(S, f_v < v_0) \text{ entonces}$$

$$wp(S, f_v < v_0) \stackrel{Ax,3}{\equiv} wp(s1, wp(s2, f_v < v_0)) \equiv wp(res = res + ciudades[i].habitantes, wp(i := i + 1, f_v < v_0))$$

$$\stackrel{Ax,1}{\equiv} wp(res = res + ciudades[i].habitantes, def(i + 1) \wedge_L |ciudades| - (i + 1) < v_0)$$

$$\equiv wp(res + ciudades[i].habitantes, |ciudades| - (i + 1) < v_0) \stackrel{Ax,1}{\equiv} def(res + ciudades[i].habitantes) \wedge_L$$

$$|ciudades| - (i + 1) < v_0 \stackrel{Ax,1}{\equiv} 0 \leq i < |ciudades| \wedge_L |ciudades| - (i + 1) < v_0$$

nos queda que

$$0 \leq i < |ciudades| \wedge_L |ciudades| - (i + 1) < |ciudades| - i \equiv 0 \leq i < |ciudades| \wedge_L -1 < 0$$

$$\equiv 0 \leq i < |ciudades| \wedge_L True \equiv \boxed{0 \leq i < |ciudades|}$$

Nos queda ver que

$$I \wedge \neg B \wedge V_0 = f_v \implies 0 \leq i < |ciudades|$$

$$\begin{aligned}
0 \leq i < |ciudades| \wedge res &= \sum_{j=0}^{i-1} ciudades[j].habitantes \wedge i < |ciudades| \wedge |ciudades| - i \\
&\implies 0 \leq i < |ciudades|
\end{aligned}$$

Nos alcanza con ver

$$0 \leq i < |ciudades| \implies 0 \leq i < |ciudades| \equiv \text{True}$$

□

Demostración $I \wedge f_v \leq 0 \Rightarrow \neg B$.

$$\begin{aligned}
0 \leq i \leq |ciudades| \wedge res &= \sum_{j=0}^{i-1} ciudades[j].habitantes \wedge |ciudades| - i \leq 0 \implies i \geq |ciudades| \\
0 \leq i \leq |ciudades| \wedge |ciudades| \leq i &\equiv i = |ciudades| \\
i = |ciudades| &\implies i \geq |ciudades|
\end{aligned}$$

□

Probamos que $P_c \implies wp(\text{while } B \text{ do } S, Q_c)$ y como $Q \implies Q_c$. Y ya probado que el ciclo termina podemos decir que el programa es correcto respecto a su especificación

2.2.

Para demostrar que $res > 50000$ decidimos que es necesario agregar una nueva clausula a la post condición del programa, a su vez creemos que es importante que esta afirmación sobre res , sea cierta antes de que se ejecute el programa, mientras se ejecuta y al finalizar el programa

$$I_{Nueva} \equiv 0 \leq i \leq |ciudades| \wedge res = \sum_{j=0}^{i-1} ciudades[j].habitantes \wedge (\exists k : \mathbb{Z})(0 \leq k < |ciudades| \wedge ciudades[k].habitantes > 50000))$$

$$Q_{cNueva} \equiv i = |ciudades| \wedge res = \sum_{i=0}^{|ciudades|-1} ciudades[i].habitantes \wedge res > 50,000$$

Probaremos nuevamente la correctitud del ciclo con estas nuevos cambios

Demostración $P_c \Rightarrow I$. Esto ya lo hemos probado, retomando nos queda que

$$P \implies P \equiv \text{True}$$

Demostración $\{I \wedge B\}S\{I\}$

.

$$wp(S, I) \equiv wp(S1; S2, I) \stackrel{Ax,3}{=} wp(S1, wp(S2, I))$$

$$wp(S2, I) \stackrel{Ax,1}{=} \text{def}(i := i + 1) \wedge_L I|_{i=i+1}^i$$

$$\equiv 0 \leq i+1 \leq |ciudades| \wedge res = \sum_{j=0}^{i+1-1} ciudades[j].habitantes \wedge (\exists k : \mathbb{Z})(0 \leq k < |ciudades| \wedge ciudades[k].habitantes > 50000))$$

$$\equiv 0 \leq i+1 \leq |ciudades| \wedge res = \sum_{j=0}^i ciudades[j].habitantes \wedge (\exists k : \mathbb{Z})(0 \leq k < |ciudades| \wedge ciudades[k].habitantes > 50000)) \equiv I'$$

$$wp(S1, I') \equiv wp(res + ciudades[i].habitantes, I') \stackrel{Ax,1}{=} \text{def}(res) \wedge \text{def}(ciudades) \wedge 0 \leq i < |ciudades| \wedge_L I'|_{res=res+ciudades[i].h}^{res}$$

$$\equiv 0 \leq i < |ciudades| \wedge_L 0 \leq i + 1 \leq |ciudades| \wedge res + ciudades[i].habitantes = \sum_{j=0}^i ciudades[j].habitantes$$

$$\wedge (\exists k : \mathbb{Z})(0 \leq k < |ciudades| \wedge ciudades[k].habitantes > 50000))$$

$$\equiv 0 \leq i < |ciudades| \wedge res = \sum_{j=0}^i ciudades[j].habitantes - ciudades[i].habitantes$$

$$\wedge (\exists k : \mathbb{Z})(0 \leq k < |ciudades| \wedge ciudades[k].habitantes > 50000))$$

$$\equiv 0 \leq i < |ciudades| \wedge res = \sum_{j=0}^{i-1} ciudades[j].habitantes \wedge (\exists k : \mathbb{Z})(0 \leq k < |ciudades| \wedge ciudades[k].habitantes > 50000)$$

Ahora veamos si se cumple la implicación

$$\begin{aligned} I \wedge B &\equiv 0 \leq i \leq |ciudades| \wedge res = \sum_{j=0}^{i-1} ciudades[j].habitantes \wedge \\ &(\exists k : \mathbb{Z})(0 \leq k < |ciudades| \wedge ciudades[k].habitantes > 50000) \wedge i < |ciudades| \\ &\equiv 0 \leq i < |ciudades| \wedge res = \sum_{j=0}^{i-1} ciudades[j].habitantes \wedge i < |ciudades| \wedge (\exists k : \mathbb{Z})(0 \leq k < |ciudades| \wedge \\ &\quad ciudades[k].habitantes > 50000) \\ &\implies \\ &0 \leq i < |ciudades| \wedge res = \sum_{j=0}^{i-1} ciudades[j].habitantes \wedge (\exists k : \mathbb{Z})(0 \leq k < |ciudades| \wedge ciudades[k].habitantes > 50000) \\ &\equiv True \end{aligned}$$

□

Demostración $I \wedge \neg B \Rightarrow Q_c$. Retomando la demo con I y Q_c nuevas nos queda que

$$(\exists k : \mathbb{Z})(0 \leq k < |ciudades| \wedge ciudades[k].habitantes > 50000) \implies res > 50000$$

Esta implicación es verdadera porque sabemos que existe al menos una ciudad mayor a 50000 habitantes dentro de la secuencia de ciudades.

Demostración $(I \wedge \neg B \wedge v_0 = f_v)S(f_v < v_0)$

. Esta demostración es análoga a la que contiene Q_c e I no modificadas.

Demostración $I \wedge f_v \leq 0 \Rightarrow \neg B$. Esta demostración es análoga a la que contiene Q_c e I no modificadas.