學號: R05546014 系級: 工工二 姓名: 洪紹綺

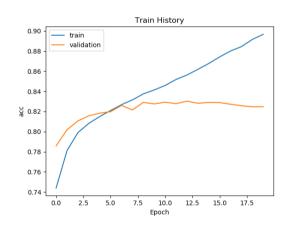
1. (1%) 請說明你實作的 RNN model, 其模型架構、訓練過程和準確率為何? (Collaborators: Keras Sample Code)

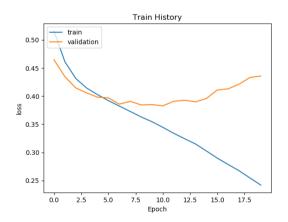
答:使用 gensim 套件訓練詞向量,資料包含 training_nolabel、training_label 以及 testing_data,設定 sg=1,(對出現頻率低詞彙也具敏感度),min_count=1(沒重複出現的字也訓練),詞向量設為 300 維度(但因為這樣 model 超大)。此問題為二分類問題,RNN Model Loss Function 取對數損失函數(binary_crossentropy);Optimizer 取 Adam;訓練 20 個 Epoch 後取第 14 個 Epoch,Validation 準確率為 0.8296 的 Model,Kaggle 準確率為 0.83056(Public)。

word_vectors.shape (256834 Training	, 300)	
Layer (type)	Output Shape	Param #
embedding_1 (Embedding)	(None, None, 300)	77050200
lstm_1 (LSTM)	(None, 500)	1602000
dense_1 (Dense)	(None, 1)	501

Total params: 78,652,701 Trainable params: 1,602,501

Non-trainable params: 77,050,200



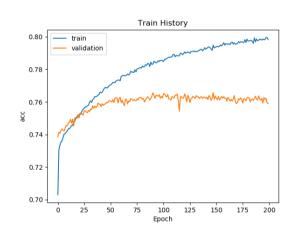


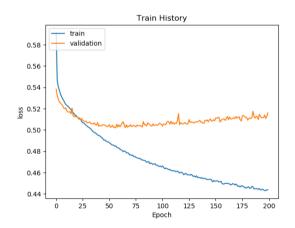
2. (1%) 請說明你實作的 BOW model,其模型架構、訓練過程和準確率為何? (Collaborators: 0)

答:此問題為二分類問題,Loss Function 取對數損失函數(binary_crossentropy); Optimizer 取 Adam;訓練 200 個 Epoch 後取第 148 個 Epoch,Validation 準確率為 0.7657 的 Model,Kaggle 準確率為 0.72449 (Public)。

Training Bow Model		
Layer (type)	Output Shape	Param #
dense_1 (Dense)	(None, 150)	45150
dropout_1 (Dropout)	(None, 150)	0
dense_2 (Dense)	(None, 256)	38656
dropout_2 (Dropout)	(None, 256)	0
dense_3 (Dense)	(None, 1)	257

Total params: 84,063 Trainable params: 84,063 Non-trainable params: 0





3. (1%) 請比較 bag of word 與 RNN 兩種不同 model 對於"today is a good day, but it is hot"與"today is hot, but it is a good day"這兩句的情緒分數,並討論造成差異的原因。

(Collaborators: 0)

答:BOW Model 不考慮單字出現順序,因此用字完全相同的句子不僅被歸為同一個類別,情緒分數也完全相同;RNN Model 則是考慮完整的句意,因此 but 子句暗示的情緒差異,直接表現在 RNN 情緒分數上,且被歸在不同類別。

TEXT	情緒分數	
	BOW Model	RNN Model
today is a good day, but it is hot	0.8660423	0.240648
today is hot, but it is a good day	0.8660423	0.961589

4. (1%) 請比較"有無"包含標點符號兩種不同 tokenize 的方式,並討論兩者對準確率的影響。

(Collaborators: 0)

答:RNN Model 包含標點符號準確率高 2%左右, 推測 RNN 有學到像是!!、…… 也可以表達情緒。

Tokenizer	RNN Model	
Validation 準確率	包含標點符號	不含標點符號
	0.83056	0.81165

5. (1%) 請描述在你的 semi-supervised 方法是如何標記 label, 並比較有無 semi-surpervised training 對準確率的影響。

(Collaborators: 0)

答:

以前述最好的 RNN model 預測完 Unlabel 資料後擴充我的 training data, pos_threshold、 neg_threshold 分別設為 0.85 及 0.2,Unlabel 預測機率大於 0.85 或小於 0.2 才加入 training data。Semi-supervised 在 Kaggle Public 準確率大約較原 RNN Model 高 0.3%。