



COORDENAÇÃO GERAL

Celso Fernandes Campilongo

Alvaro de Azevedo Gonzaga

André Luiz Freire

ENCICLOPÉDIA JURÍDICA DA PUCSP

TOMO 10

DIREITO CIVIL

COORDENAÇÃO DO TOMO 10

Rogério Donnini

Adriano Ferriani

Erik Gramstrup

Editora PUCSP

São Paulo

2021

ENCICLOPÉDIA JURÍDICA DA PUCSP
DIREITO CIVIL

PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DE SÃO PAULO
FACULDADE DE DIREITO

DIRETOR
Vidal Serrano Nunes Júnior
DIRETORA ADJUNTA
Julcira Maria de Mello
Vianna Lisboa

ENCICLOPÉDIA JURÍDICA DA PUCSP | ISBN 978-85-60453-35-1

[<https://enciclopediajuridica.pucsp.br>](https://enciclopediajuridica.pucsp.br)

CONSELHO EDITORIAL

Celso Antônio Bandeira de Mello

Elizabeth Nazar Carrazza

Fábio Ulhoa Coelho

Fernando Menezes de Almeida

Guilherme Nucci

Luiz Alberto David Araújo

Luiz Edson Fachin

Marco Antonio Marques da Silva

Maria Helena Diniz

Nelson Nery Júnior

Oswaldo Duek Marques

Paulo de Barros Carvalho

Raffaele De Giorgi

Ronaldo Porto Macedo Júnior

Roque Antonio Carrazza

Rosa Maria de Andrade Nery

Rui da Cunha Martins

Tercio Sampaio Ferraz Junior

Teresa Celina de Arruda Alvim

Wagner Balera

TOMO DE DIREITO CIVIL | ISBN 978-85-60453-55-9

A Enciclopédia Jurídica é editada pela PUCSP

Enciclopédia Jurídica da PUCSP, tomo X (recurso eletrônico)

: direito civil / coords. Rogério Donnini, Adriano Ferriani, Erik Gramstrup - São Paulo:
Pontifícia Universidade Católica de São Paulo, 2021

Recurso eletrônico World Wide Web

Bibliografia.

O Projeto Enciclopédia Jurídica da PUCSP propõe a elaboração de dez tomos.

1. Direito - Enciclopédia. I. Campilongo, Celso Fernandes. II. Gonzaga, Alvaro. III. Freire, André Luiz. IV. Pontifícia Universidade Católica de São Paulo.

DA INVALIDADE – NULIDADE E ANULABILIDADE

Nestor Duarte

INTRODUÇÃO

A invalidade do negócio jurídico decorre da falta ou imperfeição de um ou de alguns de seus elementos ou requisitos, sendo, por isso, necessário primeiro ater-se à estrutura regular,¹ para depois identificar e classificar as anormalidades,² que lhe conferem um aspecto irregular.

O Código Civil de 2002 incorporou a figura do negócio jurídico, não encontrada no Código de 1916, que se referia a ato jurídico. Não houve, entretanto, mera substituição de denominação, embora, tanto o Código anterior, como o atual, traz, na mesma ordem da Parte Geral, o Livro III, dedicado aos Fatos Jurídicos. O vigente trata do negócio jurídico (Título I), manda aplicar, no que couber (art. 185³), aos atos jurídicos lícitos as disposições que regem os negócios jurídicos (Título II) e inclui os atos ilícitos (Título III) entre os fatos jurídico, o que é justificado se forem compreendidos como jurígenos, ou produtores de efeitos jurídicos.⁴

É decantada a definição de fatos jurídicos por Savigny:⁵ os acontecimentos em virtude dos quais as relações de direito nascem e terminam. Adiante, denomina manifestação da vontade a classe de fatos jurídicos que tem por fim imediato criar ou extinguir uma relação de direito.⁶ Essa classe corresponde ao negócio jurídico, ou seja, uma declaração privada que visa produzir imediatamente um efeito jurídico, o qual deve conformar-se ao ordenamento jurídico, com o escopo final de criar, extinguir ou modificar uma relação de direito.⁷ Essa declaração, excepcionalmente, pode ser substituída por uma outra forma de manifestação, e, até mesmo, pelo silêncio (art. 111 do

¹ LIMONGI FRANÇA, R. *Manual de direito civil*, p. 261.

² BETTI, Emílio. *Teoria geral do negócio jurídico*, p. 317.

³ “Art. 185. Aos atos jurídicos lícitos, que não sejam negócios jurídicos, aplicam-se, no que couber, as disposições do Título anterior”.

⁴ AMARAL, Francisco. *Direito civil: introdução*, p. 462.

⁵ SAVIGNI, Friedrich Carl von. *Sistema del derecho romano*, p. 42.

⁶ *Idem*, p. 202.

⁷ WINDSCHEID, Bernardo. *Diritto delle pandette*, p. 202.

Código Civil⁸).

A proteção do ordenamento jurídico para a produção do efeito desejado é imprescindível e disto ocupou-se Enneccerus.⁹

Ocorreu, todavia, que, não tendo a lei brasileira acolhido a expressão negócio jurídico até o advento do Código Civil vigente, o que neste se contém era açambarcado, tradicionalmente, por ato jurídico. Assim estabelecia o art. 437 do Esboço: “quando os actos lícitos tiverem por fim immediato alguma aquisição, modificação, ou extinção de direitos, serão designados pela demoninação de actos jurídicos”.¹⁰

Não foi sem oposição doutrinária a acolhida da expressão negócio jurídico, como se vê na opinião de Vicente Rao,¹¹ e tratada como modernismo da doutrina, por Serpa Lopes, mas que a acolheu e estabeleceu a distinção entre fato jurídico, ato jurídico e negócio jurídico, salientando que nesse último prepondera a manifestação da vontade, destinada diretamente “a dar vida a uma relação jurídica tutelada pelo direito”,¹² ou, como explicam Rosa Maria de Andrade Nery e Nelson Nery Júnior,

“enquanto no ato jurídico em geral a vontade é elemento motriz da ocorrência desse fenômeno, no negócio jurídico essa manifestação além de querida, pretende atingir um objetivo predeterminado, de servir como texto normativo privado para a regulação de interesses privados, do emissor da vontade (nos negócios jurídicos unilaterais), ou dos emissores das vontades, que se completam (nos negócios jurídicos bilaterais)”.¹³

Da importância atribuída à vontade é que surge, em grande parte, o campo fértil para a afirmação da validade ou da invalidade do negócio jurídico.

⁸ “Art. 111. O silêncio importa anuência, quando as circunstâncias ou os usos o autorizarem, e não for necessária a declaração de vontade expressa”.

⁹ ENNECCERUS, Ludwig. *Derecho civil (parte general)*, p. 66.

¹⁰ TEIXEIRA DE FREIAS, Augusto. *Código Civil: esboço*.

¹¹ “A noção de ato jurídico que acabamos de expor, coincide, em substância, com a de negócio jurídico formulada pela doutrina alemã. Mas dessa doutrina nosso código se afasta seja quanto à classificação dos fatos jurídicos, entre os quais os atos jurídicos incluíram, seja quanto a nomenclatura, adotando conceitos e denominações que, poderíamos dizer, são tradicionais no direito latino” (RAO, Vicente. *Ato jurídico*).

¹² “Enquanto o fato jurídico é um acontecimento produtor de uma modificação no Mundo Jurídico voluntário ou não, enquanto o ato jurídico é um ato voluntário, mas em que a vontade pode não exercer uma função criadora ou modificativa ou extintiva de uma determinada situação jurídica, como uma declaração de nascimento perante o Oficial de Registro, abrangendo até o próprio ato ilícito, o negócio jurídico é sempre eminentemente manifestação de vontade, produzindo efeitos jurídicos, isto é, destinada a produzir efeitos jurídicos atribuídos pela ordem jurídica, não podendo compreender senão atos lícitos, suscetíveis de um determinado tratamento pela ordem jurídica” (SERPA LOPES, Miguel Maria de. *Curso de direito civil*, p. 405).

¹³ NERY, Rosa Maria de Andrade; NELSON, Nery Jr. *Instituições de direito civil*, p. 171.

Precedendo ao exame da validade, acha-se o da existência do negócio jurídico que, embora sem referência na lei, é largamente tratada na doutrina e, subsequentemente, encontra-se o da eficácia, alinhavando Antonio Junqueira de Azevedo que o negócio jurídico necessita de elementos para existir, requisitos para ser válido e fatores de eficácia para ser eficaz.¹⁴

Desses três planos já se ocupara Pontes de Miranda que, no prefácio da primeira edição de seu *Tratado de Direito Privado*, adiantou que o fato jurídico “primeiro, é; se é, e somente se é, pode ser válido, nulo, anulável, rescindível, resolúvel, etc.; se é e somente se é, pode irradiar efeitos, posto que haja fatos jurídicos que não os irradiam, ou ainda não os irradiam”.¹⁵ Essa gradação, que se funda na classificação dos elementos do negócio jurídico em três espécies - *essentialia negotii*, *naturalia negotii* e *accidentalia negotii* (essenciais, naturais e acidentais) – recebeu de Flávio Tartuce, calcado no magistério de Giselda Maria Fernandes Novaes Hironaka, a denominação Escada Ponteana, agrupando os elementos do seguinte modo: (a) plano da existência – agente, vontade, objeto, forma (são pressupostos de existência); (b) plano da validade – capacidade do agente, liberdade da vontade ou consentimento, licitude, possibilidade, deternabilidade do objeto, adequação das formas (são requisitos de validade); (c) plano da eficácia – condição, termo, consequências do inadimplemento contratual, outros elementos (são efeitos do negócio).¹⁶ Não é pacífica, entretanto, a inclusão da categoria jurídica de ato inexistente, e, até mesmo, reputada inútil, pois seria uma contradição na medida que “se inexistente o ato, ato não pode ser”.¹⁷

A validade pressupõe a existência do fato jurídico e, conforme Marcos Bernardes de Mello, se existe, e sendo daqueles em que a vontade é elemento nuclear, passa-se ao plano da validade, “onde o direito fará a triagem entre o que é perfeito (que não tem qualquer vício invalidante) e o que está eivado de defeito invalidante”.¹⁸

O Código Civil, no art. 104,¹⁹ estabelece os requisitos de validade do negócio

¹⁴ AZEVEDO, Antonio Junqueira de. *Negócio jurídico: existência, validade e eficácia*, p. 39.

¹⁵ PONTES DE MIRANDA, Francisco. *Tratado de direito privado*, p. 23.

¹⁶ TARTUCE, Flávio. *Manual de direito civil*, p. 234.

¹⁷ MELLO, Marcos Bernardes de. *Teoria do fato jurídico*, 2014, p. 104.

¹⁸ *Idem*, p. 165.

¹⁹ “Art. 104. A validade do negócio jurídico requer: I - agente capaz; II - objeto lícito, possível, determinado ou determinável; III - forma prescrita ou não defesa em lei”.

“Art. 107. A validade da declaração de vontade não dependerá de forma especial, senão quando a lei expressamente a exigir”.

jurídico. Desde o Código Civil de 1916, porém, a enumeração era considerada insuficiente por não contemplar a manifestação da vontade, bem como por incluir a forma, só exigível quando a lei expressamente a determinar, ou seja, é um elemento particular de cada negócio.²⁰

SUMÁRIO

Introdução	2
1. Negócio jurídico inválido.....	5
2. Estrutura irregular do negócio.....	8
2.1. Nulidade absoluta	8
2.2. Nulidade relativa	11
3. Conclusão.....	20
Referências	20

1. NEGÓCIO JURÍDICO INVÁLIDO

Com profusão o Código Civil ocupa-se dos aspectos concernentes aos requisitos de validade, e das consequências de sua falta, ou presença de defeito, distinguindo os negócios nulos (arts. 166 e 167) dos anuláveis (art. 171).

No que diz respeito à capacidade do agente, é preciso, em primeiro lugar, que seja sujeito de direito, isto é, tenha capacidade jurídica (arts. 2º e 45) – não obstante certos entes, que não são pessoa, circularem no mundo jurídico, como o condomínio, a massa falida, o espólio – e, também, que tenha capacidade de fato ou de exercício (arts. 3º e 4º). A incapacidade absoluta acarreta nulidade do negócio (art. 166, I) e a incapacidade relativa, a anulabilidade, ou nulidade relativa (art. 171, I). Isso não significa que os incapazes estejam alijados dos negócios jurídicos; poderão realizá-los representados ou assistidos, conforme seja absoluta ou relativa a incapacidade. Também, não se deve

²⁰ “Desse modo preferimos a seguinte indicação: 1-) agente capaz; 2-) objeto lícito; 3-) consentimento do agente” (LIMONGI FRANÇA, R. *Manual de direito civil*, p. 263).

confundir capacidade com legitimação, porque, para certos negócios, além daquela, o sujeito tem de exibir requisito especial, como a outorga do cônjuge na alienação de bens imóveis (art. 16 e 47), ou não incorrerem em impedimento (art. 497), a título de exemplos, apenas.

O objeto haverá de ser lícito, ou seja, não proibido por lei, nem contrário à ordem pública, à moral ou aos bons costumes. Não pode, também, consubstanciar prestação fisicamente impossível ou se referir a coisa inexistente ou insuscetível de determinação. A impossibilidade aqui referida tem de ser absoluta, isto é, não realizável por qualquer pessoa, pois, a impossibilidade inicial do objeto não invalida o negócio se for relativa ou se ela cessar antes de realizada a condição a que estiver subordinado (art. 106).

A regra é a liberdade de forma; entretanto, para alguns negócios, a lei estabelece forma especial e servirá sempre para sua documentação, uma vez que corresponde ao modo de exteriorizar a vontade. A exigência da forma se prende à necessidade de resguardar a manifestação da vontade de deformações, facilitando a prova do negócio jurídico, sendo certo que, “quando a lei exigir, como da substância do ato, o instrumento público, nenhuma outra prova, por mais especial que seja, pode suprir-lhe a falta” (art. 406 do CPC). Desse modo, a escritura pública é exigida na generalidade dos negócios jurídicos que visem à constituição, transferência, modificação ou renúncia de direitos reais sobre imóveis de valor superior a trinta vezes o maior salário-mínimo vigente no país (art. 108), porém essa exigência não se estende ao contrato preliminar (art. 466). Para o testamento, há imposição de forma, que, entretanto, é plúrima, podendo o testador escolher uma entre as três admitidas, concernentes ao testamento: particular, cerrado ou público (art. 1.862). Não se confunde a forma, todavia, com a solenidade, que é outro requisito de validade de alguns negócios jurídicos (art. 166, V). Para os negócios realizados no estrangeiro, aplica-se a lei do lugar, quanto à forma (*locus regit actum* – art. 13 da LINDB), mas, para terem valor de prova no Brasil, se tiverem sido redigidos em outro idioma, deverão ser vertidos para a língua portuguesa (art. 192, parágrafo único, do CPC).

Se a forma for da substância do ato, não se admitirá, em princípio, outro meio de prova, contudo forma e prova não se identificam, apenas se relacionam, aduzindo R. Limongi França que “forma é meio de expressão” da vontade interna do sujeito; prova é

o meio de evidenciação do ato ou fato jurídico”.²¹ Neste passo também é conveniente referir ao que vem a ser instrumento, e sua distinção de documento, consoante João Mendes de Almeida Júnior:²² “[i]nstrumento é a forma especial, dotada de força orgânica para realizar ou tornar exequível um ato jurídico; documento é a forma escrita apenas dotada de relativa força probante, contribuindo para a verificação dos fatos”. Dividem-se os instrumentos em públicos e particulares. O Código Civil de 1916, em sua primeira edição, referia-se a instrumento público, vindo a ser alterado para escritura pública pelo Decreto 3.725/1919 e assim se manteve no art. 215 do Código vigente, valendo dizer que escritura pública e instrumento público são expressões equivalentes.

Embora a lei não tenha incluído a manifestação da vontade entre os requisitos de validade do negócio, como visto, nem por isso descuroou-se dela, merecendo especial referência o disposto no art. 110,²³ abjurando a reserva mental, ou seja, é irrelevante o que ficou no íntimo do declarante, salvo se o declaratório tiver conhecimento da reserva, pois o que importa é o que se declarou. Tal não significa que a vontade declarada não deva ser interpretada (art. 112), impondo-se extrair dos elementos contidos na declaração os que conduzem à intenção das partes, quando sacrificada por uma expressão imperfeita, insuficiente, indevida ou obscura,²⁴ velando-se a boa fé e atendendo-se aos usos do lugar onde celebrado o ajuste, além do que se confirmar pelo comportamento das partes, sendo, também, autorizada a pactuação de regras interpretativas (art. 113 e §§, conforme a Lei 13.874/2019).

O assunto é complexo e Manuel A. Domingues de Andrade aventa mesmo que a própria declaração possui elemento externo e elemento interno, devendo prevalecer o que revelar

“a vontade de realizar um negócio jurídico de conteúdo correspondente ao significado exterior da declaração e não um negócio diferente. É a vontade desse negócio determinado, não uma vontade genérica e abstrata”²⁵. Igualmente, a lei atribui importância ao silêncio, reputando-o apto a conferir anuência, quando as circunstâncias ou os usos o autorizarem, e se

²¹ LIMONGI FRANÇA, R. *Manual de direito civil*, p. 287.

²² ALMEIDA JÚNIOR, João Mendes de. *Direito judiciário brasileiro*, p. 183.

²³ “Art. 110. A manifestação de vontade subsiste ainda que o seu autor haja feito a reserva mental de não querer o que manifestou, salvo se dela o destinatário tinha conhecimento”.

²⁴ BEVILÁQUA, Clóvis. *Código Civil comentado*, 1956.

²⁵ ANDRADE, Manuel A. Domingues de. *Teoria geral da relação jurídica*.

desnecessária declaração expressa de vontade (artigo 111), isto é, nos limites bem colocados por Serpa Lopes, que se resumiriam em calar quando houver o dever jurídico de falar, “indicando uma inequívoca direção da vontade incompatível com a expressão de uma vontade oposta”.²⁶

2. ESTRUTURA IRREGULAR DO NEGÓCIO

2.1. Nulidade absoluta

A nulidade absoluta é irremediável, não sendo o negócio nulo suscetível de confirmação, nem convalesce pelo decurso do tempo (art. 169). Na vigência do Código Civil de 1916 a imprescritibilidade foi refugada por Clóvis Beviláqua, entendendo que nenhuma ação pessoal pudesse ter “duração maior” que a da prescrição trintenária de então,²⁷ entretanto, por ser declaratória a ação nesse caso, a imprescritibilidade era reconhecível pelo critério científico elaborado por Agnelo Amorim Filho para distinguir prescrição de decadência e identificar as ações imprescritíveis.²⁸ Tampouco se desconhece a possibilidade de conversão, se o negócio jurídico nulo contiver os requisitos de outro, subsistindo este, quando o fim a que se propuseram as partes permitir supor que o teriam querido, se houvessem previsto a nulidade (art. 170). A título de exemplo, pode-se trazer a venda de imóvel não realizada por escritura pública, salvo as exceções legais (art. 108), que poderá valer como promessa de venda, pois o contrato preliminar não exige a mesma forma do contrato definitivo (art. 462). Não se deve confundir, todavia, essa hipótese com a do negócio dissimulado, que pode subsistir, a despeito da simulação, se válido for na substância e na forma (art. 167): é o caso da venda fictícia para encobrir doação, se lícita, ressalvadas as implicações fiscais.

²⁶ SERPA LOPES, Miguel Maria de. *O silêncio como manifestação da vontade*, p. 162.

²⁷ BEVILÁQUA, Clovis. *Código Civil comentado*, p. 333.

²⁸ “1ª Estão sujeitas à prescrição todas as ações condenatórias e somente elas. 2. Estão sujeitas à decadência (indiretamente, isto, é, em virtude da decadência do direito a que correspondem) as ações constitutivas que têm prazo especial de exercício fixado em lei. São perpétuas (imprescritíveis): a) as ações constitutivas que não têm prazo especial de exercício fixado em lei; b) todas as ações declaratórias” (AMORIM FILHO, Agnelo. Critério científico para distinguir a prescrição da decadência e para identificar as ações imprescritíveis. *Revista de direito processual*, v. 3).

O rol dos negócios nulos se encontra exemplificativamente no art. 166 do Código Civil.²⁹ Há nulidade absoluta pela negação dos requisitos do art. 104, sendo que, no tocante à capacidade do agente, haverá nulidade se este for absolutamente incapaz, mas, se a incapacidade for relativa, o negócio apenas será anulável (art. 171, I, do CC). Além das hipóteses de confronto com o art. 104, são também nulos os negócios se o motivo animador de ambas as partes for ilícito (art. 883) ou se for preterida solenidade (ex.: a do testamento público – art. 1.864, II), ou se se objetivar fraudar lei cogente, ou ainda se a lei declarar sua nulidade ou proibir-lhe a prática, sem cominar outra sanção (ex.: contrato que tem por objeto herança de pessoa viva – art. 426). Especial dificuldade existe na verificação da fraude à lei, porquanto é sub-reptícia. Assinala Alvino Lima³⁰ que

“no ato contrário à lei existe um contraste imediato e direto entre o resultado do negócio e o conteúdo da proibição legal, ao passo que a *fraus legi* pressupõe um itinerário indireto, mediante a degradação do negócio principal a simples instrumento, para conseguir o fim ulterior consistente na frustração da proibição”.

Exemplo desse itinerário indireto é o contrato de compra e venda, para furtar-se à proibição do pacto comissório na hipoteca (art. 1.428).

No Código Civil de 1916, a simulação acarretava nulidade relativa, ou anulabilidade, sujeitando-se a prazo extintivo decadencial (embora a lei se referisse a prazo prescricional) de quatro anos (arts. 102 e 178, § 9º, V, “b”); no de 2002, passou a considerar-se caso de nulidade absoluta (art. 167³¹). Os negócios simulados firmados na vigência do Código anterior, portanto, eram meramente anuláveis e desse modo devem ser compreendidos (art. 2.035 do CC). Já os firmados a partir da vigência do Código de 2002 são nulos. No elenco dos negócios simulados encontram-se aqueles que aparentam negócio inexistente ou diverso do verdadeiro; os celebrados com pessoa diversa da que auferirá o proveito; os que encerram falsidade ideológica por conter disposições não verdadeiras; e os documentos com data anterior ou posterior à verdadeira, mas terceiros

²⁹ “Art. 166. É nulo o negócio jurídico quando: I - celebrado por pessoa absolutamente incapaz; II - for ilícito, impossível ou indeterminável o seu objeto; III - o motivo determinante, comum a ambas as partes, for ilícito; IV - não revestir a forma prescrita em lei; V - for preterida alguma solenidade que a lei considere essencial para a sua validade; VI - tiver por objetivo fraudar lei imperativa; VII - a lei taxativamente o declarar nulo, ou proibir-lhe a prática, sem cominar sanção”.

³⁰ LIMA, Alvino. *A fraude no direito civil*, p. 293.

³¹ “Art. 167. É nulo o negócio jurídico simulado, mas subsistirá o que se dissimulou, se válido for na substância e na forma”.

de boa-fé não terão seus direitos prejudicados se verificada a simulação, embora esta opere *ex tunc* (art. 167, § 2º).

Distingue Francesco Ferrara a simulação absoluta da simulação relativa: negócio absolutamente simulado é o que, existindo na aparência, carece de conteúdo real e sério;³² o relativamente simulado opera disfarce de um ato, quando se realiza aparentemente um negócio jurídico, mas levado a efeito outro diverso. Reputa nulo aquele absolutamente simulado.³³ Essa colocação harmoniza-se com o art. 167 do Código Civil.

A simulação aproxima-se de outras figuras, com as quais, porém, não se confundem, tais como a falsidade, a fraude à lei e os negócios fiduciários.³⁴ Em arremate, características das nulidades, segundo Orlando Gomes³⁵ são: (a) imediata (invalida o negócio desde sua formação); (b) absoluta (pode ser alegada por qualquer interessado, pelo MP quando couber intervir e, encontrando-a provada, deverá o juiz pronunciá-la de ofício); (c) incurável (as partes não podem saná-la e o juiz não pode supri-la); e (d) perpétua (porque não se extingue pelo decurso do tempo). Confirmam essas características os arts. 168 e 169 do Código Civil.

Debruçando-se sobre os negócios nulos, Maria Helena Diniz³⁶ enfeixa que a nulidade absoluta é decretada no interesse de toda a coletividade, operando “*erga omnes*”, enquanto a relativa o é no interesse do prejudicado ou de um grupo de pessoas. A nulidade absoluta pode ser arguida por qualquer interessado, pelo Ministério Público quando lhe couber intervir e deve o magistrado proclamá-la de ofício, quando conhecer do negócio jurídico ou de seus efeitos comprovados nos autos. Por ser de ordem pública, a nulidade absoluta não pode ser suprida pelo Juiz, ainda que a requerimento dos interessados, de modo que, se tiveram eles interesse na manutenção do negócio, terão de celebrá-lo novamente, indene do vício, com efeitos *ex nunc*.

Isso porém não elide todo e qualquer aproveitamento do negócio, como se dá na conversão (art. 170), no aproveitamento da parte útil desprezando-se a inútil do negócio – *utile non debet per inutile vitiari* (art. 184) – e na indenização quando as partes não puderem ser restituídas ao estado em que antes se achavam (art. 182), regra que se aplica

³² FERRARA, Francesco. *Della simulazione dei negozi giuridici*, p. 148.

³³ *Idem*, p. 175.

³⁴ BELEZA DOS SANTOS, José. *A simulação em direito civil*, pp. 69-112.

³⁵ GOMES, Orlando. *Introdução ao direito civil*, p. 474.

³⁶ DINIZ, Maria Helena. *Curso de direito civil*, p. 598.

tanto nas hipóteses de nulidade absoluta como relativa, respeitadas restrições legais como a do art. 181.

2.2. Nulidade relativa

Outra categoria existe, de negócio jurídico inválido, de menor gravidade: são os negócios anuláveis, arrolados, também exemplificativamente, no art. 171 do Código Civil, pois se reporta a outros casos expressamente declarados na lei³⁷ e cabe, desde logo, aqui uma advertência: se a lei proíbe a prática de um ato, sem cominar sanção, é nulo; será anulável o negócio, se a lei assim o declarar.

Diversamente do que ocorre com os negócios nulos, os anuláveis podem ser confirmados pelas partes, salvo direito de terceiros (art. 172); sujeitam-se a prazo decadencial (art. 178); não tem a anulabilidade efeito antes de julgada por sentença e apenas os interessados podem alegá-la, só aproveitando aos que a alegarem, exceto nos casos de solidariedade ou indivisibilidade (art. 177).

Na esteira do art. 171, I, é anulável o negócio jurídico realizado por pessoa relativamente incapaz.

À incapacidade absoluta somente se submetem os menores de dezesseis anos, desde a entrada em vigor da Lei 13.146 de 06.07.2015 – Estatuto da Pessoa com Deficiência – que deu nova redação ao art. 3º do Código Civil. Dos dezesseis até dezoito anos, a pessoa é relativamente incapaz.

Atinge-se a maioridade aos dezoito anos completos, contudo, pode a menoridade cessar antes, por concessão dos pais, ou de um deles na falta do outro, ou, ainda, por sentença judicial, ouvido o tutor. A cessação ainda ocorrerá pelo casamento (não, porém, pela união estável), pelo exercício de emprego público efetivo, pela colação de grau em curso de ensino superior e, também, pelo estabelecimento civil ou comercial ou por relação de emprego com os quais o menor possa manter-se com economia própria (art. 5º). Além do menor com mais de dezesseis anos, acham-se as outras pessoas

³⁷ “Art. 171. Além dos casos expressamente declarados na lei, é anulável o negócio jurídico: I - por incapacidade relativa do agente; II - por vício resultante de erro, dolo, coação, estado de perigo, lesão ou fraude contra credores”.

relativamente incapazes arroladas no art. 4º,³⁸ também modificado.

Por força do Estatuto da Pessoa com Deficiência, não se vincula mais a incapacidade à deficiência ou incompleto desenvolvimento mental, reportando-se, apenas, à impossibilidade de exprimir a vontade. Já no tocante aos ébrios e viciados, a despeito de omissão acerca da incapacidade de manifestação da vontade ou falta de discernimento, é necessário compreender que a incapacidade só deve ser reconhecida se esses vícios tiverem determinado o comprometimento das faculdades mentais. Aliás, em qualquer caso, quando da nomeação de curador, deverá o juiz, necessariamente, declarar “segundo as particularidades da pessoa, os limites da curatela” (arts. 1.772 do CC e 755, I e II, do CPC).

O certo é, porém, que a Lei 13.146/2015 (Estatuto da Pessoa com Deficiência), estabeleceu os seguintes lindes: (a) a curatela afetará tão somente os atos relacionados aos direitos de natureza patrimonial e negocial; (b) a curatela não alcança o direito ao próprio corpo, à sexualidade, ao matrimônio e privacidade, à educação, à saúde, ao trabalho e ao voto; (c) a curatela da pessoa com deficiência será proporcional às necessidades e às circunstâncias de cada caso, e durará o menor tempo possível (arts. 84 e 85). Ao estabelecer a lei que a curatela será proporcional, deve-se harmonizar com os institutos da representação e assistência aludidos no art. 1.747, I, aplicável à curatela (art. 1.781), de modo que poderá o juiz, caso o incapaz não tenha qualquer possibilidade de manifestar a vontade, atribuir poder de representação, ainda que a incapacidade seja legalmente considerada relativa, uma vez que a absoluta ficou restrita aos menores de 16 anos. Difícil é a questão quando se trata de incapaz que ainda não sofreu interdição. Se o agente não for notoriamente impossibilitado de exprimir a vontade, deve-se preservar o negócio, para a proteção da boa-fé do outro contratante. Se, porém, for notória, deve ser anulado. A incapacidade relativa é a que impede o sujeito de realizar os negócios jurídicos sem a assistência de quem a lei comete tal mister, ou seja, pais, tutores ou curadores, determinando-se pelo critério da idade ou por impossibilidade de exprimir a vontade. São relativamente incapazes os maiores de 16 e menores de 18 anos; todavia, não poderão

³⁸ “Art. 4. São incapazes, relativamente a certos atos ou à maneira de os exercer: I - os maiores de dezesseis e menores de dezoito anos; II - os ébrios habituais e os viciados em tóxico; III - aqueles que, por causa transitória ou permanente, não puderem exprimir sua vontade; IV - os pródigos. Parágrafo único. A capacidade dos indígenas será regulada por legislação especial”.

eximir-se de obrigação assumida invocando a idade se dolosamente a ocultaram quando inquiridos pela outra parte ou se por ocasião do ato declararam-se maior (art. 180). Atos existem, porém, que podem ser praticados sem tal assistência, como o testamento feito por maior de 16 anos (art. 1.860, parágrafo único), a aceitação de mandato (art. 666) ou servir de testemunha (art. 228, I). A pessoa relativamente incapaz, por não ser reputada desprovida totalmente da possibilidade de manifestar a vontade, os atos por ela praticados são apenas anuláveis (art. 171, I), admitindo a confirmação ou ratificação (art. 172), e seu desfazimento depende da iniciativa do interessado (art. 177). Necessário reiterar que a lei vigente não se louvou no critério do discernimento, mas no da possibilidade ou não de manifestação da vontade. Ocorre, porém, que, conforme Vicente Rao,³⁹ “os elementos volitivos compreendem a vontade propriamente dita, a vontade de declarar e a vontade do conteúdo da declaração, constituindo, com o fato ou comportamento da declaração, requisito essencial dos atos jurídicos”. Assim, não basta o ato exterior para confirmar a manifestação da vontade, tendo de se cumprir as etapas anteriores, logo, se a pessoa não tem possibilidade de entender ou discernir, a manifestação, ou o ato exterior, será inválido. A prodigalidade também acarreta relativa incapacidade e caracteriza-se pela desordenada dilapidação do patrimônio, com gastos imoderados, e sua interdição “só o privará de, sem curador, emprestar, transigir, dar quitação, alienar, hipotecar, demandar ou ser demandado, e praticar, em geral, os atos que não sejam de mera administração” (art. 1.782). Quanto aos indígenas, sua incapacidade é regulada por lei especial (Lei 6.001/1973 – Estatuto do Índio), e sua proteção encontra assento na Constituição Federal (arts. 231 e 232), assinalando-se, também, que o atual texto deixou de referir-se a *índios*, preferindo *indígenas*.

De outro lado, o inciso II do art. 171 dispõe sobre outros motivos de nulidade relativa dos negócios jurídicos, e concernentes aos vícios do consentimento. Manoel A. Domingues de Andrade⁴⁰ usa a denominação vício da vontade, reservando a expressão vício de consentimento apenas para quando se referir a contratos.

Junto com os vícios de consentimento, ou da vontade, acha-se a fraude contra credores, que é vício social.

³⁹ RAO, Vicente. *Ato jurídico*, p. 133.

⁴⁰ ANDRADE, Manuel A. Domingues de. *Teoria geral da relação jurídica*, p. 228.

A consideração dos vícios, todavia, não pode levar em conta aqueles casos de declaração por gracejo, achando-se fora de dúvida sua ineficácia jurídica.⁴¹ Só em negócios sérios, ou verdadeiros, tem lugar a cogitação sobre os vícios que os podem inquinar: erro, dolo, coação, estado de perigo, lesão e fraude contra credores.

O erro, para ensejar a anulação do negócio, tem de ser substancial, que pudesse ser percebido por pessoa de diligência normal, consideradas as circunstâncias (art. 138). Estima a lei o que configura erro substancial, em primeiro lugar, quando interessar à natureza do negócio, ao objeto principal da declaração ou qualidades que lhe sejam essenciais (*error in corpore* ou *error qualitatis*). Também o é, aquele concernente à identidade ou à qualidade essencial da pessoa a quem se refira a declaração de vontade (*error personae* ou *error qualitatis*), se tiver influído nesta de modo relevante. Inovou o Código vigente com a inclusão do erro de direito, se, não implicando recusa à aplicação da lei, for o motivo único ou principal do negócio (art. 139). O erro de direito não era contemplado no Código Civil de 1916, e se caracteriza pela ideia equivocada sobre as consequências jurídicas da norma. Não aproveita o erro de direito, entretanto, para anular transação a respeito das questões que foram objeto da controvérsia entre as partes (art. 849, parágrafo único).

O falso motivo, que o Código Civil de 1916 chamava equivocadamente falsa causa (art. 90), é irrelevante se não for expresso como razão determinante do negócio. Trata-se de razão subjetiva ou impulso psíquico do agente. Motivos relevantes são aqueles expressamente declarados, não aqueles omitidos e guardados no íntimo do contratante.

Celebrado o negócio em erro, será inócio se a parte a quem a manifestação da vontade se dirige, se dispuser a executá-la conforme a vontade real do outro contratante (art. 144).

O erro de cálculo não acarreta nulidade, somente autorizando a retificação da declaração de vontade (art. 143).

Problema suscitado em tempos atuais e, por ora, não enfrentado especificamente pelo legislador, no campo dos vícios de consentimento, é o dos negócios realizados por via eletrônica, iniciando-se a indagação sobre se tais declarações eletrônicas, quando, por

⁴¹ ESPÍNOLA, Eduardo. *Sistema de direito civil brasileiro*, p. 267.

falha na transmissão, ou no processamento, o resultado não coincidir com o que esteve no pensamento de uma ou de ambas as partes. Há, conforme refere José de Oliveira Ascensão, posições diferentes, negativas e positivas, concluindo, porém, que tendo sido a vontade devidamente formada, “tudo o que surja após a sua manifestação será, quando muito, erro de transmissão”.⁴²

Diferentemente do erro, em que o prejudicado se engana (erro espontâneo), no dolo aquele é enganado (erro provocado). O autor do dolo é o *deceptor* e o enganado, *deceptus*. Muitas são as modalidades de dolo, que a doutrina reconhece, como: positivo ou negativo, correspondendo a conduta comissiva ou omissiva do deceptor; *dolus bonus* e *dolus malus*, sendo aquele tolerado quando não vai além dos limites de enaltecer um bem ou serviço; essencial ou accidental, segundo seja determinante ou não da manifestação da vontade do enganado. O dolo pode ser exercido pela parte ou por terceiro (art. 148). Somente o dolo essencial pode dar ensejo à anulação do negócio, ou, por outras palavras, quando for determinante do negócio. Aliás, consoante Clóvis Bevilacqua,⁴³ dolo é “o artifício ou expediente astucioso, empregado para induzir alguém à prática de um ato, que o prejudica, e aproveita ao autor do dolo ou a terceiro”, contudo a lei não erige o prejuízo como elementar do dolo, contentando-se com que haja manifestação de vontade por força de ilicitude do comportamento do “deceptor”.

Se accidental, o dolo não acarretará anulação do negócio, mas apenas satisfação de perdas e danos, considerando-se accidental, se o negócio se tivesse realizado por outro modo (art. 146).

Não só às partes pode ser imputado o dolo, mas também a terceiro (art. 148). Duas são as situações: (a) aquela em que a parte beneficiada tem ou deva ter conhecimento da maquinação; (b) aquela em que a parte beneficiada não tem ou da qual não seja exigível ter conhecimento da maquinação. Na primeira, o negócio é anulável, se a parte não alertou a outra sobre o ilícito em curso por obra de terceiro e, na segunda, pode o negócio subsistir, mas o terceiro que houver levado a cabo a conduta dolosa responderá por perdas e danos (arts. 402 a 404 do CC). Idêntica solução se impõe quando na parte há mais de uma pessoa e apenas uma delas praticou o dolo, em prejuízo de outra

⁴² ASCENSÃO, José de Oliveira. *Direito civil: teoria geral*, p. 475.

⁴³ BEVILAQUA, Clóvis. *Código civil comentado*, p. 273.

parte, não se anulando o negócio, mas compondo-se perdas e danos a favor de quem sofreu o prejuízo.

O CC/1916 tinha redação mais singela, dizendo que “pode também ser anulado o ato por dolo de terceiro, se uma das partes o soube”, entretanto, a interpretação de hoje já era autorizada.

Cuidou a lei, também, do dolo praticado por representante da parte, diferindo as consequências conforme seja o representante legal ou convencional.⁴⁴

Por fim, se houver dolo bilateral, nenhuma das partes pode alegá-lo, seja para obter a anulação, seja para reclamar indenização (art. 150).

Já a coação, na síntese de Orosimbo Nonato,⁴⁵ “é o constrangimento injusto para a obtenção de um ato”, advertindo-se, porém, que a coação que vicia a declaração de vontade é a moral (*vis compulsiva*), pois a coação física (*vis absoluta*) elimina completamente a vontade (art. 151).

Pressuposto da coação é o temor (*metus*) de um mal dirigido à própria pessoa do paciente, a seus bens ou a terceiros. Quando a ameaça recair sobre terceiro não pertencente à família do declarante, caberá ao juiz averiguar a existência de efetivos vínculos que determinem a perda da serenidade, para aquiescer diante da ameaça. A referência à família compreende não só o círculo mais restrito constituído do cônjuge, dos descendentes e dos ascendentes, mas deve abarcar os colaterais se, no tocante a estes, ficarem demonstrados os laços da afeição. Igualmente se inclui, em idêntica posição do cônjuge, o companheiro (arts. 1.723 e 1.724 do CC). Não é, porém, qualquer ameaça hábil a configurar coação, devendo preencher os seguintes requisitos: (a) gravidade; (b) incutir no paciente temor fundado; (c) tratar-se de dano iminente; (d) o dano terá de ser considerável; (e) ser a ameaça injusta; e (f) ser causa determinante do negócio.

No apreciar a coação, o Juiz deverá levar em conta as condições pessoais do paciente, tais como o sexo, idade, saúde, temperamento e outras circunstâncias que podem influir na gravidade (art. 152). O Código Civil anterior exigia que o dano fosse igual, pelo menos, ao receável do ato extorquido (art. 98), mas o atual não faz essa exigência.

⁴⁴ “Art. 149. O dolo do representante legal de uma das partes só obriga o representado a responder civilmente até a importância do proveito que teve; se, porém, o dolo for do representante convencional, o representado responderá solidariamente com ele por perdas e danos”.

⁴⁵ NONATO, Orosimbo. *Da coação como defeito do ato jurídico*, p. 111.

Obviamente, não se considera coação a ameaça do exercício normal de um direito (art. 153), como se dá frequentemente ao revelar-se a intenção de protesto cambial de título exigível ou ajuizamento de ação para cobrança de dívida existente; tampouco a caracteriza o simples temor reverencial de desgostar os pais ou outras pessoas a quem devidos respeito e obediência.⁴⁶

No caso de coação exercida por terceiro, responde a parte a quem aproveita o resultado do negócio, se for conivente (art. 154).

O estado de perigo, incluído no Código entre os defeitos do negócio jurídico, constava do projeto de Clóvis Bevilacqua (art. 121), não tendo vingado no texto do CC/1916, permanecendo, por isso, dividida a doutrina nacional sobre o tema quanto à solução a ser dada nessa hipótese. Ocorre estado de perigo, apto a invalidar o negócio com prestação excessivamente onerosa, quando este for realizado na iminência de dano à própria parte ou a alguém de sua família, sendo o fato conhecido pela outra parte. Também pode configurar-se, caso o perigo diga respeito a pessoa não pertencente à família, mas aí caberá ao juiz avaliar as circunstâncias. É necessária a concorrência dos seguintes elementos: (a) assunção de obrigação excessivamente onerosa; (b) existência de iminente risco à pessoa, real ou fundadamente suposto; (c) conhecimento do risco pela parte que se beneficia. Múltiplas são as possibilidades de ocorrência. Exemplifica Moacyr de Oliveira:⁴⁷

“É o pai que, tendo o filho sequestrado, assegura promessa de recompensa de importância vultosa, que o levará à insolvência, ou a vítima de acidente grave que, para não sucumbir com a família em local sem recursos, firma por meios indiretos contratos de mútuo, transporte, depósito, empreitada, assistência médica e hospitalar, sem possibilidade de saldar prontamente os títulos cambiais”.

Tendo o Código estabelecido a consequência da nulidade relativa, se efetiva e necessária a prestação do serviço, não prevalecerá o valor pecuniário acordado, mas haverá direito àquele que for arbitrado.

Lesão ocorre quando uma pessoa, sob premente necessidade, ou por inexperiência, se obriga a prestação manifestamente desproporcional ao valor da

⁴⁶ BEVILACQUA, Clóvis. *Theoria geral do direito civil*, p. 287.

⁴⁷ OLIVEIRA, Moacyr de. *Estado de perigo*, p. 506.

prestação oposta (art. 157).

Não se exige o conhecimento das circunstâncias pelo beneficiário, basta o prejuízo do lesado, diferentemente do que se dá no estado de perigo.

A desproporção deve ser averiguada por ocasião do negócio, daí importar anulação, e não resolução, como ocorre na superveniente onerosidade excessiva (art. 478 do CC). O negócio também poderá ser salvo, se o beneficiado oferecer complementação de valor ou concordar com a redução do proveito, ajustando-se as prestações (*reductio ad aequitatem*). A dificuldade está em saber quando o valor é inadequado. Oferece Menezes Cordeiro argumento histórico consistente, fundado em constituição atribuída aos imperadores romanos Diocleciano e Maximiano, autorizando a rescisão “quando o preço fosse inferior à metade do valor da coisa (*ultra dimidium*)” e, “na base deste fragmento, os glosadores da escola de Bolonha autorizaram um instituto que designaram *laesio enormis*. Mais tarde, ocorreriam referências a uma *laesio enormissima*, quando a desproporção entre o preço e o valor fosse ainda maior”.⁴⁸

Por último, encontra-se, entre os vícios que acarretam a anulação do negócio, a fraude contra credores que, entretanto, não se vincula, como os anteriores, ao comprometimento da manifestação de vontade das partes. É a chamada fraude pauliana e entra na classe de vício social.

É preciso distinguir a fraude contra credores, da fraude de execução, disciplinada esta pela lei processual (art. 792 do CPC), que implica ineficácia em relação ao exequente, conquanto se possa afirmar que a fraude à execução constitui espécie de fraude contra credores,⁴⁹ contudo é de se atentar para que, na fraude contra credores propriamente, o interesse ferido é privado, enquanto na fraude de execução é de direito público.⁵⁰

Consoante Alvino Lima,⁵¹ “na fraude pauliana o devedor, a fim de evitar que os credores executem os seus bens, para satisfação de seus créditos, aliena ou onera, esses mesmos bens, tronando-se insolvente, ou agravando sua solvabilidade já existente”.

A fraude é presumida quando a alienação se der por negócio gratuito ou remissão de dívida (art. 158), mas, sendo oneroso o negócio, será anulável se a insolvência for

⁴⁸ MENEZES CORDEIRO, Antonio. *Tratado de direito civil português*.

⁴⁹ CAHALI, Yussef Said. *Fraudes contra credores*, p. 62.

⁵⁰ BUZAID, Alfredo. *Do concurso de credores no processo de execução*, p. 274.

⁵¹ LIMA, Alvino. *A fraude no direito civil*, p. 24.

notória ou houver motivo para ser conhecida do outro contratante (art. 159). Não só a alienação de bens pode configurar a fraude contra credores, também a oneração, pois o direito real de garantia contratado, prejudica o credor quirografário, no concurso (art. 957 do CC), cuja única garantia é a responsabilidade genérica sobre os bens do devedor, protegido pela *par conditio creditorum*.⁵² A mesma sorte segue o credor que receber antecipadamente a dívida (art. 162).

Trata-se de dano causado aos credores, decorrente da insolvabilidade do devedor, com a participação de terceiro.

Deve existir um crédito anterior, para que se possa pleitear a anulação, divergindo, contudo, a doutrina se considera anterior o crédito sob condição suspensiva ou pendente termo inicial. Nesse caso, a ação anulatória só procede se houver *consilium fraudis*, porque aí a conduta terá sido dolosamente preparada, pois, na verdade, a condição suspensiva e o termo inicial suspendem, respectivamente, a existência e o exercício de um direito. A observação acerca da exigência do *consilium fraudis* mais se impõe na medida em que a lei atual não exige, em regra, para a caracterização de fraude contra credores, que o devedor conheça seu estado de insolvabilidade – “ainda quando o ignore”, dispõe o texto legal (art. 158) – diversamente do Código anterior (art. 106), de modo que, hoje, basta o *eventus damni*. Por idêntico motivo, perdeu interesse a indagação sobre se deve existir o *animus nocendi*. É verdade que, na vigência da lei anterior, já sustentava Bevilacqua,⁵³ pouco importar o conhecimento “do estado dos seus bens” ou “que o soubesse aquele que lucrou com a liberalidade”, mas o afastamento do requisito do *consilium fraudis* não resultava claramente da lei, como se dá no Código em vigor. Igualmente sem razão é o dissenso a respeito de se tratar de negócio ineficaz ou anulável, pois a lei o coloca no campo das nulidades relativas (art. 171, II), ao contrário do que ocorre na fraude de execução (art. 792, § 1º, do CPC), em que o negócio é ineficaz. Têm legitimidade para propor ação anulatória os credores quirografários que o forem ao tempo dos negócios fraudulentos e os que ostentarem garantias, se estas se tornarem insuficientes. Enfim, no rol dos negócios passíveis de anulação encontram-se todos os que acarretarem diminuição do patrimônio, não apenas as alienações, mas outros como a

⁵² THEODORO JÚNIOR, Humberto. *A insolvência civil*, p. 168.

⁵³ BEVILÁQUA, Clóvis. *Código civil comentado*, p. 287.

renúncia à herança, aos legados e à prescrição e os pagamentos antecipados.

A ação anulatória é exercitável contra o devedor insolvente, a pessoa que com ele contratar o negócio fraudulento e contra terceiros de má-fé e, anulados os negócios fraudulentos, a vantagem reverterá ao acervo sobre o qual se efetivará o concurso, mas se a fraude tiver consistido apenas em atribuição de título de preferência, anulada será a preferência ajustada (art. 165).

Presumem-se de boa fé e valem, contudo, os negócios ordinários indispensáveis à manutenção dos negócios empresariais do devedor ou à sua subsistência (art. 164).

3. CONCLUSÃO

A nulidade, seja absoluta, seja relativa, é uma sanção, e assim deve ser compreendida,⁵⁴ todavia, aquela recebe uma reprimenda mais enérgica, porque mais grave e mais profundo o atentado à ordem jurídica que promove, enquanto nesta, identifica-se falta mais leve, sujeitando-se a reprimenda mais branda.⁵⁵ As nulidades absolutas atentam contra a ordem pública e as nulidades relativas, contra os interesses privados.

REFERÊNCIAS

AMARAL, Francisco. *Direito civil: introdução*. São Paulo: Saraiva, 2018.

AMORIM FILHO, Agnelo. Critério científico para distinguir a prescrição da decadência e para identificar as ações imprescritíveis. *Revista de direito processual civil*, v. 3. São Paulo, jan./jun., 1961.

ANDRADE, Manuel A. Domingues de. *Teoria geral da relação jurídica*. Coimbra: Almedina, 1974.

ASCENSÃO, José de Oliveira. *Direito civil: teoria geral*. Coimbra: Coimbra Editora, 2003.

⁵⁴ NERY, Rosa Maria de Andrade; NERY, Nelson Jr. – ob. cit. – p. 249.

⁵⁵ MONTEIRO, Washington de Barros. *Curso de direito civil: parte geral*, p. 274.

AZEVEDO, Antonio Junqueira de. *Negócio jurídico: existência, validade e eficácia*. Saraiva: São Paulo, 1974.

BELEZA DOS SANTOS, José. *A simulação em direito civil*. São Paulo: Lejus, 1999.

BETTI, Emílio. *Teoria geral do negócio jurídico*. Coimbra: Coimbra Editora, LDA, 1969.

BUZAID, Alfredo. *Do concurso de credores no processo de execução*. São Paulo: Saraiva, 1952.

CAHALI, Yussef Said. *Fraudes contra credores*. 4. ed. São Paulo: Revista dos Tribunais, 2008.

ENNECCERUS, Ludwig. *Derecho civil (parte general)*. Barcelona: Bosch, Casa Editorial, 1950.

FERRARA, Francesco. *Della simulazione dei negozi giuridici*. 5. ed. Roma: Athenaeum, 1922.

GOMES, Orlando. *Introdução ao direito civil*. 12. ed. Rio de Janeiro: Forense, 1996.

LIMA, Alvino. *A fraude no direito*. São Paulo: Saraiva, 1965.

LIMONGI FRANÇA, R. *Manual de direito civil*. 4. ed. São Paulo: Revista dos Tribunais, 1980.

MELLO, Marcos Bernardes de. *Teoria do fato jurídico: plano da validade*. 2. ed. São Paulo: Saraiva, 2014.

MENEZES CORDEIRO, Antonio. *Tratado de direito civil português*. Coimbra: Almedina, 2000.

NERY, Rosa Maria de Andrade; NERY, Nelson. *Instituições de direito civil*. 2. ed. São Paulo: Revista dos Tribunais, 2019.

OLIVEIRA, Moacyr de. *Estado de perigo*. São Paulo: Saraiva, 1976.

PONTES DE MIRANDA, Francisco. *Tratado de direito privado*. São Paulo: Revista dos Tribunais, 2012.

RAO, Vicente. *Ato jurídico*. São Paulo: Max Limonad, 1961.

SAVIGNI, Friedrich Carl von. *Sistema del derecho romano actual*. 2. ed. Madrid: Centro Editorial de Góngora, s/d.

SERPA LOPES, Miguel Maria de. *Curso de direito civil*. 3 ed. Rio de Janeiro-São Paulo: Livraria Freias Bastos, 1960.

TARTUCE, Flávio. *Manual de direito civil*. 7. ed. São Paulo: Método, 2017.

TEIXEIRA DE FREITAS, Augusto. *Código Civil: esboço*. Rio de Janeiro: Typographia universal de Laemmert, 1860.

THEODORO JÚNIOR, Humberto. *A insolvência civil*. Rio de Janeiro: Forense, 1980.

WINDSCHEID, Bernardo. *Diritto delle pandette*. Torino: Editrice Torinese, 1930.