

心理测量报告



大五人格实验报告

专业 : 心理学
班级 : 心理 2101
学号 : 3210104136
姓名 : 潘漪滢

大五人格实验报告

3210104136 潘漪滢

(浙江大学心理与行为科学系, 杭州, 310058)

1 引言

“大五”人格问卷(The NEO Personality Inventory, 简称 NEO-PI)是由五因素理论的代表人物考斯塔麦克雷于 1985 年编制的, 适合于 16 岁以上的个体使用。问卷全版 240 个题目, 简版由 60 个题目组成, 被试对每一个题目的反应从“完全不符合”到“完全符合”分为 5 个等级计分。“大五”人格问卷包括以下五个维度:

1.1 开放性 (Openness):

含义: 衡量一个人对新奇、变化和创造性的兴趣程度。

特征: 高度开放的个体通常充满想象力, 对新奇事物和新颖思想感兴趣。他们愿意尝试新的体验, 对艺术、文学、科学和创造性活动有浓厚兴趣。

1.2 严谨性 (Conscientiousness):

含义: 衡量个体的目标导向、组织性和自律程度。

特征: 尽责性高的个体通常非常有计划、有条理, 注重细节, 追求目标并保持自律。他们可能表现出责任心、可靠性和效率。

1.3 外倾性 (Extraversion):

含义: 衡量一个人与外部世界互动和社交的程度。

特征: 外倾性高的个体通常喜欢社交活动, 充满活力, 对人际关系感兴趣。他们可能表现出乐观、自信和爱冒险的特质。

1.4 宜人性 (Agreeableness):

含义: 评估个体与他人相处的方式, 包括合作性、友好性和谅解力。

特征: 宜人性高的个体通常友好、合作, 愿意帮助他人, 具有同情心。他们可能表现出亲和、宽容和乐于合作的特质。

1.5 神经质 (Neuroticism):

含义: 衡量个体情绪的稳定性和神经质。

特征：情绪稳定性低的个体可能更容易体验到负面情绪，包括焦虑、紧张和沮丧。高情绪稳定性的个体通常更冷静、镇定。

2 方法与结果分析

2.1 大五人格信度分析（Cronbach's α 系数）

问卷信度分析是评估问卷内部一致性和可靠性的过程，主要的信度分析方法之一是克隆巴赫 α 系数（Cronbach's α ）。克隆巴赫 α 信度系数是一种常用的内部一致性评估方法，特别适用于态度和意见类型的问卷或量表，该系数通过公式 $\alpha = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum_{i=1}^k \sigma_i^2}{\sigma_T^2} \right)$ 进行计算，其中 k 为题项的总数， S_i^2 为第 i 题得分的题内方差， S_T^2 为全部题项总得分的方差。

根据上述公式计算得大五人格问卷自评和他评的信度系数如表 1 所示。

表 1 大五人格问卷自评和他评的信度系数

维度	神经质	外向性	开放性	宜人性	严谨性	整体
自评	0.883	0.826	0.747	0.759	0.858	0.715
他评	0.853	0.768	0.772	0.760	0.851	0.728

上述信度系数均在 0.7~0.9 之间，说明相关性较高，问卷整体和各维度的各题项得分在一定程度上具有较高的一致性，问卷的内部一致性较高，同质性信度较高，对人格类型的测量具有较高的可靠性。

2.2 大五人格效度分析(多特质-多方法矩阵)

分析问卷的结构效度可以采用多种特质-多种方法矩阵，它是相容效度和区分效度方法的一种综合运用。其原理是，若用多种极不相同的方法测量同一种特质所得的相关系数很高，则说明该测量的相容效度较高；若用多种极为相似的方法测量不同特质所得的相关系数很低，则说明该测验的区分效度较高。另外，若用多种极为相似的方法测量极为相似的(或同一种)特质所得的相关系数很高，则说明该测验的信度较高。比如，假设有多种特质（如 A、B、C）都接受了多种方法(如 1、2、3、4)的测查则可以分别计算出用任意两种方法测量同一特质和不同特质的相关系数，以及任意两种特质接受同一方法和不同方法测量的相关系数。接着，以这些相关系数为元素，可构造出一个 MTMM 矩阵。本实验中，对大五人格问卷自评和他评结果计算得多特质-多方法矩阵如表 2 所示。

表 2 大五人格问卷自评和他评多特质-多方法矩阵计算结果

	神经质（自）	外向性（自）	开放性（自）	宜人性（自）	严谨性（自）
神经质（自）	0.883**				
外向性（自）	-0.298*	0.826**			
开放性（自）	0.062	0.206	0.747**		
宜人性（自）	-0.122	0.081	0.025	0.759**	
严谨性（自）	-0.181	0.041	0.042	-0.006	0.858**
神经质（他）	0.373**	-0.095	0.025	-0.081	0.082
外向性（他）	-0.029	0.534**	0.147	-0.038	0.030
开放性（他）	0.137	-0.138	0.528**	-0.119	0.213
宜人性（他）	0.050	-0.102	0.092	0.366**	-0.218
严谨性（他）	0.079	-0.262*	0.136	-0.006	0.160

注：**表示在 0.01 级别（双尾），相关性显著，*表示在 0.05 级别（双尾），相关性显著。

- **深蓝色代表信度系数：**表明各维度题项的内部一致性较高，这意味着在同一维度下的题项之间存在较高的一致性，说明“大五人格”问卷各维度的测量是可靠的。
- **蓝色代表会聚效度：**表明在自评和他评情况下大五人格的五个维度得分的相关性较低。这部分的分析在 2.3 中进行详细分析，涉及到大五人格的测量工具在自我评估和他人评估之间的一致性。
- **浅蓝色代表同方域区分效度：**表明各维度得分之间的相关程度较低，均为弱相关或极弱相关，代表不同人格维度之间在同一评估方法下的得分差异较为显著，说明五个特质之间的相关度较低，该量表具有良好的区分效度。
- **白色代表异方域区分效度：**表明不同测量方法下不同人格维度之间的相关较低。这表明在不同的评估方法下，各人格维度之间的相关性相对较低，具有较好的异方域区分效度。

2.3 自评 VS 他评

由 2.2 中显示的各维度的会聚效度均较低，外向性、开放性维度相关系数为中等程度相关，其余维度为弱相关或极弱相关，即大五人格的自评和他评结果之间存在较大差异，这可能表明个体在对自己和他人进行人格评估时存在一定的主观性或者评价标准的不一致。

首先，个体在自我评估时可能受到自身认知、主观感受和内在动机的影响，而在他评中

观察者更可能关注外在行为和客观表现。其次，社会期望和自我理想可能影响了自我评估。个体可能在评价自己时受到社会期望、自己设定的理想标准等因素的影响，而他评者可能更关注实际展现的行为。另外，个体可能在自我评估时存在一定的自我偏见，可能是出于自我保护、社交需求或其他动机。这种自我偏见可能使得个体倾向于呈现出更为理想或社会上更受欢迎的形象。而他评者更可能从客观的角度出发，更真实地观察个体的行为。同时，个体可能为了合群在社交过程中表现出与自身人格特质不同的行为，使得他人对自我形象的评价存在一定误解，如表现得外向的人可能实际是内向的人。最后，沟通障碍、信息不对称等因素也可能导致自评和他评结果的不一致。个体可能难以准确传达自己的内在感受，而他评者也可能因为无法获取完整信息而形成有限的观察。

因此，了解自评和他评结果不一致的原因对于深入理解个体的人格特征以及进行更准确的心理评估和干预至关重要。研究者和心理专业人员可以通过结合多种评估方法和多方信息，更全面地了解个体的心理状态和行为特征。

3 结论

1. 通过对问卷的信度分析，发现其各维度和整体测量在内部一致性方面表现较好，具有较高的信度。具体而言，克隆巴赫 α 信度系数在 0.7~0.9 之间，表明各题项得分之间存在较高的相关性，问卷的内部一致性较高。这种结果使得该问卷在测量个体人格类型时具有较高的可靠性，能够稳定地反映被测者在大五人格维度上的特质。
2. 同方域区分效度和异方域区分效度的分析也支持了问卷在不同维度之间具有良好的区分效度。同方域区分效度显示了各维度得分之间的相关程度较低，表明问卷能够有效地区分不同的人格维度。异方域区分效度说明了在不同测量方法下，不同人格维度之间的相关性较低，增强了问卷的测量准确性。
3. 自评和他评结果各维度的会聚效度较低，表现为大五人格的自评和他评结果之间存在较大差异。这差异可能源于个体在对自己和他人进行人格评估时存在主观性或评价标准的不一致，受到评价主观性、自我期望与社会表现的落差、社交需求迫使真实自我不易表现、沟通障碍和信息不对称等因素的影响。
4. 上述实验结果同时证明了该问卷的同质性信度和结构效度均良好，为该人格测量工具的可行性和有效性提供了有力支持。

4 参考文献

- [1] 朱小佳. (2014). 大五人格量表 (BFI) 的初步修订 [硕士, 扬州大学]. https://kns.cnki.net/kcms2/article/abstract?v=jeDOxXNM7l6KLqp1YS9Ojlt5TRc9UAiDO7h1pSKqpbBNVImKEWxJYxCefZxc2iV-QFWK-qaeZz8a87gpddiEbtaKt9hli34lykIGN-H2WaXNK_rgQt2Nh2aq9Oe3LjVBbskzkA1_C_ciHat3bnMBA==&uniplatform=NZKPT&language=CHS
- [2] 戴海崎, 张峰, & 陈雪枫. (2015). 《心理与教育测量 (第三版)》. 暨南大学出版社.