

计算物理学作业1

1400012141

邵智轩

2017年10月

1 数值误差的避免

1.1 舍入误差的上限估计

$$\begin{aligned}\frac{1}{n} \bigoplus_{i=1}^n x_i &= \frac{1}{n} (\dots (((x_1 + x_2)(1 + \epsilon) + x_3)(1 + \epsilon) + x_4)(1 + \epsilon) \dots) \\ &\quad (\epsilon \text{ 只保留到一阶, 并记 } x'_2 = x_1 + x_2) \\ &= \frac{1}{n} \left(\sum_{i=1}^n x_i + \epsilon \sum_{i=2}^n \left(\sum_{j=2}^i x_j \right) \right) \quad (\text{第二项中的 } x_2 \text{ 为 } x'_2) \\ &= \frac{1}{n} \left(\sum_{i=1}^n x_i + \epsilon \sum_{i=2}^n (n - i + 1) x_i \right)\end{aligned}$$

所以误差不超过

$$\frac{\epsilon}{n} \sum_{i=2}^n (n - i + 1) x_i, \quad \text{其中的 } x_2 = x_1 + x_2$$

1.2 两种求方差的公式的比较

算法一（遍历1次）：

$$S^2 = \frac{1}{N-1} \left(\sum_{i=1}^N x_i^2 - N\bar{x}^2 \right)$$

算法二（原始公式，遍历2次）：

$$S^2 = \frac{1}{N-1} \sum_{i=1}^N (x_i - \bar{x})^2$$

从效率上而言，肯定是第一个算法好。因为第二个算法（原始公式）需要遍历数据两次，一次求和计算平均值，一次求和计算方差；而第一个算法只需要遍历一次就可以计算出数据的和与平方和。

然而第一个算法稳定性和准确性较第二个算法差，因为它容易使两个符号相同，值相近且较大的数相减（抵消现象），会造成有效数字位数的损失，是应该在算法中避免的。考虑一个简单的例子 $\{1.01, 0.99\}$ ，用算法二计算时，相减的两数 x_i 与 \bar{x} 之差与 \bar{x} 只比 $(x_i - \bar{x})/\bar{x} = 10^{-2}$ ；而用算法一计算时，相减的两数 $\sum_i x_i^2$ 与 $N\bar{x}^2$ 之差与 $N\bar{x}^2$ 之比 $(\sum_i x_i^2 - N\bar{x}^2)/N\bar{x}^2 = 10^{-4}$ ，即算法一在计算过程中更容易造成舍入误差。

1.3 递推求积分的稳定性

递推公式：

$$I_k = 1/k - 5I_{k-1}, \quad k = 1, 2, \dots$$

如果计算 I_0 时有微小误差 ϵ ，即 $I'_0 = I_0 + \epsilon$ ，假设之后依赖于 I'_0 的递推运算都是精确的，

$$I'_1 = 1/1 - 5(I_0 + \epsilon) = I_1 - 5\epsilon$$

$$I'_2 = 1/2 - 5(I_1 - 5\epsilon) = I_2 + 25\epsilon$$

递推可得

$$I'_k = I_k + (-5)^k \epsilon$$

误差项每次放大5倍，随 k 增大指数增长。另一方面，由积分公式知 I_k 随 k 单调递减。说明相对误差至少呈指数增长。当 $n \gg 1$ 时，用递推计算该问题极不稳定。

2 矩阵的模与条件数

2.1 计算矩阵 A 的行列式，说明 A 不是奇异矩阵。

按列用代数余子式展开，逐列递推可得：

$$|A_n| = 1 \times |A_{n-1}| = 1 \times 1 \times |A_{n-2}| = \dots = 1$$

所以 A 不是奇异矩阵。

2.2 给出矩阵的逆矩阵 A^{-1} 的形式。

根据线性代数的知识，可以根据一系列初等行变换（即左乘一系列初等矩阵）将 A 变换为单位矩阵 I ，即：

$$P_t \dots P_2 P_1 A = I$$

$$\Rightarrow P_t \dots P_2 P_1 I = A^{-1}$$

$$(A, I) \rightarrow (I, A^{-1})$$

$$\begin{pmatrix} 1 & -1 & \dots & -1 & -1 & , & 1 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ 0 & 1 & \dots & -1 & -1 & , & 0 & 1 & \dots & 0 & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & , & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & 1 & -1 & , & 0 & 0 & \dots & 1 & 0 \\ 0 & 0 & \dots & 0 & 1 & , & 0 & 0 & \dots & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

前 $n-1$ 行+第 n 行 \rightarrow

$$\begin{pmatrix} 1 & -1 & \dots & -1 & 0 & , & 1 & 0 & \dots & 0 & 1 \\ 0 & 1 & \dots & -1 & 0 & , & 0 & 1 & \dots & 0 & 1 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & , & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & 1 & 0 & , & 0 & 0 & \dots & 1 & 1 \\ 0 & 0 & \dots & 0 & 1 & , & 0 & 0 & \dots & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

$$\begin{aligned}
& \text{前}n-2\text{行}+\text{第}n-1\text{行} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & -1 & \dots & 0 & 0 & , & 1 & 0 & \dots & 1 & 2 \\ 0 & 1 & \dots & 0 & 0 & , & 0 & 1 & \dots & 1 & 2 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & , & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & 1 & 0 & , & 0 & 0 & \dots & 1 & 1 \\ 0 & 0 & \dots & 0 & 1 & , & 0 & 0 & \dots & 0 & 1 \end{pmatrix} \\
& \rightarrow \dots \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 & 0 & , & 1 & 1 & \dots & 2^{n-3} & 2^{n-2} \\ 0 & 1 & \dots & 0 & 0 & , & 0 & 1 & \dots & 2^{n-3} & 2^{n-3} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & , & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & 1 & 0 & , & 0 & 0 & \dots & 1 & 1 \\ 0 & 0 & \dots & 0 & 1 & , & 0 & 0 & \dots & 0 & 1 \end{pmatrix} \\
& (A^{-1})_{ij} = \begin{cases} 0 & i > j \\ 1 & i = j \\ 2^{-i+j-1} & i < j \end{cases}
\end{aligned}$$

2.3 证明矩阵的 ∞ 模取各行之中行元之和的最大值

$$\begin{aligned}
& \|x\|_{\infty} = \max_{1 \leq i \leq n} |x_i| \text{ 记作 } x_{\max} \\
& (Ax)_i = \sum_{j=1}^n a_{ij}x_j \leq x_{\max} \sum_{j=1}^n |a_{ij}|, \text{ 当 } |x_1| = \dots = |x_n| = x_{\max}, \text{ 且 } x_j \text{ 与 } a_{ij} \text{ 同号时取到等号} \\
& \frac{\|Ax\|_{\infty}}{\|x\|_{\infty}} = \frac{1}{x_{\max}} \max_{1 \leq i \leq n} (Ax)_i \leq \max_{1 \leq i \leq n} \sum_{j=1}^n |a_{ij}| \\
& \Rightarrow \|A\|_{\infty} = \sup_{x \neq 0} \frac{\|Ax\|_{\infty}}{\|x\|_{\infty}} = \max_{1 \leq i \leq n} \sum_{j=1}^n |a_{ij}|
\end{aligned}$$

2.4 酉矩阵

$$\begin{aligned}
& \|\mathbf{x}\|_2 = \sqrt{\mathbf{x}^{\dagger} \mathbf{x}} \\
& \|\mathbf{U}\mathbf{x}\|_2 = \sqrt{(\mathbf{U}\mathbf{x})^{\dagger} \mathbf{U}\mathbf{x}} = \sqrt{\mathbf{x}^{\dagger} \mathbf{U}^{\dagger} \mathbf{U}\mathbf{x}} = \sqrt{\mathbf{x}^{\dagger} \mathbf{x}} = \|\mathbf{x}\|_2, \quad \forall \mathbf{x} \in \mathbb{C}^n \\
& \|\mathbf{U}^{\dagger} \mathbf{x}\|_2 = \sqrt{(\mathbf{U}^{\dagger} \mathbf{x})^{\dagger} \mathbf{U}^{\dagger} \mathbf{x}} = \sqrt{\mathbf{x}^{\dagger} \mathbf{U} \mathbf{U}^{\dagger} \mathbf{x}} = \sqrt{\mathbf{x}^{\dagger} \mathbf{x}} = \|\mathbf{x}\|_2, \quad \forall \mathbf{x} \in \mathbb{C}^n \\
& \Rightarrow \|\mathbf{U}\|_2 = \|\mathbf{U}^{\dagger}\|_2 = 1
\end{aligned}$$

对于任意的 $\mathbf{A} \in \mathbb{C}^{n \times n}$, 利用酉空间中酉矩阵的保内积性,

$$\|\mathbf{U}\mathbf{A}\|_2 = \sup_{x \neq 0} \frac{\|\mathbf{U}\mathbf{A}\mathbf{x}\|_2}{\|\mathbf{x}\|_2} = \sup_{x \neq 0} \frac{\|\mathbf{A}\mathbf{x}\|_2}{\|\mathbf{x}\|_2} = \|\mathbf{A}\|_2, \text{ 同理 } \|\mathbf{A}\mathbf{U}\|_2 = \|\mathbf{A}\|_2$$

$$K_2(\mathbf{A}) = \|\mathbf{A}\|_2 \|\mathbf{A}^{-1}\|_2$$

$$K_2(\mathbf{U}\mathbf{A}) = \|\mathbf{U}\mathbf{A}\|_2 \|(\mathbf{U}\mathbf{A})^{-1}\|_2 = \|\mathbf{U}\mathbf{A}\|_2 \|\mathbf{A}^{-1} \mathbf{U}^{-1}\|_2 = \|\mathbf{A}\|_2 \|\mathbf{A}^{-1}\|_2 = K_2(\mathbf{A})$$

2.5 计算上面给出的具体 的矩阵的条件数 $K_\infty(A) = \|A\|_\infty \|A^{-1}\|_\infty$

$$\begin{aligned}\|A\|_\infty &= \max_{1 \leq i \leq n} \sum_{j=1}^n |a_{ij}| = \sum_{j=1}^n |a_{1j}| = n \\ \|A^{-1}\|_\infty &= \sum_{j=1}^n |(A^{-1})_{1j}| = 1 + \sum_{j=0}^{n-2} 2^j = 2^{n-1} \\ K_\infty(A) &= \|A\|_\infty \|A^{-1}\|_\infty = n \cdot 2^{n-1}\end{aligned}$$

3 Hilbert 矩阵

3.1 说明系数方程的矩阵形式为 $H_n \cdot c = b$

$$D = \|P_n(x) - f(x)\|_2 = \langle P_n - f, P_n - f \rangle = \langle P_n, P_n \rangle - 2\langle P_n, f \rangle + \langle f, f \rangle$$

$D(c_1, c_2, \dots, c_n)$ 取极值的必要条件为, 系数 c_1, c_2, \dots, c_n 满足方程:

$$\frac{\partial D}{\partial c_i} = 0, \quad i = 1, 2, \dots, n$$

$$\begin{aligned}\frac{\partial D}{\partial c_k} &= \frac{\partial}{\partial c_k} (\langle P_n, P_n \rangle - 2\langle P_n, f \rangle + \langle f, f \rangle) \\ &= \frac{\partial}{\partial c_k} \left(\sum_{j=1}^n c_j \langle x^{j-1}, \sum_{l=1}^n c_l x^{l-1} \rangle - 2 \sum_{j=1}^n c_j \langle x^{j-1}, f \rangle \right) \\ &= \frac{\partial}{\partial c_k} \left(\sum_{j=1}^n \sum_{l=1}^n c_j c_l \langle x^{j-1}, x^{l-1} \rangle \right) - 2 \langle x^{k-1}, f \rangle \\ &= 2c_k \langle x^{k-1}, x^{k-1} \rangle + 2 \sum_{i=1, i \neq k}^n c_i \langle x^{k-1}, x^{i-1} \rangle - 2 \langle x^{k-1}, f \rangle \\ &= 2 \sum_{i=1}^n c_i \langle x^{k-1}, x^{i-1} \rangle - 2 \langle x^{k-1}, f \rangle = 0, \quad k = 1, 2, \dots, n \\ &\Leftrightarrow \sum_{i=1}^n c_i \langle x^{k-1}, x^{i-1} \rangle = \langle x^{k-1}, f \rangle, \quad k = 1, 2, \dots, n \\ &\Leftrightarrow \begin{pmatrix} \langle 1, 1 \rangle & \langle 1, x \rangle & \dots & \langle 1, x^{n-1} \rangle \\ \langle x, 1 \rangle & \langle x, x \rangle & \dots & \langle x, x^{n-1} \rangle \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ \langle x^{n-1}, 1 \rangle & \langle x^{n-1}, x \rangle & \dots & \langle x^{n-1}, x^{n-1} \rangle \end{pmatrix} \begin{pmatrix} c_1 \\ c_2 \\ \dots \\ c_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \langle 1, f \rangle \\ \langle x, f \rangle \\ \dots \\ \langle x^{n-1}, f \rangle \end{pmatrix}\end{aligned}$$

即 $H_n \cdot c = b$, 其中

$$H_{ij} = \langle x^{i-1}, x^{j-1} \rangle = \int_0^1 x^{i+j-2} dx = \frac{1}{i+j-1}$$

$$b_i = \langle x^{i-1}, f \rangle = \int_0^1 x^{i-1} \cdot f(x) dx$$

$$H_n = \begin{pmatrix} 1 & \frac{1}{2} & \cdots & \frac{1}{n} \\ \frac{1}{2} & \frac{1}{3} & \cdots & \frac{1}{n+1} \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ \frac{1}{n} & \frac{1}{n+1} & \cdots & \frac{1}{2n-1} \end{pmatrix}$$

3.2 证明Hilbert矩阵为对称正定非奇异的

对称性 $H_{ij} = H_{ji}$ 显然。

3.2.1 方法一

利用 \mathbf{H}_n 的定义, $\forall \mathbf{c} \in \mathbb{R}^n$,

$$\mathbf{c}^T \mathbf{H}_n \mathbf{c} = \sum_{i,j} c_i (H_n)_{ij} c_j = \sum_{i=1}^n c_i \langle x^{i-1}, x^{j-1} \rangle \sum_{j=1}^n c_j = \langle P_n(x), P_n(x) \rangle \geq 0$$

当且仅当 $P_n(x) = 0$, 即 $\mathbf{c} = \mathbf{0}$ 取等号。

由于 $1, x, \dots, x^{n-1}$ 线性无关, 可以证明方程 $\mathbf{H}_n \mathbf{a} = \mathbf{0}$ 只有全零解 (即 \mathbf{H}_n 非奇异), 用反证法。若存在一组不全为零的解 $\{a_j\}$:

$$\sum_{j=1}^n \langle x^{i-1}, x^{j-1} \rangle a_j = 0, \quad i = 1, 2, \dots, n$$

$$\Leftrightarrow \langle x^{i-1}, \sum_{j=1}^n a_j x^{j-1} \rangle = 0, \quad i = 1, 2, \dots, n$$

将上述第 i 个方程乘以 a_i , 累加所有方程得到:

$$\langle \sum_{i=1}^n a_i x^{i-1}, \sum_{j=1}^n a_j x^{j-1} \rangle = 0$$

根据内积的正定性, 必有 $\sum_{i=1}^n a_i x^{i-1} = 0$, 与 $1, x, \dots, x^{n-1}$ 线性无关的前提矛盾。所以方程 $\mathbf{H}_n \mathbf{a} = \mathbf{0}$ 只有全零解, \mathbf{H}_n 非奇异。

3.2.2 方法二

由线性代数的理论, 实对称矩阵 H_n 正定的充分必要条件为 H_n 的所有顺序主子式全大于0。所以不妨先求 H_n 的行列式, 若 $\det(H_n) > 0, \forall n > 0$, 则正定性和非奇异性同时得证。

考虑 n 阶Hilbert矩阵的行列式, 注意到初等行(列)变换不改变矩阵的行列式。

$$|H_n| = \begin{vmatrix} 1 & \frac{1}{2} & \cdots & \frac{1}{n-1} & \frac{1}{n} \\ \frac{1}{2} & \frac{1}{3} & \cdots & \frac{1}{n} & \frac{1}{n+1} \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ \frac{1}{n-1} & \frac{1}{n} & \cdots & \frac{1}{2n-3} & \frac{1}{2n-2} \\ \frac{1}{n} & \frac{1}{n+1} & \cdots & \frac{1}{2n-2} & \frac{1}{2n-1} \end{vmatrix}$$

$$\begin{aligned}
& \text{(第1行-第2行, 第2行-第3行, } \cdots, \text{ 第}n\text{-1行-第}n\text{行)} \\
& = \begin{vmatrix} \frac{1}{1 \cdot 2} & \frac{1}{2 \cdot 3} & \cdots & \frac{1}{(n-1) \cdot n} & \frac{1}{n \cdot (n+1)} \\ \frac{1}{2 \cdot 3} & \frac{1}{3 \cdot 4} & \cdots & \frac{1}{n \cdot (n+1)} & \frac{1}{(n+1) \cdot (n+2)} \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ \frac{1}{(n-1) \cdot n} & \frac{1}{n \cdot (n+1)} & \cdots & \frac{1}{(2n-3) \cdot (2n-2)} & \frac{1}{(2n-2) \cdot (2n-1)} \\ \frac{1}{n} & \frac{1}{n+1} & \cdots & \frac{1}{2n-2} & \frac{1}{2n-1} \end{vmatrix} \\
& \text{(第1行-第2行, 第2行-第3行, } \cdots, \text{ 第}n\text{-2行-第}n\text{-1行)} \\
& = \begin{vmatrix} \frac{2}{1 \cdot 2 \cdot 3} & \frac{2}{2 \cdot 3 \cdot 4} & \cdots & \frac{2}{(n-1) \cdot n \cdot (n+1)} & \frac{2}{n \cdot (n+1) \cdot (n+2)} \\ \frac{2}{2 \cdot 3 \cdot 4} & \frac{2}{3 \cdot 4 \cdot 5} & \cdots & \frac{2}{n \cdot (n+1) \cdot (n+2)} & \frac{2}{(n+1) \cdot (n+2) \cdot (n+3)} \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ \frac{1}{(n-1) \cdot n} & \frac{1}{n \cdot (n+1)} & \cdots & \frac{1}{(2n-3) \cdot (2n-2)} & \frac{1}{(2n-2) \cdot (2n-1)} \\ \frac{1}{n} & \frac{1}{n+1} & \cdots & \frac{1}{2n-2} & \frac{1}{2n-1} \end{vmatrix} \\
& = \cdots = \begin{vmatrix} \frac{(n-1)!}{1 \cdot 2 \cdots n} & \frac{(n-1)!}{2 \cdot 3 \cdots (n+1)} & \cdots & \frac{(n-1)!}{(n-1) \cdot n \cdots (2n-2)} & \frac{(n-1)!}{n \cdot (n+1) \cdots (2n-1)} \\ \frac{(n-2)!}{2 \cdot 3 \cdots n} & \frac{(n-2)!}{3 \cdot 4 \cdots (n+1)} & \cdots & \frac{(n-2)!}{n \cdot (n+1) \cdots (2n-2)} & \frac{(n-2)!}{(n+1) \cdot (n+2) \cdots (2n-1)} \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ \frac{1}{(n-1) \cdot n} & \frac{1}{n \cdot (n+1)} & \cdots & \frac{1}{(2n-3) \cdot (2n-2)} & \frac{1}{(2n-2) \cdot (2n-1)} \\ \frac{1}{n} & \frac{1}{n+1} & \cdots & \frac{1}{2n-2} & \frac{1}{2n-1} \end{vmatrix} \\
& \text{(提出每行的分子上的公因子)} \\
& = 1! \cdot 2! \cdots (n-1)! \begin{vmatrix} \frac{1}{1 \cdot 2 \cdots n} & \frac{1}{2 \cdot 3 \cdots (n+1)} & \cdots & \frac{1}{(n-1) \cdot n \cdots (2n-2)} & \frac{1}{n \cdot (n+1) \cdots (2n-1)} \\ \frac{1}{2 \cdot 3 \cdots n} & \frac{1}{3 \cdot 4 \cdots (n+1)} & \cdots & \frac{1}{n \cdot (n+1) \cdots (2n-2)} & \frac{1}{(n+1) \cdot (n+2) \cdots (2n-1)} \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ \frac{1}{(n-1) \cdot n} & \frac{1}{n \cdot (n+1)} & \cdots & \frac{1}{(2n-3) \cdot (2n-2)} & \frac{1}{(2n-2) \cdot (2n-1)} \\ \frac{1}{n} & \frac{1}{n+1} & \cdots & \frac{1}{2n-2} & \frac{1}{2n-1} \end{vmatrix} \\
& \text{(提出每列的分母上的公因子)} \\
& = \frac{1! \cdot 2! \cdots (n-1)!}{n \cdot (n+1) \cdots (2n-1)} \begin{vmatrix} \frac{1}{1 \cdot 2 \cdots (n-1)} & \frac{1}{2 \cdot 3 \cdots n} & \cdots & \frac{1}{(n-1) \cdot n \cdots (2n-3)} & \frac{1}{n \cdot (n+1) \cdots (2n-2)} \\ \frac{1}{2 \cdot 3 \cdots (n-1)} & \frac{1}{3 \cdot 4 \cdots n} & \cdots & \frac{1}{n \cdot (n+1) \cdots (2n-3)} & \frac{1}{(n+1) \cdot (n+2) \cdots (2n-2)} \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ \frac{1}{n-1} & \frac{1}{n} & \cdots & \frac{1}{2n-3} & \frac{1}{2n-2} \\ 1 & 1 & \cdots & 1 & 1 \end{vmatrix} \\
& \text{(第1列-第2列, 第2列-第3列, } \cdots, \text{ 第}n\text{-1列-第}n\text{列)} \\
& = \frac{1! \cdot 2! \cdots (n-1)!}{n \cdot (n+1) \cdots (2n-1)} \begin{vmatrix} \frac{n-1}{1 \cdot 2 \cdots n} & \frac{n-1}{2 \cdot 3 \cdots (n+1)} & \cdots & \frac{n-1}{(n-1) \cdot n \cdots (2n-2)} & \frac{1}{n \cdot (n+1) \cdots (2n-2)} \\ \frac{n-2}{2 \cdot 3 \cdots n} & \frac{n-2}{3 \cdot 4 \cdots (n+1)} & \cdots & \frac{n-2}{n \cdot (n+1) \cdots (2n-2)} & \frac{1}{(n+1) \cdot (n+2) \cdots (2n-2)} \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ \frac{1}{(n-1) \cdot n} & \frac{1}{n \cdot (n+1)} & \cdots & \frac{1}{(2n-3) \cdot (2n-2)} & \frac{1}{2n-2} \\ 0 & 0 & \cdots & 0 & 1 \end{vmatrix} \\
& \text{(降为}n\text{-1阶行列式)} \\
& = \frac{1! \cdot 2! \cdots (n-1)!}{n \cdot (n+1) \cdots (2n-1)}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& \left| \begin{array}{cccc} \frac{n-1}{1 \cdot 2 \cdots n} & \frac{n-1}{2 \cdot 3 \cdots (n+1)} & \cdots & \frac{n-1}{(n-2) \cdot (n-1) \cdots (2n-3)} \\ \frac{n-2}{2 \cdot 3 \cdots n} & \frac{n-2}{3 \cdot 4 \cdots (n+1)} & \cdots & \frac{n-2}{(n-1) \cdot n \cdots (2n-3)} \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ \frac{2}{(n-2) \cdot (n-1) \cdot n} & \frac{2}{(n-1) \cdot n \cdot (n+1)} & \cdots & \frac{2}{(2n-5) \cdot (2n-4) \cdot (2n-3)} \\ \frac{1}{(n-1) \cdot n} & \frac{1}{n \cdot (n+1)} & \cdots & \frac{1}{(2n-4) \cdot (2n-3)} \end{array} \right| \\
& \quad (\text{提出每行的分子上的公因子, 提出每列的分母上的公因子}) \\
& = \frac{1! \cdot 2! \cdot \dots \cdot (n-1)! \cdot (n-1)! ((n-1)!)^2}{(2n-1)! (2n-2)!} \\
& \quad \left| \begin{array}{cccc} \frac{1}{1 \cdot 2 \cdots (n-1)} & \frac{1}{2 \cdot 3 \cdots n} & \cdots & \frac{1}{(n-2) \cdot (n-1) \cdots (2n-4)} \\ \frac{1}{2 \cdot 3 \cdots (n-1)} & \frac{1}{3 \cdot 4 \cdots n} & \cdots & \frac{1}{(n-1) \cdot n \cdots (2n-4)} \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ \frac{1}{(n-2) \cdot (n-1)} & \frac{1}{(n-1) \cdot n} & \cdots & \frac{1}{(2n-5) \cdot (2n-4)} \\ \frac{1}{n-1} & \frac{1}{n} & \cdots & \frac{1}{2n-4} \end{array} \right| \\
& \quad (\text{提出公因子, 凑成第五个等号右边的行列式形式}) \\
& = \frac{1! \cdot 2! \cdot \dots \cdot (n-1)! \cdot (n-1)! ((n-1)!)^2}{(2n-1)!} \frac{1}{(2n-2)! (n-2)!(n-3)! \dots 2! \cdot 1!} \\
& \quad \left| \begin{array}{cccc} \frac{(n-2)!}{1 \cdot 2 \cdots (n-1)} & \frac{(n-2)!}{2 \cdot 3 \cdots n} & \cdots & \frac{(n-2)!}{(n-2) \cdot (n-1) \cdots (2n-4)} \\ \frac{(n-3)!}{2 \cdot 3 \cdots (n-1)} & \frac{(n-3)!}{3 \cdot 4 \cdots n} & \cdots & \frac{(n-3)!}{(n-1) \cdot n \cdots (2n-4)} \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ \frac{1}{(n-2) \cdot (n-1)} & \frac{1}{(n-1) \cdot n} & \cdots & \frac{1}{(2n-5) \cdot (2n-4)} \\ \frac{1}{n-1} & \frac{1}{n} & \cdots & \frac{1}{2n-4} \end{array} \right| \\
& \quad (\text{比照第五个等号右边的行列式, 当前行列式就等于 } |H_{n-1}|) \\
& = \frac{1! \cdot 2! \cdot \dots \cdot (n-1)! \cdot (n-1)! ((n-1)!)^2}{(2n-1)! (2n-2)! (n-2)!(n-3)! \dots 2! \cdot 1!} |H_{n-1}| \\
& = \frac{((n-1)!)^4}{(2n-1)!(2n-2)!} |H_{n-1}| \\
& = \frac{c_n^4}{c_{2n}} |H_1| = \frac{c_n^4}{c_{2n}}, \quad c_n = 1! \cdot 2! \cdot \dots \cdot (n-1)!
\end{aligned}$$

正定性, 非奇异性自然满足。

3.3 估计 $\det(H_n)$ 的值

$$|H_n| = \frac{((n-1)!)^4}{(2n-1)!(2n-2)!} |H_{n-1}|$$

当 n 比较大时,

$$\begin{aligned}
& \ln |H_n| - \ln |H_{n-1}| \\
& = 4 \ln(n-1)! - \ln(2n-1)! - \ln(2n-2)! \\
& \sim 4(n-1) \ln(n-1) - 4n - (2n-1) \ln(2n-1) + (2n-1) - (2n-2) \ln(2n-2) + (2n-2)
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= 2(n-1) \ln \frac{(n-1)^2}{(2n-1)(2n-2)} - \ln(2n-1) - 3 \\
&\sim -(2 \ln 4)n - \ln(2n-1)
\end{aligned}$$

递推可得 $\Rightarrow \ln |H_n| \sim -\ln 4 \cdot n^2 + \text{低阶项}$, 当 $n \gg 1$

即 $\ln |H_n|$ 大约按二次递减。由此可估算, $\ln |H_{10}| \sim -\ln 4 \times 10^2 = -1.39 \times 10^2$ 。

当然, 当 n 较小, 例如 $n \leq 10$ 时, 直接计算也是可行且不麻烦的。Mathematica 给出 $\ln |H_{10}|$ 的精确值 (-1.21×10^2) 。当 n 进一步增大时, 上面的估计式会越来越接近真实值。由此可以看出, H_n 的奇异性随 n 增大迅速增大。

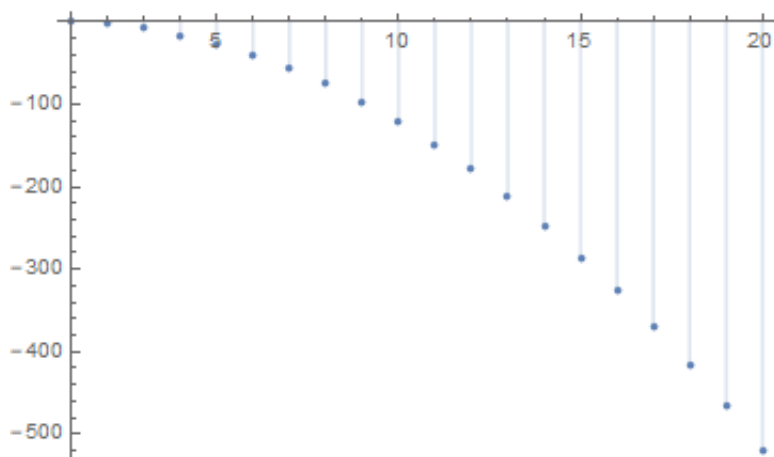


Figure 1: $\ln |H_n| - n$ 曲线 (精确值)

3.4 用GEM和Cholesky分解求解系数矩阵为Hilbert矩阵的线性方程组 (编程题)

用Python编写。默认使用双精度浮点数。对于GEM, 我分别试验了不选主元和选主元两种情况。

可以证明, 解应为整数。

在 n 较小时, 两个高斯消元法的误差差不多, 而Cholesky分解的误差最大。这是由于 n 较小时三种算法中的舍入误差都还很有限, 而Cholesky算法中包含的开方运算容易引入新的误差。

如 $n = 4$ 时:

Cholesky Method Solution:

[-3.999999999999037, 59.999999999988894, -179.99999999997303, 139.99999999998238]

GEM Solution:

[-3.999999999999698, 59.99999999996284, -179.9999999999065, 139.9999999999375]

GEM(Permutated) Solution:

[-3.9999999999993143, 59.99999999992234, -179.99999999998124, 139.99999999998778]

$n = 5$ 时:

Cholesky Method Solution:

[4.9999999999889155, -119.99999999982066, 629.9999999993023, -1119.999999999025, 629.999999999512]

GEM Solution:

[4.99999999994429, -119.99999999991255, 629.9999999996653, -1119.9999999995368, 629.9999999997882]

GEM(Permutated) Solution:

[5.000000000000313, -120.00000000003418, 630.0000000002219, -1120.0000000004109, 630.0000000002276]

当 n 进一步增大时, 三种方法中, 部分选主元的高斯消元法最稳定、准确, 其解离整数数值最接近, Cholesky分解法次之, 不选主元的高斯消元法偏差最大。这是由于当 n 进一步增大, Hilbert矩阵的奇异性增大, 高斯消元法中的舍入误差很大, 而不选主元的高斯消元法会将很小的主元放在分母上, 使得舍入误差进一步放大。另外, 解向量中靠前的分量(绝对值较小的分量)相对误差较大。

例如 $n = 9$ 时:

Cholesky Method Solution:

[8.999939371853543, -719.9957392616769, 13859.926896755227, -110879.47259727003, 450448.04913668585, -1009003.9891110897, 1261255.367137961, -823677.1880404878, 218789.30232897875]

GEM Solution:

[8.999937936201604, -719.995621823393, 13859.92466109795, -110879.45520166564, 450447.98098434444, -1009003.8425172686, 1261255.1915232483, -823677.0781969633, 218789.27438015208]

GEM(Permutated) Solution:

[8.99994493326085, -719.9961364400077, 13859.933787947395, -110879.52272417705, 450448.23572850757, -1009004.3746538642, 1261255.8142732792, -823677.4603444034, 218789.37008071435]

$n = 10$ 时:

Cholesky Method Solution:

[-9.997668234398589, 989.7983719609543, -23755.703408668687, 240200.92882747028, -1261073.6092824137, 3783267.576441609, -6725879.256791486, 7000467.5376583515, -3937793.4846944376, 923686.2089171143]

GEM Solution:

[-9.997364824230317, 989.7718609478036, -23755.133779704665, 240195.71429029733, -1261048.597183709, 3783198.5011159275, -6725765.489566751, 7000357.237862889, -3937735.417590592, 923673.4084964811]

GEM(Permutated) Solution:

[-9.998072932707146, 989.8337192577018, -23756.461985856462, 240207.863148393, -1261106.822919476, 3783359.177533509, -6726029.935291705, 7000613.456739208, -3937870.2235662565, 923703.1093659316]

当 $n = 11$ 时, 三种解法与真实值的偏差均已达到 10^{-3} 量级, 解分量 x_0 与真实解11的相对偏差分别为:

Cholesky: 5.3×10^{-3}

GEM: 6.3×10^{-3}

GEM(Permutated): 4.8×10^{-3}

当 $n > 11$ 后, 解明显不可靠, 离真实解(应为整数)偏差较远。如 $n = 12$ 时, x_0 在三种算法下的相对误差都在10%量级, $n = 13$ 时都在100%量级。当 n 再加大时, Cholesky算法会由于被开根的数小于零而报错。

综上所述, 无论哪种情况下, 部分选主元的高斯消元法都是比较稳定准确的。

当然以上结论是一般而论, 不是绝对的。比如在上面 $n = 4$ 的例子中, 选主元的高斯消元法准确性竟不如不选主元的算法。