

## 第四次作业 报告

1400012141

邵智轩

2017年12月

### 1 利用标准的4阶Runge-Kutta来求解简单的常微分方程的初值问题

这一部分代码提交在文件“Lotka\_Volterra.py”中。

#### 1.1 说明只有参数 $\gamma/\alpha$ 是唯一的剩余的参数

$$\text{重定义 } x, y, t, \text{ 令 } \begin{cases} x' = \frac{\delta}{\alpha}x \\ y' = \frac{\gamma}{\alpha}y \\ t' = \alpha t \end{cases}, \text{ 则原方程变为 } \begin{cases} \frac{dx'}{dt'} = x'(1 - y') \\ \frac{dy'}{dt'} = \frac{\gamma}{\alpha}y'(x' - 1) \end{cases}$$

#### 1.2 方程的不动点及其稳定性分析

为求不动点，令方程左边的微分为零，即  $\begin{cases} x(\alpha - \beta y) = 0 \\ y(\delta x - \gamma) = 0 \end{cases}$ ，容易直接看出两个不动点： $\{x = 0, y = 0\}$ 和 $\{x = \frac{\gamma}{\delta}, y = \frac{\alpha}{\beta}\}$ 。下面用小量展开的方法来分析其稳定性。

对固定点 $\{x = 0, y = 0\}$ ，设某一时刻， $\begin{cases} x = \Delta x \\ y = \Delta y \end{cases}$ ，则该时刻的瞬时演化方程（舍去高阶小量）：

$$\begin{cases} \frac{dx}{dt} = \alpha \Delta x \\ \frac{dy}{dt} = -\gamma \Delta y \end{cases}$$

或者

$$\frac{d}{dt} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \alpha & 0 \\ 0 & -\gamma \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \Delta x \\ \Delta y \end{pmatrix}$$

等式右边即为稳定点附近的Jacobian矩阵。如果它的本征值实部都小于0，则该点是稳定的；若有实部大于0的本征值，则该点是不稳定的（沿该方向的扰动会被持续放大）；若本征值都为虚数，则在固定点附近做周期性振动。

现在本征向量 $(1, 0)^T$ 对应本征值 $\alpha > 0$ ，即 $\frac{dx}{dt}$ 与 $\Delta x$ 是同号的，也就是说 $(1, 0)^T$ 方向上一个微小的扰动会被无限放大（指数增长）；而 $y$ 方向是稳定的。故 $\{x = 0, y = 0\}$ 是一个鞍点（不稳定）。

对固定点 $\{x = \frac{\gamma}{\delta}, y = \frac{\alpha}{\beta}\}$ ，设某一时刻， $\begin{cases} x = \frac{\gamma}{\delta} + \Delta x \\ y = \frac{\alpha}{\beta} + \Delta y \end{cases}$ ，则该时刻的瞬时演化方程（舍去高阶小量）：

$$\frac{d}{dt} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & -\frac{\beta\gamma}{\delta} \\ \frac{\alpha\delta}{\beta} & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \Delta x \\ \Delta y \end{pmatrix}$$

这时Jacobian矩阵对应一对虚的（共轭）本征值 $-i\sqrt{\alpha\gamma}$ 和 $i\sqrt{\alpha\gamma}$ 。非常类似于经典力学中的谐振子问题，可以给出 $x$ 和 $y$ 的解：

$$\begin{cases} x(t) - \frac{\gamma}{\delta} = \Delta x(t) = \Delta x(0) \cos(\omega t) - \frac{\beta\sqrt{\gamma}}{\delta\sqrt{\alpha}} \Delta y(0) \sin(\omega t) \\ y(t) - \frac{\alpha}{\beta} = \Delta y(t) = \Delta y(0) \cos(\omega t) + \frac{\delta\sqrt{\alpha}}{\beta\sqrt{\gamma}} \Delta x(0) \sin(\omega t) \end{cases}, \omega = \sqrt{\alpha\gamma}$$

这说明若在固定点 $\{x = \frac{\gamma}{\delta}, y = \frac{\alpha}{\beta}\}$ 给一个微小的扰动，系统将绕着固定点在一闭合轨道上做（近似于椭圆的）周期运动，角频率为 $\sqrt{\alpha\gamma}$ 。

### 1.3 $x$ 和 $y$ 的微分方程及系统守恒量

$$\frac{dy}{dx} = -\frac{y}{x} \frac{\delta x - y}{\beta y - \alpha}$$

$$d(\ln y)(\alpha - \beta y) + d(\ln x)(\gamma - \delta x) = 0$$

注意到 $x d(\ln x) = dx$ ，上式可化为一个全微分，对应一个由初始条件决定的守恒量 $V$ ：

$$V = -\delta x + \gamma \ln x - \beta y + \alpha \ln y$$

### 1.4 用RK4数值计算演化图

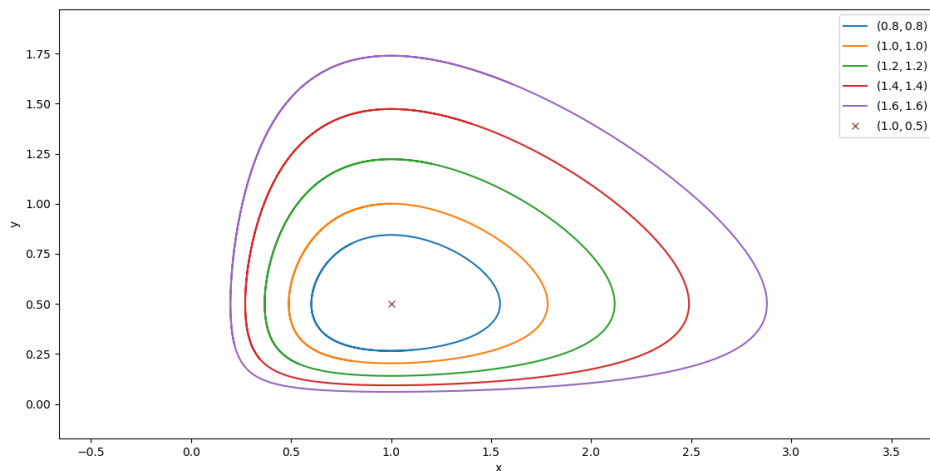


Figure 1: Predator-Prey Evolution

## 2 迭代法求解偏微分方程的边值问题

这一部分代码提交在文件“PDE\_by\_Iterating.py”中。

Over relaxation迭代法需要先求出谱半径（ $J$ 的最大本征值），我使用第3次作业中第二题中的幂次法近似求之， $\omega_b$ 与精确的最优值可能略有偏差，不过这不影响我们研究Overrelaxation方法的迭代次数。（注：在幂次法中，初始的 $q$ 同第二题一样选为随机矢量，故每次求出的本征值在一定误差范围内略有不同，故SOR方法的迭代次数每次会略有不同）

Table 1: 迭代次数对比

$N$	Jacobi	Gauss-Seidel	Overrelaxation
10	295	149	33
20	1086	544	61
50	6423	3213	158

Table 2: 剩余误差对比

	$r^{(i)} \times 10^{-4}$		
$N$	Jacobi	Gauss-Seidel	Overrelaxation
10	0.97448	0.94134	0.58103
20	0.98943	0.99123	0.66454
50	0.99811	0.99653	0.92013

可以看到，Gauss-Seidel迭代比Jacobi迭代节约了一半左右的迭代次数，而over relaxation 的迭代次数又比它们少得多。从剩余误差的对比能够看出，overrelaxation方法的剩余 $r^{(i)}$ 总是最小的，这从侧面反映了它的收敛速度确实比前两种方法快。