实验八 测定金属的杨氏模量 实验报告

1400012141 邵智轩 周二下午3组11号 2017年2月28日

1 实验原理

$$E = \frac{FL}{S\delta L} = \frac{4mgL}{\pi d^2 \delta L}$$

E为金属的杨氏模量,反映材料的弹性性质,单位为Pa。 实验中带测量的4个物理量分别为m、L、d、 δL 。由不确定度合成公式得:

$$\frac{\sigma_E}{E} = \sqrt{(\frac{\sigma_m}{m})^2 + (\frac{\sigma_L}{L})^2 + (2\frac{\sigma_d}{d})^2 + (\frac{\sigma_{\delta L}}{\delta L})^2}$$

估算各项对总的不确定度的贡献:

$$\begin{split} \frac{e_m}{m} &= \frac{1 \mathrm{g}}{200 \mathrm{g}} = 0.5\% \\ \frac{e_L}{L} &= \frac{0.5 \mathrm{cm}}{80 \mathrm{cm}} = 0.6\% \\ 2\frac{e_d}{d} &= 2 \times \frac{0.004 \mathrm{mm}}{0.3 \mathrm{mm}} = 3\% \\ \frac{e_{\delta L}}{\delta L} &= \frac{0.05 \mathrm{mm}}{1 \mathrm{mm}} = 5\% \end{split}$$

由此可知,d和 δL 的测量是实验的关键,精度要求较高,而m和L的测量对误差的贡献很小。由于每个砝码质量与200g相差不大于1g,故无需逐个测量,直接都按200g计算也是合理的。金属丝L的测量也无需特别精确,0.5cm以内的偏差都是可以接受的。

数据处理 $\mathbf{2}$

δL的测量及其不确定度 2.1

| i | m_i/g | r_i/mm | r_i'/mm | | |
|---|------------------|-------------------|--------------------|--|--|
| 0 | 0 | 2.68 | 2.69 | | |
| 1 | 200 | 2.78 | 2.79 | | |
| 2 | 400 | 2.89 | 2.90 | | |
| 3 | 600 | 3.00 | 3.00 | | |
| 4 | 800 | 3.10 | 3.11 | | |
| 5 | 1000 | 3.21 | 3.22 | | |
| 6 | 1200 | 3.33 | 3.34 | | |
| 7 | 1400 | 3.45 | 3.45 | | |
| 8 | 1600 | 3.56 | 3.56 | | |
| 9 | 1800 | 3.68 | 3.68 | | |

Table 1: 金属丝受外力拉伸后的伸展变化

对 $\{r_i\}$ 组线性拟合,得

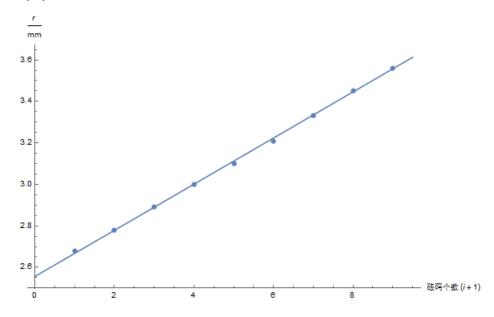


Figure 1: $\{r_i\}$ 组金属丝伸长量随砝码个数的变化

$$r = 0.9997$$

$$k = 0.1113 \text{mm}$$

由相关系数r可得, $\frac{\sigma_k}{k}=\sqrt{\frac{1/r^2-1}{n-2}}=0.9\%$,又在原理部分已经计算过 $\frac{e_{\delta L}}{\delta L}=\frac{0.05\text{mm}}{1\text{mm}}=5\%$,

$$\frac{\sigma_{\delta L}}{\delta L} = \sqrt{(\frac{\sigma_k}{k})^2 + \frac{1}{3}(\frac{e_{\delta L}}{\delta L})^2} = \sqrt{0.009^2 + \frac{1}{3} \times 0.05^2} = 3\%$$

$$\sigma_{\delta L} = 3\% \times \delta L = 0.003 \text{mm}$$

$$\delta L \pm \sigma_{\delta L} = (0.111 \pm 0.003) \text{mm}$$

对 $\{r_i'\}$ 组线性拟合,得

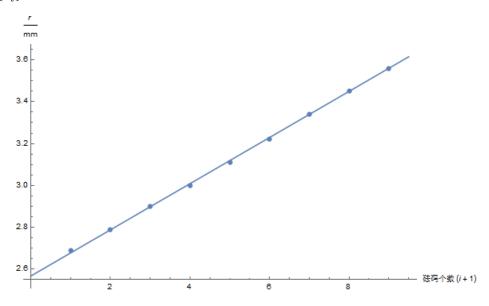


Figure 2: $\{r_i'\}$ 组金属丝伸长量随砝码个数的变化

$$r = 0.9998$$

$$k = 0.1102 \text{mm}$$
 由相关系数 r 可得, $\frac{\sigma_k}{k} = \sqrt{\frac{1/r^2 - 1}{n - 2}} = 0.7\%$,又 $\frac{e_{\delta L}}{\delta L} = \frac{0.05 \text{mm}}{1 \text{mm}} = 5\%$,
$$\frac{\sigma_{\delta L}}{\delta L} = \sqrt{(\frac{\sigma_k}{k})^2 + \frac{1}{3}(\frac{e_{\delta L}}{\delta L})^2} = \sqrt{0.007^2 + \frac{1}{3} \times 0.05^2} = 3\%$$

$$\sigma_{\delta L} = 3\% \times \delta L = 0.003 \text{mm}$$

$$\delta L \pm \sigma_{\delta L} = (0.110 \pm 0.003) \text{mm}$$

综合 $\{r_i\}$ 组和 $\{r_i'\}$ 组的测量结果,得

$$\delta L \pm \sigma_{\delta L} = (0.110 \pm 0.003) \text{mm}$$

2.2 d的测量及其不确定度

| | i | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|---|------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| ĺ | d'/mm | 0.325 | 0.325 | 0.321 | 0.319 | 0.320 | 0.325 | 0.320 | 0.321 | 0.323 | 0.321 |

Table 2: 测量金属丝直径

螺旋测微器零点读数: $d_0 = -0.008$ mm。

$$\bar{d} = 0.322 + 0.008 = 0.330$$
mm

$$\sigma_{\bar{d}} = 0.002 \text{mm}$$

$$\sigma_{d} = \sqrt{\sigma_{\bar{d}}^{2} + \frac{e_{d}^{2}}{3}} = 0.003 \text{mm}$$

$$d \pm \sigma_{d} = 0.330 \pm 0.003 \text{mm}$$

$$2\frac{\sigma_{d}}{d} = 2 \times \frac{0.003 \text{mm}}{0.33 \text{mm}} = 2\%$$

2.3 L的测量及其不确定度

 $L = 79.5 \pm 0.5 \text{cm}, e_L = 0.5 \text{cm}.$

$$\frac{e_L}{L} = \frac{0.5 \text{cm}}{80 \text{cm}} = 0.6\%$$

2.4 杨氏模量E及其不确定度 σ_E

$$E = \frac{4mgL}{\pi d^2 \delta L} = 1.657 \times 10^{11} \text{Pa}$$

$$\frac{\sigma_E}{E} \approx \sqrt{(2\frac{\sigma_d}{d})^2 + (\frac{\sigma_{\delta L}}{\delta L})^2} = \sqrt{(2\%)^2 + (3\%)^2} = 3.6\%$$

$$E \pm \sigma_E = (1.66 \pm 0.06) \times 10^{11} \text{Pa}$$

3 分析与讨论

在用CCD法测定金属丝杨氏模量实验中,对出现的下列两种情况分别分析可能的原因:

一是,开始加第一、二个砝码时r的变化量大于正常的变化量:

金属丝有弯折, 开始加前两个砝码时将金属丝抻直了。

二是在上述情况下r的变化量小于正常的变化量:

金属丝下端柱体可能与限位螺丝间有摩擦; 金属丝还没有进入弹性范围内。

4 收获与感想

本次实验课上关于误差来源分析的讨论给我留下深刻的印象。通过粗略的估算,就知道误差主要来源于哪几个物理量的测量,即这些量的测量是实验的关键,而其他量如L、m贡献的误差很小,所以金属丝长度只需要用木尺测量,而砝码质量可以直接近似为200g,无需逐个测量,节省了很多时间。此之谓"抓主要矛盾"。