



INSTITUTO POLITECNICO
NACIONAL
UNIDAD PROFESIONAL
INTERDISCIPLINARIA DE
INGENIERIA Y CIENCIAS
SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS



INGENIERIA DE PRUEBAS

PROFESOR
Ramon Cruz Martínez

GRUPO
6NV61

Informe de pruebas

ALUMNOS

- Frías Gutiérrez Mario
- Saucedo Segura César Máximo
- Trejo Rosas Aaron
- Vargas Olivera Samanta

Información General:

Fecha del Informe: 20 de septiembre 2025

Versión del Software: 2.0

1. Resumen Ejecutivo

Se completaron las pruebas planificadas para la Calculadora, enfocadas en la validación de operaciones básicas, memoria, historial, botones de borrado y la interfaz gráfica.

Los resultados muestran que la calculadora cumple con los requerimientos funcionales y no funcionales, con un 90% de cobertura total en casos de prueba ejecutados.

Se identificaron defectos menores que fueron corregidos durante el proceso.

2. Actividades Realizadas

Pruebas Funcionales

- Validación de todas las operaciones matemáticas básicas.
- Prueba de memoria con M+, M-, MC y MR.
- Validación de historial y limpieza mediante CE y C.

Defectos encontrados: 3

Defectos corregidos: 3

Pruebas de Usabilidad

- Confirmación de que la interfaz gráfica es clara y fácil de usar.
- Revisión de disposición de botones y etiquetas.
- Se reportaron un 95% de satisfacción en pruebas UAT.

Pruebas de Rendimiento

- La calculadora respondió correctamente con 25 operaciones por minuto sin degradación de rendimiento.

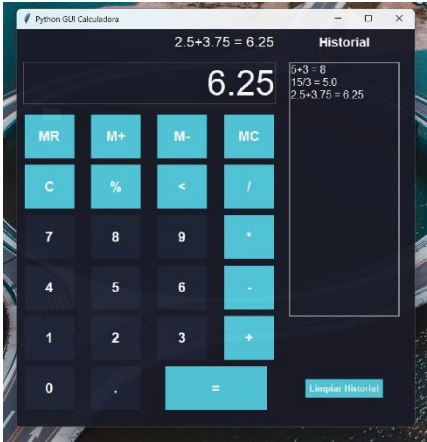
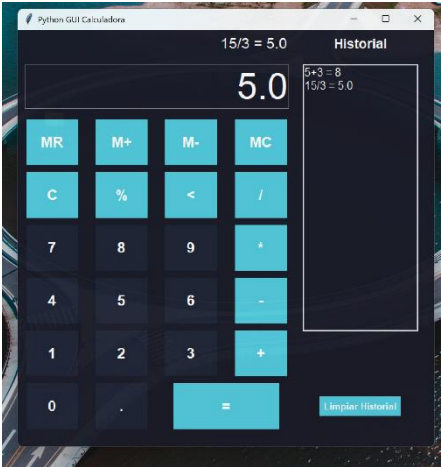
3. Cobertura de Pruebas

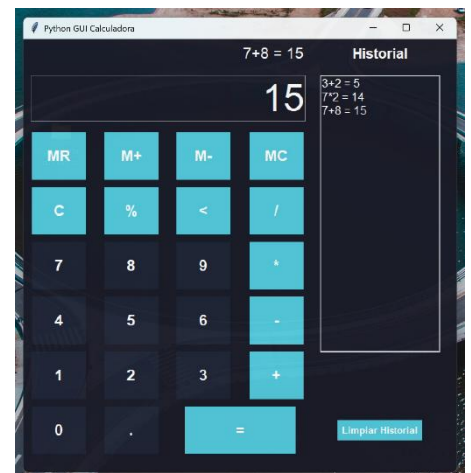
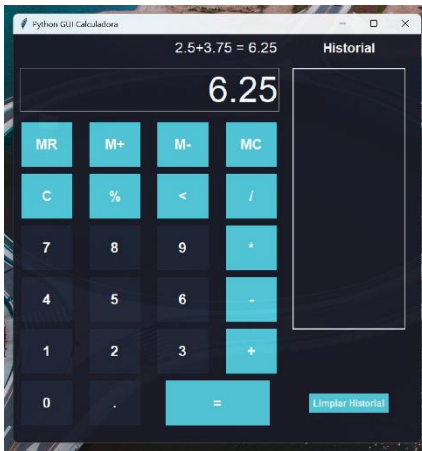
Tipo de Prueba	Cobertura
Pruebas Unitarias	100%
Pruebas de Integración	90%
Pruebas de Sistema	95%
Pruebas de Usabilidad	100%

4. Resultados y Conclusiones

Métrica	Cantidad
Casos de Prueba Ejecutados	50
Casos de Prueba Exitosos	47
Casos con Defectos Detectados	3
Defectos Resueltos	3
Defectos Pendientes	0

Evidencias de pruebas





Conclusión:

La Calculadora está lista para liberación, cumpliendo con los requerimientos funcionales y ofreciendo una experiencia de usuario óptima mediante su interfaz gráfica. En el proceso de pruebas encontramos 3 errores mínimos pero necesarios para su funcionamiento, en primer lugar, no existía en botón MR, a lo cual se le agrego lo antes posible. En segundo lugar, el botón de “limpiar historial” no borraba el historial de operaciones. El tercer y ultimo defecto encontrado fue que el botón “MC” no borraba la memoria como era debido.

5. Recomendaciones

1. Implementar pruebas periódicas de mantenimiento para garantizar la estabilidad.
2. Explorar nuevas funcionalidades científicas o más complejas en futuras versiones.
3. Mejorar la documentación de uso para usuarios principiantes.