
Dynamic Programming 8.2 -8.4

2020.11.14

임진혁

8-2. 문제: 와일드카드(ID: WILDCARD, 난이도 중)

8-3. 문제풀이

8-4. 전통적 최적화 문제

- 최적부분구조
- 최적화 문제 에 레시피

와일드카드(ID: WILDCARD, 난이도 중)

문제

와일드카드는 다양한 운영체제에서 파일 이름의 일부만으로 파일 이름을 지정하는 방법이다. 와일드카드 문자열은 일반적인 파일명과 같지만, * 나 ? 와 같은 특수 문자를 포함한다.

와일드카드 문자열을 앞에서 한 글자씩 파일명과 비교해서, 모든 글자가 일치했을 때 해당 와일드카드 문자열이 파일명과 매치된다고 하자. 단, 와일드카드 문자열에 포함된 ? 는 어떤 글자와 비교해도 일치한다고 가정하며, * 는 0 글자 이상의 어떤 문자열에도 일치한다고 본다.

예를 들어 와일드 카드 he?p 는 파일명 help 에도, heap 에도 매치되지만, helpp 에는 매치되지 않는다. 와일드 카드 *p* 는 파일명 help 에도, papa 에도 매치되지만, hello 에는 매치되지 않는다.

와일드카드 문자열과 함께 파일명의 집합이 주어질 때, 그 중 매치되는 파일명들을 찾아내는 프로그램을 작성하시오.

- “?” : 어떤 글자도 대응
- “*”: 0 글자 이상의 어떤 문자열에도 대응
- 예시)
 - *p* : help(o)
: papa(o)
: hello(x)
 - he?p : help(o)
: heap(o)
: helpp(x)

8.3 문제풀이

완전탐색

```
bool match(const string& w, const string& s)
{
    int pos = 0;
    while (pos < s.size() && pos < w.size() && (w[pos] == '?' || w[pos] == s[pos]))
        ++pos;
    //더 이상 대응할 수 없으면 왜 while문이 끝났는지 확인한다.
    //2. 패턴 끝에 도달해서 끝난 경우 : 문자열도 끝났어야 대응됨
    if (pos == w.size())
        return pos == s.size();
    //4. *를 만나서 끝난 경우 : *에 몇 글자를 대응해야 할지 재귀 호출하면서 확인한다.
    if (w[pos] == '*')
        for (int skip = 0; pos + skip <= s.size(); skip++)
            if (match(w.substr(pos + 1), s.substr(pos + skip)))
                return true;
    //이 외의 경우에는 모두 대응되지 않는다
    return false;
}
```

모든 경우의 수를 시도한다.

주어진 패턴이 m개의 *이면 (m+1)로 나누어서 생각

$(a?b*c*de?f*g) \rightarrow \{ (a?), (b*), (c*), (de?f*), (g) \}$

패턴 w가 문자열 s에 대응하는지 w와 s를 앞에서부터 한 글자씩 대응해보면서 1.*를 만나거나 2. 어떤 문자열이 끝날 때 종료하는 알고리즘(완전탐색)
(pos가 대응하는지 확인할 부분이다)

- $s[pos] \neq w[pos]$ 이면 대응하지 않는거니까 당연히 종료
- S의 끝에 도달: 패턴은 남았지만 문자열이 이미 끝난 경우 당연히 종료
- 만약 패턴 $w[pos]$ 가 *이라면?
→ *가 몇 글자에 대해 대응할지 알 수 없기 때문에 남은 문자열의 길이까지 순회하며 모든 가능성 검사
 $w[pos+1:]$ 를 패턴 w' , $s[pos+skip:]$ 를 s' 로 $match(w', s')$ 재귀호출.

8/3 문제풀이

동적 계획법 Q: 왜 완전탐색으로 풀면 안되나?

→ (1) 패턴의 각 *에 대응되는 <글자 수> 모든 조합의 가능성을 검사하기 때문에 문자열이 길고 *가 많아질 수록 너무 많은 경우의 수 탐색 필요

(예시) 와일드카드 : *****a, 비교할카드 : aaaaaaaaaab

어차피 끝이 달라 서로 대응될 수 없지만 완전탐색이므로 앞에서부터 모든 경우의 수를 살펴볼 것이다

→ (2) W와 S가 제한되어 있다.

(제한크기가 100이므로 재귀함수 match의 호출횟수는 $101 * 101 = 10201$ 중복 계산이 많을 것이다)

→ 메모제이션(캐시) : w는 항상 주어진 패턴 W의 접미사임을 활용.

8.3 문제풀이

동적 계획법

```
int cache[101][101];
string W, S;
bool matchMemoized(int w, int s)
{
    int& ret = cache[w][s];
    if (ret != -1) return ret;
    //W[w]와 S[s]를 맞춰나간다
    while (s < S.size() && w < W.size() && (W[w] == '?' || W[w] == S[s]))
    {
        ++w;
        ++s;
    }
    //더 이상 대응할수 없으면 왜 while문이 끝났는지 확인한다.
    //2. 패턴 끝에 도달해서 끝난 경우 : 문자열도 끝났어야 참
    if (w == W.size())
        return ret = (s == S.size());

    //4. *를 만나서 끝난 경우 : *에 몇글자를 대응해야 할지 재귀 호출하면서 확인
    if (W[w] == '*')
        for (int skip = 0; skip + s <= S.size(); ++skip)
            if (matchMemoized(w + 1, s + skip))
                return ret = 1;

    //3. 이외의 경우에는 모두 대응되지 않는다.
    return false;
}
```

아까 전의 완전탐색과 같은 코드이지만

cache[와일드카드의 시작점][비교할카드의 시작점]

-1 : 아직계산안함

0 : 계산했는데 match안됨

1 : 계산했는데 match됨

저장해두고 사용하여 시간단축을 할 수 있다.
(또한, 문자열 대신 대응위치를 입력으로 사용한다)

최대 입력크기 n 에 대해서
최대 n 번의 재귀호출로 문제해결이 가능해서
시간복잡도 : $O(n^3)$ 이다.

8.4 전통적 최적화 문제

최적화 문제: 여러 개의 답 중 가장 좋은 답을 찾는 문제

해당 문제가 특정 성질을 성립할 경우

동적 계획법(메모제이션)보다 더 효율적인 DP 적용 가능하다

<최적 부분 구조(Optical Substructure)>

→ 부분 문제의 최적해만 있으면 전체 문제의 최적해를 구할 수 있는 경우.

(예시1) 서울에서 부산까지의 최단 경로를 찾는 문제.

이 때, 대전이 중간경로라면 전체문제를 (서울,대전) / (대전,부산) 두 개의 부분 문제로 나눌 수 있으며
각 부분 문제의 최적해를 알면 전체 문제의 최적해를 알 수 있다.

(예시2) 문제1과 동일하지만, 통행료 합이 3만원 미만으로 최단경로를 찾고자 하며

(대전,부산)의 경로는 a(2시간 소요, 1만원), b(1시간 소요, 2만원) 2가지가 존재한다고 할 경우

8.4 SIL 전통적 최적화 문제

문제: 삼각형 위의 최대 경로 (ID: [TRIANGLEPATH](#), 난이도 하)

문제

```
6
1 2
3 7 4
9 4 1 7
2 7 5 9 4
```

위 형태와 같이 삼각형 모양으로 배치된 자연수들이 있습니다. 맨 위의 숫자에서 시작해, 한 번에 한 칸씩 아래로 내려가 맨 아래 줄로 내려가는 경로를 만들려고 합니다. 경로는 아래 줄로 내려갈 때마다 바로 아래 숫자, 혹은 오른쪽 아래 숫자로 내려갈 수 있습니다. 이 때 모든 경로 중 포함된 숫자의 최대 합을 찾는 프로그램을 작성하세요.

(a)					(b)				
6					1				
1	2				2	4			
3	7	4			8	16	8		
9	4	1	7		32	64	32	64	
2	7	5	9	4	128	256	128	256	128

그림 8.6 삼각형 위의 최대 경로 문제의 예제 입력

바로 아래 숫자로 내려가거나 오른쪽 아래 숫자로 내려간다.

재귀호출로 완전 탐색:

$$path1(y, x, sum) = \max \begin{cases} path(y+1, x, sum + triangle[y][x]) \\ path(y+1, x+1, sum + triangle[y][x]) \end{cases}$$

***pathSum* (y, x, sum)**

현재 위치 (Y,X)

지금까지의 경로합 (SUM)

8/4 SIL 전통적 최적화 문제

문제: 삼각형 위의 최대 경로 (ID: [TRIANGLEPATH](#), 난이도 하)

바로 아래 숫자로 내려가거나 오른쪽 아래 숫자로 내려간다.

재귀호출로 완전 탐색:

$$path1(y, x, sum) = \max \begin{cases} path(y+1, x, sum + triangle[y][x]) \\ path(y+1, x+1, sum + triangle[y][x]) \end{cases}$$

pathSum (*y*, *x*, *sum*)

현재 위치 (Y,X)

지금까지의 경로합 (SUM)

$2^n - 1$

지금까지처럼 메모제이션을 적용해서

Cache에 경로합을 저장?

(b)

1				
2	4			
8	16	8		
32	64	32	64	
128	256	128	256	128

8.4 전통적 최적화 문제

문제를 다시한번 생각해보면

(y,x)는 현재 위치 그리고 앞으로 거쳐가야할 조각들을 정의하고 (풀지 않은 문제)

SUM은 이미 결정한 (해결한) 조각에 대한 정보.

그렇다면, SUM이 앞으로 어떤 경로를 갈지에 대해 영향을 미치는가?

→ 재귀함수에 SUM을 입력으로 주지 않아도 풀 수 있다.

$$path2(y, x) = triangle[y][x] + \max \begin{cases} path2(y+1, x) \\ path2(y+1, x+1) \end{cases}$$

$$path1(y, x, sum) = \max \begin{cases} path(y+1, x, sum + triangle[y][x]) \\ path(y+1, x+1, sum + triangle[y][x]) \end{cases}$$

```
import sys
input = sys.stdin.readline

C = int(input())

for _ in range(C):
    n = int(input())
    triangle = [list(map(int, input().split())) for _ in range(n)]

    for i in range(1, n):
        for j in range(i + 1):
            if j == 0:
                triangle[i][j] += triangle[i - 1][j]
            elif j == i:
                triangle[i][j] += triangle[i - 1][j - 1]
            else:
                triangle[i][j] += max(triangle[i - 1][j], triangle[i - 1][j - 1])

    print(max(triangle[-1]))
```

Sum이라는 정보가 맨아래줄까지 내려가는 문제를 해결하는데 아무상관이 없다는 사실을 파악!

→

지금까지의 선택과 상관 없이 각 부분 문제를 최적으로 풀기만 하면 전체 문제의 최적해도 알 수 있다

→ **최적부분구조**

Q&A