투플 관계해석

관계 해석

- "어떻게 검색할 것인가 (relational algebra)" 보다 "<mark>무엇을 검색할 것인가</mark>" 만을 기술하는 선언적 표현법 (Declarative)을 사용하는 비절차적 질의어
- <mark>SQL</mark>을 포함한 많은 상업용 관계 언어들이 <mark>관계 해석</mark>에 기반을 두고 있음.
- 투플 관계 해석 (tuple relational calculus)와 도메인 관계 해석 (domain relational calculus) 으로 구분됨.

관계 대수와의 차이점

- <mark>관계 해석</mark>은 하나의 선언적 (declarative) 해석식으로 검색 질의를 명시하며 <mark>비절차적</mark> 언 어
- <mark>관계 대수</mark> (8가지 연산)에서는 연산들을 순차적으로 사용하므로 <mark>절차적</mark>인 성질을 가짐
- 두 언어의 <mark>표현력 (expressive power)은 동등</mark>.

SQL 문장을 받으면 Query Tree (관계 대수식)를 만든다. 관계 해석은 관계 대수 연산자로 바꿀 수 있다.

관계적 완전성 (relationally completeness)

- 어떤 관계 질의어 L이 <mark>관계 해석</mark> 또는 <mark>관계 대수</mark>로 표현 가능한 <mark>어떤 질의도 표현</mark>할 수 있으면 L은 "<mark>관계적으로 완전 (relationally complete)</mark> 하다."라고 한다.
- 대부분의 관계 질의어들은 관계적으로 완전하며, <mark>집단 함수 (aggregate functions)</mark>, <mark>그룹화 (grouping)</mark>, <mark>순서화(ordering)</mark> 등의 연산들을 제공하므로 <mark>관계 해석보다 표현력이 강해진다.</mark>

프로젝션의 표현

Example)

Employee에 남자인 이름을 찾으시오

- {t.fname, t.lname | Employee(t) and t.sex='M'}

Reasearch 부서에 속하는 직원 Iname

- {e.lname | Employee(e) and ∃d(Department(d) and d.dname='Research' and e.dno=d.dnumber) }
- Select e.lname from Employee e where EXISTS (select * from Department d where d.name='Research' and e.dno=d.dnumber)

모두가 남자로만 구성되어 있는 부서

- {d.dname | Department(d) and \(\forall e(not E(e) \) or not(d.dnumber=e.dno) or e.sex='M')}

최대 급여를 받는 직원의 Iname

- $\{e.Iname \mid Employee(e) \text{ and } \forall t(not E(t) \text{ or } e.salary)\}\$

투플 관계해석의 표현과 식

투플 관계해석의 일반식 형태

{t1.A1, t2.A2, ..., tn.An | COND(t1, t2, ..., tn, tn+1, tn+2, ..., tn+m})

- n개는 <mark>자유변수</mark>, m개는 <mark>속박변수</mark>

존재 정량자와 전체 정량자

- 정량자 (quantifiers)가 식에 사용될 수 있음
- <mark>전체 정량자</mark> (universal quantifier) (∀) (<mark>for all</mark>)
- <mark>존재 정량자</mark> (existential quantifier) (3) (there exists)

Example)

F1: d.Dname = 'Research'

 $F2: (\exists t)(d.Dnumber = t.DNO)$

d는 F1과 F2에서 자유롭다.

t는 F2에서 3에 속박.

자유변수는 질의

{y|∀x x∈{1,2,3,4}} => y는 자유(free)변수.

{y|∀x (x<y) x∈{1,2,3,4}} => y는 공집합

{y|∀x (x≤y) x∈{1,2,3,4}} => y는 최댓값

{y|∀x (x≥y) x∈{1,2,3,4}} => y는 최솟값

 $\exists x \exists y (x,y \in \{1,2,3,4\}, x \ge y) => \text{True}$

∃x∀y (x,y∈{1,2,3,4}, x≥y) => True. 최댓값이 반드시 존재하는지

∃x∀y (x,y∈{1,2,3,4}, x≤y) => True. 최솟값이 반드시 존재하는지