



# 대학취업지원프로그램 이용 실태 및 대졸자의 첫 일자리 만족도에 미치는 영향

-영업판매직 중심으로-

안시연\*

## 국문요약

최근 우리나라는 장기적인 불경기와 양질의 일자리 부족으로 인해 높은 실업률을 유지하고 있으며, 청년들의 실업률 또한 높게 유지되고 있다. 대학생들은 취업을 위해 취업준비행동을 하게 된다. 또한 각 대학은 대학생들의 취업을 돕기 위해 다양한 취업지원프로그램을 개발하고 운영 중이다. 이에 본 연구는 대학생들의 대학 취업지원프로그램 참여도와 도움정도를 살펴보고, 대학취업지원프로그램에 참여하거나 도움을 받은 대졸자들의 첫 일자리 만족에 어떤 영향을 미치는지 살펴보고자 한다.

본 연구를 위해 한국고용정보원의 2015GOMS(Graduates Occupational Mobility Survey)의 표본 중에서 영업판매직으로 첫 일 자리를 구한 전문대와 4년제 대학 졸업자 432명을 대상으로 분석하였다. SPSS 22.0을 사용하여 카이스퀘어 검증, t-검증, 회귀분석을 실시하였다.

본 연구결과, 첫째, 대학취업지원프로그램의 참여도는 대체로 낮은 편이며, 남학생이 교내취업박람회와 기업채용설명회의 참여도가 높았고, 4년제에서 기업채용설명회의 참여도 높았으며, 정규직에서 교내취업박람회와 기업채용설명회의 참여가 높았다. 둘째, 대학취업지원프로그램의 도움정도를 살펴보면, 직장체험프로그램과 면접기술·이력서작성 프로그램이 상대적으로 높게 나타났다. 전문대에서는 취업캠프와 기업채용설명회의 도움정도가 높게 나타났지만, 성별과 취업형태에서는 유의한 차이가 없었다. 셋째, 모든 대학취업지원프로그램의 참여여부는 첫 일자리 만족도에 영향을 미치지 못하였다. 넷째, 교내취업박람회와 기업채용설명회의 도움 정도에 따라 첫 일자리 만족도에 영향을 미쳤다.

| 주제어 | 대학취업지원프로그램, 대졸자, 첫 일자리 만족, 취업준비행동, 영업판매사원

## 1. 서론

최근 우리나라는 장기적인 불경기로 인해 양질의 일자리가 많은 제조업의 취업자 감소폭이 확대되고 실업자 수는 1999년 이후 가장 많은 실정이며, 청년

층 체감 실업률은 21.6%로 나타나 2015년 이후 가장 높은 수치이다(중앙일보, 2018). 청년층의 취업자 수는 2000년 이후 지속적으로 감소하고 있는데, 2000년 487만 9천명이었던 청년 취업자 수는 2017년 407만 명 수준으로 줄어들었다(통계청, 2018). 이러한

\* 경남대학교 관광학부 외래교수(happyjobb@naver.com)

청년층의 심각한 취업문제는 대졸자의 취업문제와 연관성을 찾을 수 있는데, 이는 최근 우리나라의 대학 진학률이 70%에 육박하고 있어 대학교육의 보편화 시대를 맞았기 때문이다(윤수경, 한유경, 2014). 대졸자 취업률 추이를 살펴보면, 2012년 68.1%에서 정점을 찍은 후 지속적으로 감소하여 2016년 67.7%로 나타났다(교육부, 2017).

어려워진 취업시장에서 취업성공을 위해 대학생들은 진로에 대한 고민과 취업 준비를 하게 된다. 대학생 시기는 Super(1953)의 진로발달 단계에서 탐색기에 해당되는데, 탐색기에는 자신의 직업선택을 명료화하여 준비하고 직접 행동하는 시기이기도 하다(김봉환, 정철영, 김병식, 2006). 대학생들은 성공적인 취업을 위해 다양한 직업을 이해하고 취업에 필요한 정보를 수집하거나 자신이 원하는 직업에 종사하기 위해 필요한 직업역량들을 높이기 위한 적극적인 취업준비행동을 한다(이수영, 이영민, 2009). 대학 또한 본교 학생들의 취업을 돕기 위해 진로·취업관련 교과목 운영, 진로상담, 취업컨설팅, 취업역량강화 및 구직스킬 향상 특강, 취업캠프, 기업탐방 등과 같은 다양한 취업지원 프로그램을 운영하고 있다. 하지만 대학에서 운영하는 대학취업지원프로그램의 취업성공에 대한 결과를 보면, 취업캠프, 입사지원서 및 면접특강, 취업컨설팅, 취업특강, 현장실습과 직장체험프로그램이 취업성공에 긍정적인 효과가 있는 것으로 나타났다(최일수, 신은중, 2016)와 대부분의 대학취업지원프로그램이 대졸자의 취업에 있어 효과가 없는 것으로 나타난 연구결과(신혜숙, 남수경, 민병철, 2013)가 양립하고 있다.

한편, 대졸자의 첫 직장은 경력개발의 첫 시작이며, 일정 기간 근무를 통해 경력을 쌓을 수 있어 중요하다(최윤선, 이호섭, 2014) 대졸 신입사원의 1년 내 퇴사율은 28%에 달하고 있는 실정이다(한국경영자총협회, 2016). 이는 기업의 입장에서나 대졸 신입사원의 입장에서 손실일 수 밖에 없다. 이러한 손실

을 막기 위해 신입사원의 직장에 대한 만족이 필요하다. 직장에 대한 만족은 수행 직무와 조직의 전반적인 직무 환경에 의해 많은 영향을 받기도 하지만, 동일한 직무환경이지만 개인의 특성에 따라서 서로 다른 만족 수준을 나타내기도 한다(Fulford and Enz, 1995). 만족감은 목표를 달성한 사람과 목표달성을 위해 노력한 사람이 느끼게 되는데(Locke and Latham, 2006) 취업을 위해 더 많은 노력을 한 사람이 직장에 대한 만족감이 나타날 수 있다. 따라서 대학 취업지원프로그램을 참여하고 도움을 받은 정도에 따라 느끼는 첫 일자리에 대한 만족감이 달라질 수 있다.

이에 본 연구의 목적은 다음과 같다. 첫째, 대학생들이 취업준비를 위해 대학의 취업지원프로그램에 대한 참여와 도움정도를 살펴보고자 한다. 둘째, 대학취업지원프로그램에 참여와 도움을 받은 대졸자들의 첫 일자리 만족도를 살펴보고자 한다. 이를 통해 대학생들의 취업과 첫 직장 만족도에 도움이 되는 대학의 취업지원프로그램 개발과 운영에 대한 시사점을 제시하고자 한다.

## II. 이론적 배경

### 1. 대학생의 취업준비행동

취업준비행동(Employment preparation behavior)은 직업탐색행동을 포함한 전 생애에 걸친 전반적인 진로준비행동에 포함되는 개념이며 자신이 원하는 회사나 분야에 취업을 목표로 준비해 나가는 일련의 구체적 행위들을 의미한다(이제경, 김동일, 2004). 또한 자신이 원하는 직업을 갖기 위해 혹은 희망하는 회사에 취업하기 위해 필요한 정보를 수집하는 활동과 함께 필요한 능력을 갖추는 준비과정이며 본격적으로 인사담당자와 접촉하고 지원하는 과정이 포함된다(김은정, 2011).

대학생의 취업준비행동에는 대학이 제공하는 진

로상담 및 취업관련 특강(강원준, 김종인, 김정원, 2008), 업무현장 경험(정미나, 임영식, 2010)등과 같이 대학취업지원 프로그램의 참여가 포함된다. 대학생의 취업준비행동은 취업사전관리, 취업정보탐색, 적극적인 구직활동으로 구분할 수 있다. 취업에 필요한 역량과 자격을 갖추는 취업사전관리에는 전공공부와 학점관리, 자격증취득, 인턴십, 어학연수 등이 있다. 취업정보탐색에는 직업전망이해, 기업정보 이해, 희망직업의 임금과 직무를 파악하는 활동이 있다. 적극적인 구직활동은 채용박람회 참가, 취업원서 제출, 면접진행, 개인적 네트워크를 통한 구직활동, 대학취업센터 연계 등이 있다(박진희, 2012).

대학생의 취업준비행동은 첫 직장에 대한 만족도에 긍정적 영향을 미치며(이승구, 이제경, 2009) 대학 재학 중 경험한 교육서비스인 교육인프라, 교육과정, 경력개발 프로그램은 현 직장의 경제적·개인적 만족도에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다(노경란, 박용호, 허선주, 2011). 또한 대졸자의 취업준비행동이 직무만족에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 확인되었다(서봉언, 박명희, 김경식, 2013).

## 2. 대학취업지원프로그램

대학의 취업지원프로그램은 학생의 진로설정을 돕고 취업역량을 강화하여 취업할 수 있도록 지원하는 프로그램이다. 대학은 학생들의 취업을 위해 구직스킬 뿐만 아니라, 진로나 직무 등의 실무정보 등을 포함하여 학생들의 안정된 직업과 직장을 얻는 것에 도움을 주기 위해 더욱 다양한 프로그램들을 진행한다(강원준, 김종인, 김정원, 2008).

진로·취업관련 교과목은 2015년 기준 대학의 95.5%의 대학에서 정규 교육과정으로 개설되어(대통령직속청년위원회, 2016) 저학년의 경우 진로설정과 관련된 내용이 중심이 되어 교과가 구성되며, 고학년의 경우 취업준비와 역량강화의 내용으로 구

성된다. 직장체험프로그램은 대학생들이 취업을 희망하는 직무나 기업에 정해진 기간 동안 인턴으로 참여하여 실제 기업에서 직무를 담당하는 직장인들과 함께 근무하며 직업과 조직문화를 경험하는 기회를 가지게 된다. 인·적성검사 등 직업심리검사는 학생들이 검사를 통해 흥미 분야 탐색과 자신의 적성과 소질을 알게 되어 진로설정에 참고할 수 있게 된다. 학교에서 시행하는 심리검사의 종류에 따라 성격의 특성 파악도 가능하다. 교내 취업박람회는 대학의 강당이나 운동장 등의 장소에서 채용이 있는 기업들을 한 곳에 모아 진행한다. 학생들은 관심있는 기업의 부스를 방문하여 기업의 실무담당자 또는 인사직원과의 만남을 통해 기업과 채용 직무에 대한 구체적인 정보를 얻을 수 있고, 기업은 원하는 인재를 리크루팅(recruiting) 할 수 있는 기회를 가지게 된다. 진로관련 개인 및 집단상담 프로그램은 각 대학의 취업 또는 학생상담 관련 부서나 센터에서 운영한다. 대학은 직업상담사, 전직 인사담당자, 커리어 컨설턴트 등과 같은 전문 인력을 직접 고용하거나 또는 고용노동부 사업인 대학일자리센터나 취업성공패키지 사업 등을 통해 학생들에게 상담서비스를 제공한다. 상담의 주요 내용은 진로설정, 취업목표설정, 이력서 작성과 면접준비 등의 취업스킬, 잡서칭과 같은 구직 스킬, 취업준비로 인한 취업스트레스 관리 등으로 취업을 준비하는 과정에서부터 지원하고 합격하기까지 일어날 수 있는 다양한 문제에 대해 상담이 이루어진다. 면접기술·이력서 작성 프로그램은 대학의 고학년 중심으로 진행되며, 학생들이 입사지원서 작성방법과 면접에 대한 이해와 준비를 위해, 기업의 인사담당자나 취업전문 강사를 초빙하여 특강 또는 실전연습, 컨설팅 형태로 진행하거나, 취업캠프를 통해 진행한다. 취업캠프는 취업지원을 앞둔 고학년을 대상으로, 단기간에 취업마인드 함양과 구직스킬 및 취업역량강화 등을 위해, 1박2일 또는 2박3일 형태로 교내가 아닌 외부에서 숙박하면서 이루어지는 집체교육 형태이며, 경

우에 따라 교내에서 무박 2~3일 운영되기도 한다. 기업채용설명회는 인재 채용을 희망하는 기업이 학교의 취업관련 부서와 연계하여 대학교를 방문하거나 일정한 세미나 장소를 선정하여 학생들에게 기업과 채용절차, 채용직무 등에 대해 소개하고 학생들에게 질의응답을 받는 형태로 진행된다. 기업은 자사에 관심이 있는 많은 학생들을 만날 수 있고, 학생들은 기업과 채용 직무에 대한 구체적인 정보를 얻을 수 있다.

대학취업지원프로그램 중 취업캠프, 입사지원서 및 면접특강, 취업컨설팅, 학기별 취업강좌 프로그램에 참여 여부가 취업에 긍정적인 효과로 나타났다(강원준, 김종인, 김정원, 2008). 또한 직장체험프로그램의 긍정적인 효과도 확인되었다(최일수, 신은중, 2016). 반면 진로관련 상담프로그램과 취업캠프에 참여한 대졸자가 취업할 가능성이 낮은 것으로 분석되기도 하였으며 직장체험프로그램, 직업심리검사, 교내 취업박람회, 기업의 채용설명회가 일자리 보유에 영향을 주지 않는 결과도 있었다(천영민, 정승철, 2017).

### 3. 일자리 만족

직장만족은 개인의 직장 생활 및 업무경험에 대한 결과로 얻게 되는 주관적인 감정 상태이다(Locke, 1976). 직장에 대한 만족은 수행 직무 자체와 조직의 전반적인 직무 환경에 의해 많은 영향을 받기도 하

지만, 동일한 직무 환경인의 특성에 따라 서로 다른 직무 만족 수준을 나타내기도 한다(Fulford and Enz, 1995). 즉, 조직원이 동일한 조직 구조와 환경에 대해 평가할 때 개인차가 존재할 수 있는데, 이는 한 개인이 지닌 가치체계와 목적의식으로 인해 자신의 직무로부터 기대하는 것이 달라져 조직이 제공하는 구조나 환경과 별개로 개인의 동기 및 의식에 의해 직장에 대한 만족은 달라질 수 있다(Kalleberg, Berg, Kalleberg, and Dunlop, 1987).

직장만족의 하위요인으로 성취감, 독립심, 자존감, 통제감, 그 외 업무로부터 획득되는 감정과 같이 직무 자체와 관련된 내부적 만족요인과 상사 및 동료와의 관계, 근무환경, 보수, 복리후생제도 및 시설과 같이 직무와 직접적인 관련이 없는 외부적 만족으로 세분화할 수 있다(Porter and Lawler, 1968).

한국직업능력개발원은 우리나라 355개 직업의 재직자 12,566명을 대상으로 ‘우리나라 직업인 직무만족도 실태조사’를 실시, 직무만족에 영향을 미치는 요인을 조사하였다(한상근, 2015). 직무만족도의 조사영역은 크게 1) 직업만족도, 2) 일의 내용에 대한 만족도, 3) 수입에 대한 만족도로 구성되었다. 조사 결과, ‘직업 만족도’는 사회적 평판 및 소명의식과의 상관관계가 높았으며, ‘일의 내용에 대한 만족도’는 직업 전문성 영역의 소명의식과 높은 상관관계를 나타냈다. 마지막으로 ‘수입에 대한 만족도’는 복리후생과 가장 높은 상관관계를 나타냈다.

첫 직장에 대한 만족에서 대졸자는 대학 재학시

〈Table 1〉 Commander Characteristics(n=432)

Category		Frequency	%
Gender	Male	239	55.3
	Female	193	44.7
Type of School	College	156	36.1
	University	276	63.9
Type of Employment	Regular	188	43.5
	Non-Regular	234	54.2
	Non-Response	10	2.3
Total		432	100.0

뚜렷한 취업 목표를 가지고 있었던 학생들이 그렇지 못한 학생들에 비해 만족도가 높았다(이승구, 이제경, 2008). 또한 졸업한 대학의 교육과정과 인프라에 만족할수록 첫 일자리 만족도가 높았고, 학교에서 제공하는 취업지원 프로그램이 다양하고 유익하다고 인식할수록, 현 직장에서의 만족도가 높았다(노경란, 박용호, 허선주, 2011).

별을 살펴보면, 남성은 239명(55.3%)이며, 여성은 193명(44.7%)으로 남성이 약간 많은 편이다. 학교유형으로 전문대는 156명(36.1%)이며, 4년제는 276명(63.9%)으로 4년제 대학 졸업생들이 많은 편이다. 취업형태로는 정규직이 188명(43.5%)이며 비정규직은 234명(54.2%), 무응답이 10명(2.3%)으로 비정규직이 많은 편이다.

### III. 연구방법

#### 1. 연구대상

본 연구는 한국고용정보원의 2015GOMS (Graduates Occupational Mobility Survey)의 표본인 2014년 8월과 2015년 2월에 대학을 졸업한 18,082명을 대상 중에서 영업판매직으로 첫 일자리 근무경험이 있는 전문대와 4년제 일반대학 졸업자 432명을 대상으로 진행하였다.

연구대상의 일반적 특성은 <Table 1>과 같다. 성

#### 2. 연구방법 및 내용

본 연구는 2015GOMS의 자료 중 대학취업지원프로그램 참여도와 도움정도, 첫 직장 만족도를 바탕으로 SPSS 22.0를 사용하여 카이스퀘어 검정, t-검정, 회귀분석을 실시하였다. 대학취업지원프로그램의 참여도는 참여여부로 구성되었으며, 대학취업지원프로그램의 도움정도는 전혀 도움이 되지 않음, 도움이 되지 않음, 보통, 도움이 됨, 매우 도움이 됨의 5점 척도로 구성되었고, 첫 일자리 만족도는 매우 불만족, 불만족, 보통, 만족, 매우 만족의 5점 척도로 구성하여 측정되었다.

<Table 2> The Participation Status of University Employment Support Program

Employment Support Program	Participation Status	Frequency	%
Career Subject	Yes	207	47.9
	No	225	52.1
Short-Term Employment Program (Internship)	Yes	97	22.5
	No	335	77.5
Aptitude and Interest Test	Yes	208	48.1
	No	224	51.9
Campus Job Fair	Yes	141	32.6
	No	291	67.4
Career Consulting	Yes	152	35.2
	No	280	64.8
Interview Technique Resume Writing Program	Yes	177	41.0
	No	255	59.0
Employment Camp	Yes	78	18.1
	No	354	81.9
Corporate Employment Seminar	Yes	115	26.6
	No	317	73.4



## IV. 연구결과

### 1. 대졸자 개인특성과 대학취업지원프로그램 참여 차이 분석

대학 취업지원프로그램의 참여도를 살펴보면 <Table 2>와 같다. 구체적으로 살펴보면, 가장 높은 참여도를 보인 대학취업지원프로그램은 인·적성검사 등 직업심리검사로 208명이 참가하여 48.1%로 나타났다. 그 다음으로는 진로·취업관련 교과목으로 참여는 207명으로 47.9%이며, 면접기술·이력서 작성프로그램은 177명이 참여하여 41%로 순으로 나타났다. 진로관련 개인 및 집단상담은 152명이 참여하여 35.2%, 교내 취업박람회가 141명이 참여하여 32.6%의 30%대의 참여율을 나타내었다. 20% 참여율을 보인 프로그램은 기업채용설명회로 115명이 참여하여 26.6%, 직장체험프로그램이 97명이 참여하여 22.5%로 나타났다. 가장 낮은 참여도를 나타

낸 프로그램은 취업캠프로 78명이 참여하여 18.1%로 나타났다.

대졸자 성별 특성과 대학취업지원 프로그램의 참여도에 대한 차이 분석결과는 <Table 3>과 같다.

성별에서 보면 교내 취업박람회와 기업채용설명회가 유의미한 결과가 나타났으나 그 외 진로·취업관련 교과목, 직장체험프로그램, 인·적성검사 등 직업심리검사, 진로관련 개인 및 집단상담, 면접기술·이력서 작성프로그램, 취업캠프에서는 유의한 차이가 나타나지 않았다. 교내취업박람회( $\chi^2=10.895, p<.01$ )에서 유의한 차이가 나타났는데, 남학생의 참여 비율이 높았으며, 기업채용설명회( $\chi^2=11.337, p<.01$ )에서도 남학생의 참여가 여학생에 비해 더 높게 나타났다.

대졸자 학교유형 특성과 대학취업지원 프로그램의 참여도에 대한 차이 분석결과는 <Table 4>와 같다.

<Table 3> Cross Tabulation Analysis of The Participation Status of University Employment Support Program by Gender

Employment Support Program	Gender	Participation Status				$\chi^2$ (p)
		Yes		No		
Career Subject	Male	115	481	124	51.9	.009(.926)
	Female	92	47.7	101	52.3	
Short-Term Employment Program (Internship)	Male	59	24.7	180	75.3	1.531(.216)
	Female	38	19.7	155	80.3	
Aptitude and Interest Test	Male	119	49.8	120	50.2	.578(.447)
	Female	89	46.1	104	53.9	
Campus Job Fair	Male	94	39.3	145	60.7	10.895(.001)
	Female	47	24.4	146	75.6	
Career Consulting	Male	90	37.7	149	62.3	1.433(.231)
	Female	62	32.1	131	67.9	
Interview Technique Resume Writing Program	Male	96	40.2	143	59.8	.143(.705)
	Female	81	42.0	112	58.0	
Employment Camp	Male	46	19.2	193	80.8	.513(.474)
	Female	32	16.6	161	83.4	
Corporate Employment Seminar	Male	79	33.1	160	66.9	11.337(.001)
	Female	36	18.7	157	81.3	

〈Table 4〉 Cross Tabulation Analysis of The Participation Status of University Employment Support Program by The Type of School

Employment Support Program	Type of School	Participation Status				$\chi^2$ (p)
		Yes		No		
Career Subject	College	68	43.6	88	56.4	1.832(.176)
	University	139	50.4	173	49.6	
Short-Term Employment Program (Internship)	College	39	25.0	117	75.0	.909(.340)
	University	58	21.0	218	79.0	
Aptitude and Interest Test	College	71	45.5	85	54.5	679(.410)
	University	137	49.6	139	50.4	
Campus Job Fair	College	43	27.6	113	72.4	2.860(0.91)
	University	98	35.5	178	64.5	
Career Consulting	College	53	34.0	103	66.0	.157(.692)
	University	99	35.9	177	64.1	
Interview Technique Resume Writing Program	College	63	40.4	93	59.6	.035(.852)
	University	114	41.3	162	58.7	
Employment Camp	College	25	16.0	131	84.0	.680(.410)
	University	53	19.2	223	80.8	
Corporate Employment Seminar	College	28	17.9	128	82.1	9.400(.002)
	University	87	31.5	189	68.5	

〈Table 5〉 Cross Tabulation Analysis of The Participation Status of University Employment Support Program by The Type of Employment

Employment Support Program	Type of Employment	Participation Status				$\chi^2$ (p)
		Yes		No		
Career Subject	Regular	94	50.0	94	50.0	1.217(.544)
	Non-Regular	111	47.4	123	52.6	
Short-Term Employment Program (Internship)	Regular	43	22.9	145	77.1	3.530(.171)
	Non-Regular	51	21.8	183	78.2	
Aptitude and Interest Test	Regular	94	50.0	94	50.0	1.413(.493)
	Non-Regular	109	46.6	125	53.4	
Campus Job Fair	Regular	77	41.0	111	59.0	10.999(.004)
	Non-Regular	61	26.1	173	73.9	
Career Consulting	Regular	67	35.6	121	64.4	.561(.755)
	Non-Regular	82	35.0	152	65.0	
Interview Technique Resume Writing Program	Regular	79	42.0	109	58.0	.728(.695)
	Non-Regular	97	41.5	137	58.5	
Employment Camp	Regular	40	21.3	148	78.7	2.675(.263)
	Non-Regular	36	15.4	198	84.6	
Corporate Employment Seminar	Regular	64	34.0	124	66.0	8.877(.012)
	Non-Regular	50	21.4	184	78.6	

학교유형에서 살펴보면, 기업채용설명회가 유의미한 결과가 나타났으나 그 외 진로·취업관련 교과목, 직장체험프로그램, 인·적성검사 등 직업심리검사, 교내취업박람회, 진로관련 개인 및 집단상담, 면접기술·이력서 작성프로그램, 취업캠프에서는 유의한 차이가 나타나지 않았다. 기업채용설명회( $\chi^2=9.400, p<.01$ )는 전문대에 비해 4년제 대학에서 참여도가 높게 나타났다.

대졸자 취업형태 특성과 대학취업지원 프로그램의 참여도에 대한 차이 분석결과는 <Table 5>와 같다.

취업형태에 따른 차이를 살펴보면, 교내취업박람회와 기업채용설명회에서 유의한 결과가 나타났고, 그 외 진로·취업관련 교과목, 직장체험프로그램, 인·적성검사 등 직업심리검사, 진로관련 개인 및 집단상담, 면접기술·이력서 작성프로그램, 취업캠프에서는 유의한 차이가 나타나지 않았다. 교내취업박람회( $\chi^2=10.999, p<.01$ )와 기업채용설명회( $\chi^2=8.877, p<.05$ )에서 유의한 차이가 나타났는데, 정규직이 비정규직에 비해 참여도가 높게 나타났다.

## 2. 대졸자 개인특성과 대학취업지원프로그램 도움정도 차이 분석

대학취업지원프로그램의 도움정도를 살펴본 결과는 <Table 6>과 같다. 도움됨과 매우 도움됨을 살펴보면, 직장체험프로그램은 58.8%로 가장 높게 나타났으며, 그 뒤로 면접기술·이력서작성 프로그램이 54.8%, 취업캠프는 47.4% 순으로 나타났다. 이 밖에 진로·취업관련 교과목은 38.2%, 인·적성검사 등 직업심리검사는 39.9%, 교내 취업박람회는 36.9%, 진로 관련 개인 및 집단상담 프로그램은 38.8%, 기업채용설명회는 38.2%로 나타나 비슷한 도움정도의 비율을 보였다.

대졸자 성별 특성과 대학취업지원 프로그램의 도움정도에 대한 차이 분석결과는 <Table 7>과 같다.

성별에서의 차이를 살펴보면 진로·취업관련 교과목, 직장체험프로그램, 인·적성검사 등 직업심리검사, 교내 취업박람회, 진로관련 개인 및 집단상담, 면접기술·이력서 작성프로그램, 취업캠프, 기업채용설명회 모든 프로그램에서 유의한 차이가 나타나지 않았다.

대졸자 학교유형별 특성과 대학취업지원 프로그램의 도움정도에 대한 차이 분석결과는 <Table 8>과 같다.

학교유형에서 살펴보면, 취업캠프와 기업채용설명회가 유의미한 결과가 나타났으나 그 외 그 외 진로·취업관련 교과목, 직장체험프로그램, 인·적성검사 등 직업심리검사, 교내 취업박람회, 진로관련 개인 및 집단상담, 면접기술·이력서 작성프로그램에서는 유의한 차이가 나타나지 않았다. 취업캠프( $\chi^2=15.735, p<.01$ )는 전문대에서 도움됨과 매우 도움됨이 높게 나타났으며, 기업채용설명회( $\chi^2=10.922, p<.05$ )는 전문대에서 도움됨과 매우 도움됨의 비율이 높게 나타났다.

대졸자 취업형태별 특성과 대학취업지원 프로그램의 도움정도 차이에 대한 분석 결과는 <Table 9>와 같다.

취업형태에 따른 차이를 살펴보면, 진로·취업관련 교과목, 직장체험프로그램, 인·적성검사 등 직업심리검사, 교내 취업박람회, 진로관련 개인 및 집단상담, 면접기술·이력서 작성프로그램, 취업캠프, 기업채용설명회 모든 프로그램에서 유의한 차이가 나타나지 않았다.

## 3. 대학취업지원프로그램 참여도와 첫 일자리 만족도 차이 분석

대학취업지원프로그램 참여여부에 따른 첫 일자리 만족도에 대한 차이 분석결과는 <Table 10>과 같다.



〈Table 6〉 The Degree of Help of University Employment Support Program

Employment Support Program	Degree of Help	Frequency	%
Career Subject	Not at All Helpful	11	5.3
	Not So Helpful	30	14.5
	Neutral	87	42.0
	Helpful	72	34.8
	Very Helpful	7	3.4
Short-Term Employment Program (Internship)	Not at All Helpful	4	4.1
	Not So Helpful	9	9.3
	Neutral	27	27.8
	Helpful	39	40.2
	Very Helpful	18	18.6
Aptitude and Interest Test	Not at All Helpful	9	4.3
	Not So Helpful	27	13
	Neutral	89	42.8
	Helpful	76	36.5
	Very Helpful	7	3.4
Campus Job Fair	Not at All Helpful	8	5.7
	Not So Helpful	23	16.3
	Neutral	58	41.1
	Helpful	49	34.8
	Very Helpful	3	2.1
Career Consulting	Not at All Helpful	5	3.3
	Not So Helpful	16	10.5
	Neutral	72	47.4
	Helpful	54	35.5
	Very Helpful	5	3.3
Interview Technique Resume Writing Program	Not at All Helpful	11	6.2
	Not So Helpful	13	7.3
	Neutral	56	31.6
	Helpful	79	44.6
	Very Helpful	18	10.2
Employment Camp	Not at All Helpful	8	10.3
	Not So Helpful	6	7.7
	Neutral	27	34.6
	Helpful	32	41.0
	Very Helpful	5	6.4
Corporate Employment Seminar	Not at All Helpful	5	4.3
	Not So Helpful	13	11.3
	Neutral	53	46.1
	Helpful	38	33.0
	Very Helpful	6	5.2

〈Table 7〉 Cross Tabulation Analysis of The Degree of Help of University Employment Support Program by Gender

Employment Support Program	Gender	Not at All Helpful	Not So Helpful	Neutral	Helpful	Very Helpful	$\chi^2(p)$
Career Subject	Male	6	15	42	49	3	7.260(.123)
		5.2	13.0	36.5	42.6	2.6	
	Female	5	15	45	23	4	
		5.4	16.3	48.9	25	4.3	
Short-Term Employment Program (Internship)	Male	3	3	20	23	10	5.447(.244)
		5.1	5.1	33.9	39.0	16.9	
	Female	1	6	7	16	8	
		2.6	15.8	18.4	42.1	21.1	
Aptitude and Interest Test	Male	5	14	50	47	3	1.621(.805)
		4.2	11.8	42.0	39.5	2.5	
	Female	4	13	39	29	4	
		4.5	14.6	43.8	32.6	4.5	
Campus Job Fair	Male	4	14	40	34	2	1.649(.800)
		5.3	15.3	38.7	32.7	2.0	
	Female	4	9	18	15	1	
		8.5	19.1	38.3	31.9	2.1	
Career Consulting	Male	3	7	44	33	3	1.775(.777)
		3.3	7.8	48.9	36.7	3.3	
	Female	2	9	28	21	2	
		3.2	14.5	45.2	33.9	3.2	
Interview Technique Resume Writing Program	Male	5	5	30	48	8	3.705(.447)
		5.2	5.2	31.3	50.0	8.3	
	Female	6	8	26	31	10	
		7.4	9.9	32.1	38.3	12.3	
Employment Camp	Male	6	2	14	22	2	5.054(.282)
		13.0	4.3	30.4	47.8	4.3	
	Female	2	4	13	10	3	
		6.3	12.5	40.6	31.3	9.4	
Corporate Employment Seminar	Male	1	7	40	28	3	9.393(.052)
		1.3	8.9	36.4	26.1	4.1	
	Female	4	6	13	10	3	
		11.1	16.7	36.1	27.8	8.3	

〈Table 8〉 Cross Tabulation Analysis of The Degree of Help of University Employment Support Program by The Type of School

Employment Support Program	Type of School	Not at All Helpful	Not So Helpful	Neutral	Helpful	Very Helpful	$\chi^2(p)$
Career Subject	College	3	9	30	22	4	2.415(.660)
		4.4	13.2	44.1	32.4	5.9	
	University	8	21	57	50	3	
		5.8	15.1	41.1	36.0	2.2	
Short-Term Employment Program (Internship)	College	0	6	11	17	5	6.656(.155)
		0	15.4	28.2	43.6	12.8	
	University	4	3	16	22	13	
		6.9	5.2	27.6	37.9	22.4	
Aptitude and Interest Test	College	4	9	30	25	3	.729(.948)
		5.6	12.7	42.3	35.2	4.2	
	University	5	18	59	51	4	
		3.6	13.1	43.1	37.2	2.9	
Campus Job Fair	College	3	4	14	20	2	7.469(.113)
		7.0	9.3	32.6	46.5	4.7	
	University	5	19	44	29	1	
		5.1	19.4	44.9	29.6	1.0	
Career Consulting	College	1	2	28	19	3	5.917(.205)
		1.9	3.8	52.8	35.8	5.7	
	University	4	14	44	35	2	
		4.0	14.1	44.4	35.4	2.0	
Interview Technique Resume Writing Program	College	3	2	21	30	7	3.018(.555)
		4.8	3.2	33.3	47.6	11.1	
	University	8	11	35	49	11	
		7.0	9.6	30.7	43.0	9.6	
Employment Camp	College	1	6	6	11	1	15.735(.003)
		4.0	24.0	24.0	44.0	4.0	
	University	7	0	21	21	4	
		13.2	0	39.6	39.6	7.5	
Corporate Employment Seminar	College	1	2	8	13	4	10.922(.027)
		3.6	7.1	28.6	46.4	14.3	
	University	4	11	45	25	2	
		4.6	12.6	51.7	28.7	2.3	

〈Table 9〉 Cross Tabulation Analysis of The Degree of Help of University Employment Support Program by The Type of Employment

Employment Support Program	Type of Employment	Not at All Helpful	Not So Helpful	Neutral	Helpful	Very Helpful	$\chi^2(p)$
Career Subject	Regular	7	10	35	39	3	7.732(.102)
		7.4	10.6	37.2	41.5	3.2	
	Non-Regular	3	20	52	32	4	
		2.7	18.0	46.8	28.8	3.6	
Short-Term Employment Program (Internship)	Regular	1	3	16	15	8	4.686(.791)
		2.3	7.0	37.2	34.9	18.6	
	Non-Regular	2	6	11	22	10	
		3.9	11.8	21.6	43.1	19.6	
Aptitude and Interest Test	Regular	7	9	37	37	4	7.996(.092)
		7.4	9.6	39.4	39.4	4.3	
	Non-Regular	1	17	50	38	3	
		0.9	15.6	45.9	34.9	2.8	
Campus Job Fair	Regular	3	12	27	34	1	7.253(.123)
		3.9	12.8	31.8	26.8	1.7	
	Non-Regular	4	11	30	14	2	
		6.6	18.0	49.2	23.0	3.3	
Career Consulting	Regular	3	7	30	26	1	3.296(.509)
		4.5	10.4	44.8	38.8	1.5	
	Non-Regular	1	9	41	27	4	
		1.2	11.0	50.0	32.9	4.9	
Interview Technique Resume Writing Program	Regular	5	4	26	34	10	2.144(.709)
		6.3	5.1	32.9	43.0	12.7	
	Non-Regular	5	9	30	45	8	
		5.2	9.3	30.9	46.4	8.2	
Employment Camp	Regular	4	3	12	19	2	2.052(.726)
		10.0	7.5	30.0	47.5	5.0	
	Non-Regular	3	3	15	12	3	
		8.3	8.3	41.7	33.3	8.3	
Corporate Employment Seminar	Regular	2	6	27	25	4	3.138(.535)
		3.1	9.4	42.2	39.1	6.3	
	Non-Regular	3	7	25	13	2	
		6.0	14	50.0	26.0	4.0	

〈Table 10〉 T-test of The First Job Satisfaction by The Participation Status of University Employment Support Program

Employment Support Program	Participation Status	N	The First Job Satisfaction		t	p
			M	SD		
Career Subject	Yes	207	2.98	.892	1.033	.302
	No	225	2.89	.865		
Short-Term Employment Program (Internship)	Yes	97	2.96	.957	.300	.764
	No	335	2.93	.855		
Aptitude and Interest Test	Yes	208	3.00	.904	1.370	.171
	No	224	2.88	.852		
Campus Job Fair	Yes	141	2.99	.845	.834	.405
	No	291	2.91	.894		
Career Consulting	Yes	152	2.94	.886	.098	.922
	No	280	2.93	.875		
Interview Technique Resume Writing Program	Yes	177	2.94	.877	.164	.870
	No	255	2.93	.880		
Employment Camp	Yes	78	2.97	.911	.435	.664
	No	354	2.93	.871		
Corporate Employment Seminar	Yes	115	2.99	.893	.800	.424
	No	317	2.91	.873		

〈Table 11〉 Regression Analysis of The First Job Satisfaction by The Degree of Help of University Employment Support Program

Employment Support Program	Unstandardized Coefficient		Standardized Coefficient ( $\beta$ )	t	p
	B	SE			
Career Subject	2.687	.226		11.902	.000
	.093	.069	.094	1.355	.177
Short-Term Employment Program (Internship)	2.554	.355		7.201	.000
	.112	.095	.121	1.186	.239
Aptitude and Interest Test	2.929	.241		12.176	.000
	.020	.072	.020	.283	.777
Campus Job Fair	2.162	.247		8.762	.000
	.265	.076	.283	3.478	.001
Career Consulting	2.706	.296		9.133	.000
	.072	.088	.066	.816	.416
Interview Technique Resume Writing Program	2.491	.238		10.455	.000
	.131	.066	.148	1.974	.050
Employment Camp	2.418	.334		7.242	.000
	.171	.098	.197	1.752	.084
Corporate Employment Seminar	1.998	.304		6.563	.000
	.307	.091	.303	3.383	.001



대학취업지원프로그램인 진로·취업관련 교과목, 직장체험프로그램, 인·적성검사등 직업심리검사, 교내취업박람회, 진로관련 개인 및 집단상담, 면접기술·이력서 작성프로그램, 취업캠프, 기업채용설명회 모든 프로그램의 참여 여부에 따른 첫 일자리 만족도에서 유의한 차이가 나타나지 않았다.

#### 4. 대학취업지원프로그램 도움정도와 첫일자리 만족도 차이 분석

대학취업지원프로그램의 도움정도와 첫 일자리 만족도에 대한 차이 분석결과는 <Table 11>과 같다.

대학취업지원프로그램의 도움정도에 따라 첫 일자리 만족도에 유의한 차이가 나타난 프로그램은 교내취업박람회( $t=3.478$ ,  $p<.01$ )와 기업채용설명회( $t=3.383$ ,  $p<.01$ )이다.

그 외 진로·취업관련 교과목, 직장체험프로그램, 인·적성검사등 직업심리검사, 진로관련 개인 및 집단상담, 면접기술·이력서작성프로그램, 취업캠프의 도움정도에 따른 첫 일자리 만족도에는 유의한 차이가 나타나지 않았다.

## V. 결론

### 1. 요약

본 연구는 2015GOMS의 표본 중 영업판매직으로 첫 일자리 근무경험이 있는 전문대와 4년제 대학 졸업자 432명을 대상으로 진행하였다. 연구결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 대학취업지원프로그램의 참여도를 살펴보면, 진로·취업관련 교과목, 인·적성검사 등 직업심리검사, 면접기술·이력서 작성프로그램만이 40% 이상의 참여도를 보였지만, 전반적으로 모든 프로그램의 참여도는 낮은 편이다. 개인 특성별 대학취업지원프로그램 참여도를 살펴보면, 성별에서

교내취업박람회와 기업채용설명회가 남학생의 비율이 높게 나타났다. 학교유형에서는 기업채용설명회가 4년제 대학에서 참여도가 높게 나타났고, 취업의 형태에서는 교내취업박람회와 기업채용설명회에서 정규직의 참여도가 높게 나타났다.

둘째, 대학취업지원프로그램의 도움정도를 살펴보면, 직장체험프로그램과 면접기술·이력서작성 프로그램이 50%대로 도움됨가 매우 도움됨이 높게 나타났고, 그 외 대부분의 프로그램은 30%대의 도움됨과 매우 도움됨이 나타났다. 개인 특성에 따른 대학취업지원프로그램의 도움정도를 살펴보면, 성별에서는 모든 프로그램이 도움의 정도에 따른 유의한 차이가 나타나지 않았다. 학교유형별에서는 취업캠프와 기업채용설명회가 전문대에서 도움정도가 높게 나타났으며, 취업형태에서는 모든 프로그램에서 도움의 정도에 대한 유의한 차이가 나타나지 않았다.

셋째, 대학취업지원프로그램 참여여부에 따른 첫 일자리 만족도에 미치는 영향을 살펴본 결과, 모든 프로그램의 참여여부는 첫 일자리 만족도에 영향을 미치지 못하였다.

넷째, 대학취업지원프로그램 도움정도와 첫 일자리 만족도를 살펴보면, 직장만족에서는 교내 취업박람회와 기업채용설명회의 도움정도에 따라 첫 일자리 만족도에 유의한 영향을 미치는 것을 확인할 수 있었다.

### 2. 시사점

첫째, 대학은 학생들을 위해 다양한 취업지원프로그램 개발과 운영을 시행하고 있지만, 학생들의 참여도가 대체로 낮은 편이다. 프로그램은 학생들의 참여에서 의의를 찾을 수 있다. 따라서 학생들이 대학의 취업지원프로그램에 대해 쉽게 정보를 수집하고 다양한 프로그램에 참여할 수 있도록 다양한 홍보방안의 마련이 시급하다. 교내 홈페이지, 취업지원 부서 또는 센터의 홈페이지, SNS 뿐만 아니라

학생들이 가질 수 있는 실제적인 이익, 즉 포인트제도, 장학금 등과 같이 학생들이 직접적으로 이익을 느낄 수 있는 참여유도 방안의 마련이 필요하다.

둘째, 개인별 특성에서 취업에서 상대적으로 불리할 수 있는 여학생과 전문대 학생들의 참여도가 유의한 프로그램은 없었다. 다시 말해보면, 그들에게 유익하거나 관심을 끄는 프로그램이 없는 것으로 해석이 가능하다. 취업에서 약자일 수 있는 여학생과 전문대생이 취업지원프로그램의 도움이 더욱 절실할 수 있다. 대학은 특화된 프로그램 개발을 위해 여학생과 전문대생의 니즈파악이 우선되어야 할 것이다. 상대적으로 취업에서 불리한 학생들의 참여가 많을수록 프로그램 자체의 의미를 가질 수 있기 때문이다.

셋째, 대학취업지원프로그램의 도움정도에서는 직장체험프로그램과 면접기술·이력서 작성프로그램, 취업캠프 순으로 높게 나타났다. 이 프로그램들의 특성은 학생들의 기업과 직무에 대한 이해를 도와 취업목표를 설정하게하거나 취업역량강화 및 취업스킬이 향상되게 한다. 학생들은 실제 취업현장에서 직접적으로 도움이 되고 바로 적용할 수 있는 취업지원프로그램에 도움이 정도를 높게 인식하고 있음을 알 수 있다. 대학은 이러한 메커니즘을 이해하여 학생들이 취업현장에서 바로 활용할 수 있는 취업스킬 및 취업역량강화를 위한 프로그램 개발과 더 많은 횟수로 프로그램을 운영해야겠다.

넷째, 전문대 학생들이 취업캠프와 기업채용설명회에서 참여도가 4년제에 비해 낮거나 비슷하였지만, 도움정도는 높게 나타났다. 이는 전문대 학생들이 프로그램에 참여를 하게 되면 도움을 더 많이 받는 것을 알 수 있다. 따라서 전문대 취업지원프로그램 담당자는 보다 많은 전문대 학생들이 취업지원프로그램에 참여할 수 있도록 홍보하고 유도하여야 한다.

다섯째, 대학생들의 대학취업지원프로그램 참여여부에 따른 첫 일자리 만족도에 미치는 영향은 유

의하지 않았지만, 도움을 받은 정도에 따른 첫 일자리 만족도는 취업박람회와 기업채용설명회에서 유의한 결과가 나타났다. 이는 대학취업지원프로그램에 대학생들이 단순히 참여하는 것보다 도움을 받았다고 인식하는 정도에 따라 첫 일자리 만족도가 달라짐을 알 수 있다. 다양한 프로그램에 많은 학생들의 참여도 중요하지만, 무엇보다 참여한 학생들이 프로그램에 대해 만족하고 도움을 받았다고 인식되게 하는 것이 중요하다. 대학의 취업지원프로그램 개발 담당자는 세심하게 학생들이 원하는 요구와 필요를 충분히 조사하고 파악해야 한다. 그렇게 개발하고 운영한 취업지원프로그램만이 학생들에게 감동을 주고 도움이 되었다는 인식을 줄 수 있을 것이며, 향후 그들의 첫 일자리 만족에도 도움이 될 수 있을 것으로 사료된다.

여섯째, 대학취업지원프로그램의 참여도와 도움정도 그리고 첫 일자리 만족도의 영향에서 취업박람회와 기업채용설명회는 거의 모든 영역에서 높은 비율로 나타났다. 두 프로그램은 다른 프로그램들에 비해 기업의 인사담당자 또는 실무자들을 직접 만나 기업과 직무에 대한 실제적인 정보획득이 가능하다. 때문에 학생들은 취업에 직접적으로 도움이 되는 유익한 정보 수집과 개인을 알릴 수 있는 기회로 활용으로 프로그램에 참여하고 실제적인 도움도 받으며, 입사 전 기업과 직무에 대한 높은 이해로 인해 첫 일자리 만족까지도 영향을 받게 된 것으로 보인다. 다른 한편으로는 학생들은 기업과 직무에 대한 정보가 부족하여 수많은 기업과 직무에 대한 구체적인 정보를 얻을 수 있는 다양한 기회를 원하는 것을 짐작할 수 있다. 대학은 학생들의 기업과 직무에 대해 알고 싶어하는 니즈와 절실한 필요를 이해하고, 실제로도 도움을 받고 싶어 하는 부분임을 인식해야 한다. 학생들과 기업의 인사담당자와 실무자들과의 보다 많은 만남이 이루어지도록 기존 프로그램의 횟수 조정과 새로운 프로그램의 개발이 필요하다. 취업박람회와 기업채용설명회 형태뿐만 아니라

이와 유사한 프로그램으로 대학 소재지에 위치하고 있는 학생들의 선호 기업을 초대하거나, 학생들이 취업을 원하는 직무를 파악하여 직무 담당자를 초빙하는 방법, 기업을 직접 방문하거나, 선호하는 기업에 입사하거나 또는 직무를 수행하고 있는 동문 선배를 초대하는 방법, 멘토와 멘티를 연결하는 방법 등 다양한 방안을 모색하고 타학교와의 정보교류를 통해 좋은 프로그램은 개발하거나 벤치마킹하여 학생들의 니즈를 해소해야겠다. 모든 프로그램이 학생들의 취업을 돕고 있지만, 특히 취업박람회와 기업 채용설명회의 높은 참여도, 도움정도, 첫 일자리 만족도와의 관계를 이해하여 양질의 관련 프로그램을 더 많이 학생들에게 제공하는 것이 필요하다.

### 3. 연구의 한계

본 연구는 다음과 같은 제한점을 가지고 있다.

첫째, 연구대상을 한국고용정보원 2015GOMS 자료를 활용하여 영업판매직군을 분석한 결과로, 전체 대학생으로 일반화하기에는 한계가 있다.

둘째, GOMS의 자료에는 상용직 뿐만 아니라 임시직, 아르바이트도 포함되어 있어, 일반적인 취업자와 첫 일자리의 개념과는 차이 있어 해석에 한계가 있다.

셋째, 영업판매직의 경우, 취업을 위해 많은 준비가 필요한 직군과 상대적으로 다른 직업을 가지기 전에 임시적으로 근무하거나 아르바이트 형태로 근무하는 직군이 함께 포함되어 있다. 이는 첫 일자리 만족에 상대적인 영향을 미칠 것으로 판단되어 결과 해석에 한계가 있다.

## 참고문헌

강원준, 김종인, 김경원(2008), “대학의 취업 지원 프로그램 분석과 효과성에 관한 연구,” *인적자원관리연구*, 15(1), 17-36.  
교육부(2017), 2016년 고등교육기관 졸업자 취업통계조사.

김봉환, 정철영, 김병석(2006), *학교진로상담*, 서울: 학지사.  
김은정(2011), “새로운 생애 발달 단계로서의 성인모색기 (Emerging Adulthood): 20대 전반 여대생을 중심으로,” *사회와이론*, 2, 329-372.  
대통령직속청년위원회(2016), 대학 진로교육 실태 모니터링.  
노경란, 박용호, 허선주(2011), “진로개발 프로그램 참여 경험이 대졸 청년의 능력개발 노력과 주관적 취업 만족에 미치는 영향,” *직업능력개발연구*, 14(2), 55-81.  
서봉언, 박명희, 김경식(2013), “청년 대졸자의 대학만족도와 직무 만족도와의 관계분석: 취업준비행동의 매개효과를 중심으로,” *교육학논총*, 34(1), 41-60.  
박진희(2012), “대졸자의 구직방법과 취업성과,” *고용과 직업연구*, 6(1), 1-32.  
신혜숙, 남수경, 민병철(2013), “대학 취업지원 프로그램의 취업 성과분석,” *교육재정경제연구*, 22(1), 211-235.  
윤수경, 한유경(2014), “대학생의 취업 성과 영향 요인 분석,” *교육재정경제연구*, 23(4), 131-160.  
이수영, 이영민(2009), “이공계 대학생의 진로결정수준 및 진로준비행동 분석,” *공학교육연구*, 12(3), 73-78.  
이승구, 이제경(2008), “한국 대학생의 취업목표에 따른 취업준비 행동 및 첫 직장 만족도 차이,” *진로교육연구*, 21(3), 1-25.  
이제경, 김동일(2004), “한국대학생의 취업준비행동과 심리적 특성,” *상담학연구*, 5(4), 993-1,016.  
정미나, 임영식(2010), “대졸 청년층의 노동시장 진입관련 변인에 대한 경로분석,” *진로교육연구*, 23(2), 135-152.  
중앙일보(2018), “취업자 증가 5개월만에 10만명대 회복. 청년 체감실업률은 최악,” 12월 12일자.  
최윤선, 이호섭(2014), “대학 졸업 취업자의 첫 일자리 유지 영향 요인 분석,” *Asia-Pacific Journal of Multimedia Services Convergent with Art, Humanities, and Sociology*, 4(2), 331-346.  
최일수, 신은종(2016), “대학 졸업자의 취업성과 결정 요인에 관한 실증연구: 대학 취업교육 프로그램의 효과를 중심으로,” *경제교육연구*, 23(1), 23-49.  
천영민, 정승철(2017), “대학취업지원 프로그램 참여에 따른 효과,” *학술대회연구보고서*.  
통계청(2018), 경제활동인구조사.  
한국경영자총협회(2016), 2016년 신입사원 채용실태 조사.  
한상근(2015), “우리나라 직업인의 직무만족도 실태,” *KRIVET Issue Brief*, 83, 1-4.  
Fulford, M. D. and C. A. Enz(1995), “The Impact of Empowerment on Service Employees,” *Journal of Managerial Issues*, 7(2), 161-175.

- Kalleberg, A. L., I. Berg, A. L. Kalleberg, and J. T. Dunlop(1987), *Work and Industry: Structures, Markets, and Processes*, Springer Science and Business Media.
- Locke, E. A.(1976), *The Nature and Causes of Job Satisfaction*, Handbook of Industrial and Organizational Psychology.
- Locke, E. A. and G. P. Latham(2006), "New Directions in Goal-Setting Theory," *Current Directions in Psychological Science*, 15(5), 265-268.
- Porter, L. W. and E. E. Lawler(1968), "What Job Attitudes Tell about Motivation," *Harvard Business Review*, 46(1), 118-126.
- Super, D. E.(1953), "A Theory of Vocational Development," *American Psychologist*, 8(5), 185-190.

논 문 투 고 일	2018. 07. 10
논문최종심사일	2018. 08. 03
논문게재확정일	2018. 08. 10

<Abstract>

## The Usage of University Employment Support Program and The Effect on The First Job Satisfaction of Graduates Students: Based on Salespersons

Si Yun An\*

Recently, our country has maintained high unemployment rate due to the long-term recession and lack of high quality jobs, the unemployment rate of the younger generation is also high. College students are prepared to get their jobs. And each university develops and operates a variety of employment support program to help college students get their jobs. Hereupon this study examines college students' participation in and help of the university employment support program, how they affect the first job satisfaction of graduates students who have participated in and got help with the university employment support program.

For this study, 432 graduates students of college and four-year university who got their first job as salespersons among the 2015GOMS(Graduates Occupational Mobility Survey) samples of Korea Employment Information Service were analyzed. Using SPSS 22.0, Chi-square test, t-test and regression analysis were conducted.

According to the results of this study, first, the participation of university employment support program was generally low. The participation in campus job fair and corporate recruitment seminar for male students was high, the participation in corporate recruitment seminar for four-year university was high and the participation in campus job fair and corporate recruitment seminar for regular employees was high. Second, looking at the degree of help of university employment support program, the working experience program and interview technique · resume writing program were relatively high. The degree of help in employment camp and corporate recruitment seminar for college was high. Third, none of any university employment support program has affected the first job satisfaction by participating. Fourth, the degree of help from the campus job fair and corporate recruitment seminar has affected the first job satisfaction.

Key Words : University Employment Support Program, Graduates Student, The First Job Satisfaction, Employment Preparation Behavior, Salesperson


---

\* Lecturer, Department of Tourism, Kyungnam University(happyjobb@naver.com)



## 저 자 소 개

### 1. 주저자

	<div>안시연(Si Yun An)</div> <div>happyjobb@naver.com</div>
	<p>저자는 경남대학교에서 경영학박사 학위를 취득하였다. 현재 경남대학교 관광학부 외래 교수로 재직 중이며, 마케팅, 유통관리, 프랜차이즈, 리더십 등이 주요 연구분야이다.</p>