

〈목차〉



- 1. 사회적 배경
- 2. 정책적 배경

- 1. 분석 과제
- 2. 변수 설명
- 3. 각 변수 시각화
- 4. 최종 분석 모델 산출

- 1. 민간/가정 어린이집 선정 결과
- 2. 분석 결과 정리
- 3. 한계점 및 대책

국공립어린이집을 가기 위한 치열한 경쟁

서울시국공립어린이집 입소대기일수 310일..."일가정 양립 부담"

[아시아경제 서소정 기재] 국공립 어린에집 입소대기 기간이 지나치게 될어 멋벌이 가구 등 일가정 양립에 여러움을 겪고 있다는 지적이 제기됐다. 특히 서울특별시는 입소대기일수가 310일로 전국 17개 지자체 중 가장 걸었다.

28일 국회 보건복시위원회 생성수 인주생회당 의원이 선국 여린이집 입소다가 평균 다가일 수 및 국광법 어린이집 명균 다가일수를 보석한 결과 입소다가 기간이 길어 보육시설 문턱 소자 짧게 못하는 경우가 많은 것으로 나타났다.

자료:아시아경제



•

<u>국공립어린이집 평균 입소 대기일 310일</u> (전국 1위)

국공립어린이집의 수요가 높은 이유는?



보육비

서울시 민간어린이집 과 국공립어린이집 보 육료 차이

연간 **최고 66만원**

(자료:서울시 어린이집 보육 비 등 수납 한도액 공고)



보육의 질

국가 또는 지방단체장 이 <mark>선발고사</mark>를 통하 여 체계적으로 교사를 선발



높은 만족도

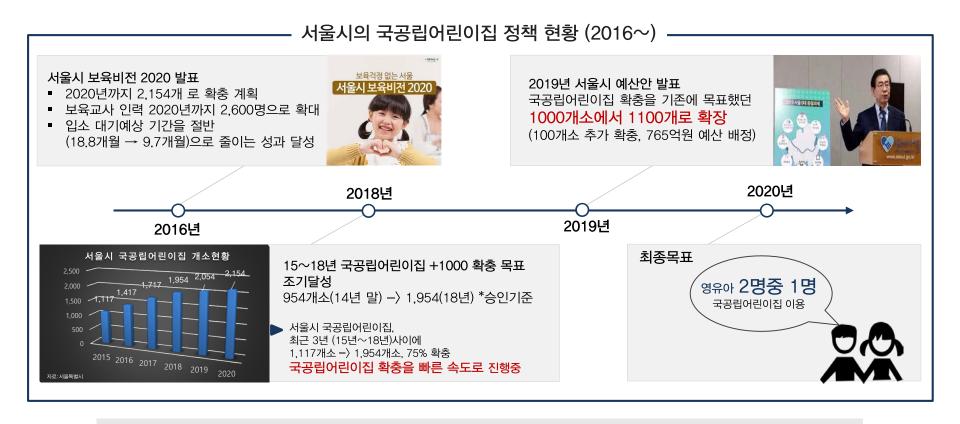
국공립어린이집 학부 모 (500명) 만족도 설 문조사

->94.9%

아이가 좋은 보육환 경에 있다는 만족감 이 든다고 응답

BUT 높은 수요에 비해 공급이 제대로 이루어지지 않고 있음

→ 수요를 고려한 확충필요



2019년부터 민간어린이집을 국공립어린이집으로 전환하는 방식으로 확충 계획

01 분석배경 정책적 배경

왜 전환 일까?





2012년 시군구 보육담당 공무원 대상 조사결과 국공립어린이집 확충의 어려움 1순위 '<mark>예산부족</mark>'



3.3억

국공립어린이집 신축 시 지원하는 국비 최대 지원액 (보건복지부, 2017)

→〉 단 신축비에 한해서만 이루어짐 부지매입비는 지방자치단체 부담



신축 국공립어린이집 1개소당 서울시에서 부담해야 할 비용(2015년 기준)

국비 지원금에 비해 서울시가 부담해야 할 비용이 훨씬 높음



1. 분석과제

"앞으로 진행 할 서울시의 민간어린이집의 국공립 전환에 가장 효율적이고 적합한 스코어링 모델을 만들자"

데이터 전처리 - 서울특별시 보육시설(어린이집) 현황.csv

데이터에서 관리동 어린이집 제외

2018년 국공립 어린이집 확충 계획' → 2022년까지 서울 내 아파트 관리동 어린이집 543곳 전체를 국공립으로 전환 예정이므로 데이터셋에서 제외

```
1. 주소에 '관리동'이 들어 있는지 인택성(있는 경우 1, 없는 경우 0)

data$관리동_머부 = 0
data$관리동_머부[grep("관리동", data$주소)] <- 1
n<-nrow(data[data$관리동_머부==1, ]) # 237

2. 관리동이 아닌 어린이집만 선택

data <-data[data$관리동_머부==0, ]
na_count=apply(data,2,function(x) sum(is.na(x)))
sum(na_count[na_count[na_count>0]) # 0

3. 민간, 가정 어린이집 데이터만 사용 -> 앞으로 서울시가 전환예정인 대상

data_c <- data[data$머린이집유형=="가정"] data$머린이집유형=="민간",]
```

2. 분석에 사용하는 변수 설명

(1) 어린이집 별 정원 미충족률

- 서울시 어린이집 현황 중 정원 대비 미충원 인원 비율

(2) 어린이집 별 접근성 – 서울시 시군구 위치를 기준으로

- 해당구의 중심좌표 거리와 어린이집의 좌표 이용
- Geocoding Tool 을 이용해 어린이집 주소를 경위도 좌표로 변환
- 해당구의 중심좌표와 어린이집의 경위도를 통해 거리 계산

(3) 행정구 별 국민기초생활 인구

- 서울시 국민기초생활보장 인구 중 어린이집 이용자인 0~4세수급자(구별) 통계

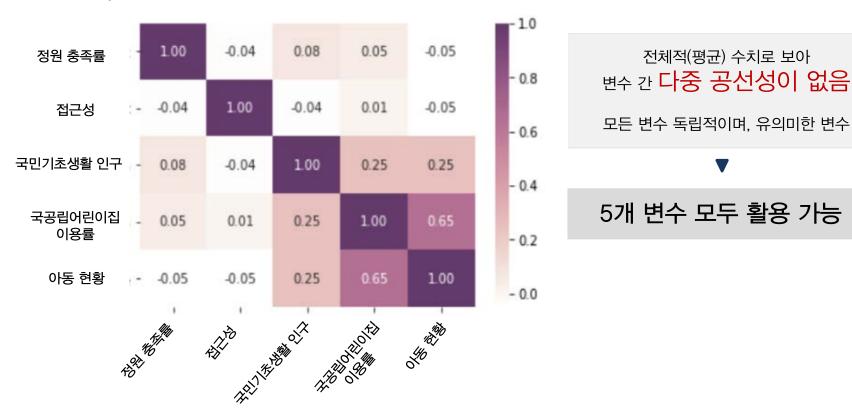
(4) 행정구 별 국공립어린이집 이용률

- 국공립 이용률이 낮을수록 공급이 낮은 것이기 때문에 점수를 이용률이 낮을수록 높은 점수를 부여
- 행정구 별 보육시설 아동현황 중 민간,가정,국공립 어린이 집 이용 아동 수 중 국공립 어린이집 이용 아동 수 비율

(5) 행정구 별 아동 현황

- 현재 영유아 수: 서울시 인구수 데이터에서 행정구별 어린이집 이용 나이대인 0~4세 인구
- 미래 영유아 수: 서울시 자치구별 연령별 인구 중 추계인구 데이터를 사용, 0-4세 인구
- 미래 영유아 수의 상관관계가 높아 두 값의 평균으로 결합하여 사용

Heatmap을 통한 변수 간의 상관관계 파악

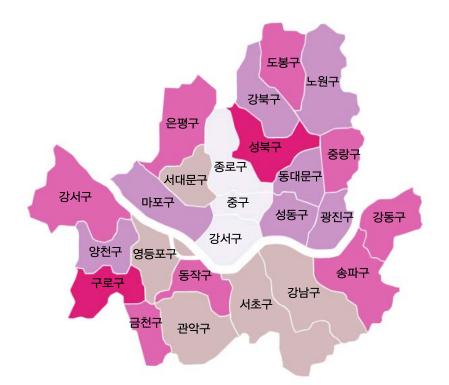


3. 데이터 시각화

어린이집 별 정원 미충족률

데이터셋: 서울특별시 보육시설(어린이집) 현황.csv

- 정원 충족률이 낮은 곳 을 우선적으로 전환해야 하므로 낮은 정원 충족률의 어린이집에 높은 점수를 부여하기 위해 1에서 비율을 빼 줌
- 0 ~ 1의 값으로 scaling



어린이집 별 접근성

데이터셋: 서울특별시 보육시설(어린이집) 현황.csv

1

sqrt((어린이집의 위도 - 행정구의 위도)^2 + (어린이집의 경도 - 행정구의 경도)^2)

- 서울시 시군구 위치를 기준으로 해당구의 중심좌표와 어린이집의 경위도를 통해 거리 계산
- 거리가 가까울수록 높은 점수를 주기 위해 역수 변환 후
 0 ~ 1의 값으로 scaling



행정구 별 국민기초생활 인구

데이터셋: 서울시 국민기초생활보장 일반수급자(구별) 통계.csv

- 국공립어린이집은 공립어린이집의 공급에 관한 계획 및 목표가 포함된 보육계획에 따라 도시 저소득주민 밀집 주거지역 등 취 약지역을 우선적으로 설치해야 한다는 법률에 기반하여 위 데이 터를 선정
- 서울시 국민기초생활보장 인구 중 어린이집 이용자인 0~4세 수급자(구별) 통계
- 0 ~ 1의 값으로 scaling



행정구 별 아동 현황

데이터셋: 서울시 인구수.csv 서울시 자치구별 연령별 인구(추계인구) 통계.csv

- 현재의 영유아 수와 더불어 미래의 영유아 수로 미래의 어린이집 수 요를 예측하기 위해 추계인구 데이터셋 선정
- 현재 영유아 수: 서울시 인구수 데이터에서 행정구별 어린이집 이용 나이대인 0~4세 인구
- 미래 영유아 수: 서울시 자치구별 연령별 인구 중 추계인구 데이터를 사용, 0-4세 인구
- 미래 영유아 수의 상관관계가 높아 두 값의 평균으로 결합하여 사용
- 0 ~ 1의 값으로 scaling



행정구 별 국공립어린이집 이용률

데이터셋: 보육통계 연령별 아동현황.csv

1 — 국공립어린이집 이용 아동 수 민간&가정 + 국공립 어린이집 이용 아동 수

- 행정구 별 보육시설 아동현황 중 민간,가정,국공립 어린이 집 이용 아동 수 중 국공립 어린이집 이용 아동 수 비율
- 국공립 이용률이 낮을수록 전환의 필요성이 높기 때문에 이용률이 낮을수록 높은 점수를 부여
- 0 ~ 1의 값으로 scaling



서울시 최종분석 모델

Score Model

모든 변수를 동일 비중으로 5점 만점을 기준으로 측정한 모델

Score =
$$w_1 \times 3$$
 미충족률 + $w_2 \times 3$ 국민기초생활인구 + $w_4 \times 3$ 국민기초생활인구 + $w_5 \times 3$ 국민기조생활인구 + $w_5 \times 3$ 구입자원 +

어린이집 개별 요인

어린이집이 속한 지역구에 의한 요인

Subject to
$$w_1, w_2, w_3, w_4, w_5 = w^*$$

 $\sum w = 1$

상대적인 중요<mark>도를</mark> 산출하기 위해 기존 스코어를 min-max 스케일링<mark>을 통</mark>해 최상위 점수를 5점으로 재조정

$$Adj.Score = \left\{ \frac{Score - min(Score)}{Max(Score) - min(Score)} \right\} * 5$$

1. Score Model을 통해 전환이 필요한 민간/가정 어린이집 선정 결과

| Score Model을 이용해 나온 결과 중 4점이상인 어린이집 수 | |
|---|----|
| 노원구 | 50 |
| 강서구 | 47 |
| 은평구 | 12 |
| 송파구 | 10 |
| 강남구 | 3 |
| 서대문구 | 2 |
| 성북구 | 1 |

강서구 상위 5개

- 하선어린이집
- 개나리어린이집
- 샤롯데어린이집
- 은진어린이집
- 그레이스어린이집

은평구 상위 5개

은평구

서대문구

- 꼬마별어린이집
- 즐거운예뜨락 어린이집
- 좋은어린이집
- 예인어린이집
- 별동이어린이집

노원구 상위 5개

- 따라들채어린이집
 - ㆍ 샘터어린이집
- 슈가베이비 어린이집
- 하늘품어린이집
- 딸기어린이집

성북구

꿈동이어린이집

노원구

송파구

서대문구

- 엄마랑 아가랑 어린이집
- 서문어린이집

강서구

송파구 상위 5개

- 꼬마별어린이집
- 즐거운예뜨락어린이집
- 좋은어린이집
- 예인어린이집
- 별동이어린이집

강남구 상위 5개

강남구

성북구

- 라온 어린이집
- 리틀삼육어린이집
- 아이세상어린이집

2.분석결과 및 활용방안

#활용방안

- 1. 변수 별로 가중치를 다르게 주어 지역구별 특화된 모델을 만들 수 있음
- 2. 주요 변수들을 고려하여 국공립어린이집이 적절하게 공급 되었는지 지속적인 모니터링 가능

분석결과

• 소득 수준을 고려했을 때. 확충이 가장 시급한 구

1st. ※ 노원구



• 현재와 미래 영유아 수(수요)를 고려했을 때. 확충이 가장 시급한 구





• 국공립어린이집 이용률이 낮아 확충이 시급한 구







3. 한계점 및 대책 방안

1. 분석적 한계

- (1) 행정동 별 소득 수준을 나타내기 위해 '서울시 국민 기초생활보장인구' 중 0~4세(구별) 인구 통계 데이터 활용 -> 소득 수준을 대변하는데 한계
- (2) 공공기관어린이집 개방에 대한 내용을 고려하지 않은 점

2. 정책적 한계

- (1) 기존 민간 어린이집의 원생에 대한 전원조치 미흡
- :전원조치가 이뤄지지 않은 어린이집에 대한 처벌이나 기존 원생에 입소대기 우선권을 주는 등의 규정 필요
- (2) 기존 운영자에게 최초 5년간 운영권 부여로 인한 보육의 질 저하
- : 전환 어린이집을 대상으로 한 지속적인 모니터링 필요

03 분석도구&참고자료

분석도구







참고자료

서울시 열린 데이터 광장

- 서울특별시 보육시설(어린이집) 현황
- 서울시 주민등록인구 (동별) 통계
- 서울시 국민기초생활보장 연령별 일반수급자(구별) 통계
- 서울시 행정구역 시군구 정보
- 서울시 자치구별 연령별 인구 (추계인구) 통계
- 서울시 보육시설 이용 현원 (연령별) 통계

참고문헌

- 서울시 국공립어린이집 +1000 확충 내실화방안
- 서울시 여성가족재단 보도자료
- 서울시 국공립어린이집의 운영효율성 및 영향요인에 관한 연구