#### Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

#### САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, МЕХАНИКИ И ОПТИКИ

Кафедра Систем Управления и Информатики Группа <u>Р3340</u>

#### Лабораторная работа №10 "Исследование математической модели электромеханического объекта управления"

Вариант - 10

Выполнила	<u>Ким А. А.</u>	(фамилия, и.о.)	(подпись)
Проверил		(фамилия, и.о.)	(подпись)
'' <u>'</u>	_ 20г.	Санкт-Петербург,	20Γ.
Работа выполнен	а с оценкой		
Дата защиты "	" 20	) г.	

**Цель работы:** Изучение математических моделей и исследование характеристик электромеханического объекта управления, построенного на основе электродвигателя постоянного тока независимого возбуждения.

**Исходные данные.** Функциональная схема типичного электромеханического объекта (ЭМО) представлена на рисунке 1. Она включает усилительно-преобразовательное устройство (УПУ), электродвигатель (ЭД), редуктор (Р) и исполнительный механизм (ИМ).

Усилительно-преобразовательное устройство служит для формирования напряжения, подаваемого на двигатель в соответствии с управляющим сигналом. Электродвигатель осуществляет преобразование электрической энергии в механическую. Редуктор снижает скорость вращения и повышает момент двигателя на валу ИМ. Для получения информации о состоянии объекта, используемой в устройстве управления, ЭМО снабжено измерительным устройством углового или линейного перемещения (измерители перемещения — ИП).

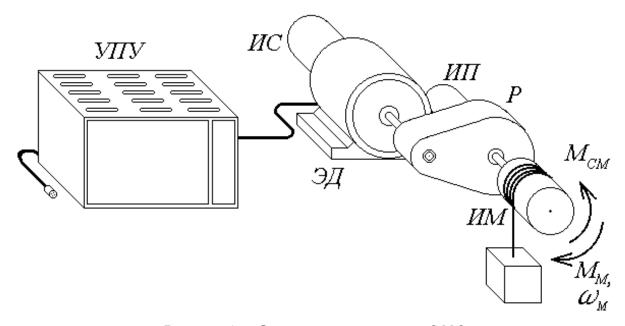


Рисунок 1 - Функциональная схема ЭМО

Исходные данные для выполнения работы приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Исходные данные

$U_H$ ,	$n_0$ ,	$I_H$ ,	$M_H$ ,	R,	$T_{\mathfrak{A}},$	$J_{\mathrm{Д}},$	$T_{y}$ ,	$i_p$	$J_M$ ,
В	об/мин	A	Н·м	Ом	мс	кг·м <sup>2</sup>	мс		$\mathbf{K} \mathbf{\Gamma} \cdot \mathbf{M}^2$
65	2000	14,7	4,6	0.65	10	$3,4\cdot 10^{-3}$	8	20	2,25

#### 1 Расчёт параметров математической модели двигателя

Произведём расчет необходимых параметров для полной модели:

$$J_p = 0, 2J_{\text{Д}} = 0, 2 \cdot 3, 4 \cdot 10^{-3} = 0, 68 \cdot 10^{-3} [\text{K} \cdot \text{M}^2]$$
 (1)

$$J_{\Sigma} = J_{\Lambda} + J_p + \frac{J_M}{i_p^2} = 3,4 \cdot 10^{-3} + 0,68 \cdot 10^{-3} + \frac{2,25}{20^2} = 0,0097[\text{kg} \cdot \text{m}^2]$$
 (2)

$$K_E = \frac{U_H}{\omega_0} = \frac{U_H \cdot 60}{2\pi \cdot n_0} = \frac{65 \cdot 60}{2\pi \cdot 2000} = 0,31[B \cdot c/\text{рад}]$$
 (3)

$$K_m = \frac{M_H}{I_H} = \frac{4,6}{14,7} = 0,31[H \cdot M/A]$$
 (4)

$$K_{\text{Д}} = \frac{1}{R} = \frac{1}{0,65} = 1,53[\text{CM}]$$
 (5)

$$K_{\rm Y} = \frac{U_H}{U_m} = \frac{65}{10} = 6, 5[B]$$
 (6)

Для упрощенной модели:

$$K = \frac{K_{\rm Y}}{K_E \cdot i_p} = \frac{6.5}{0.31 \cdot 20} = 1.04 [\text{рад}/c]$$
 (7)

$$K_f = \frac{R}{K_m \cdot K_E \cdot i_p^2} = \frac{0.65}{0.31 \cdot 0.31 \cdot 20^2} = 0.016909 [\text{Ом·A-рад}/(H \cdot \text{м} \cdot B \cdot c)]$$
 (8)

$$T_{M} = \frac{R \cdot J_{\Sigma}}{K_{m} \cdot K_{E}} = \frac{0,65 \cdot 0,0097}{0,31 \cdot 0,31} = 0,065608 [\text{Ом·A-рад-кг·м}^{2}/(H \cdot B \cdot c)]$$
 (9)

Коэффициенты передачи измерительных устройств  $K_U, K_I, K_\omega, K_\alpha$  выбираются таким образом, чтобы обеспечить соответствие максимального значения измеряемого сигнала уровню 10 В на выходе измерительного устройства.

 $K_U = 0,307$ 

 $K_I = 0,269$ 

 $K_{\omega} = 0,095$ 

 $K_{\alpha} = 5.847$ 

#### 2 Математическое моделирование полной модели электромеханического объекта

На основе структурной схемы, представленной на рисунке ??, составим схему моделирования ЭМО (рисунок ??).

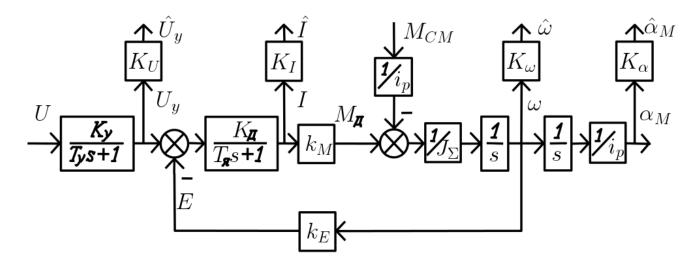


Рисунок 2 - Структурная схема ЭМО

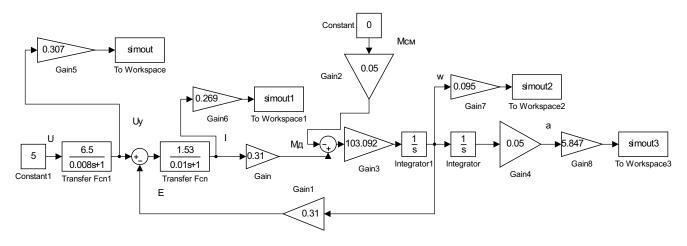


Рисунок 3 - Схема моделирования ЭМО

Построим графики переходных процессов при  $M_{CM}=0$  H·м и U=5B (рисунок 4):

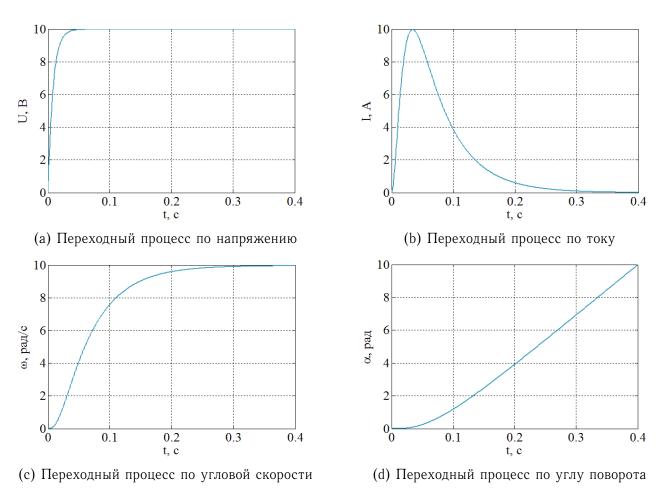


Рисунок 4 – Графики переходных процессов при  $M_{CM} = 0$  H·м и U=5B

# 3 Исследование влияния момента сопротивления $M_{CM}$ на вид переходных процессов

Диапазон изменения  $M_{CM}$ : от 0 Н·м до величины, равной  $i_p M_H = 92$ . Графики переходных процессов представлены на рисунке 5.

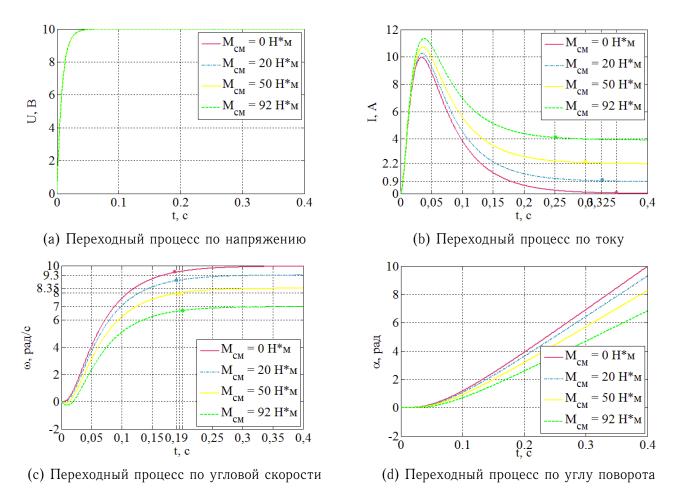


Рисунок 5 – Графики переходных процессов при различных значениях  $M_{CM}$ 

# 4 Исследование влияния момента нагрузки $J_{M}$ на вид переходных процессов

Диапазон изменения момента инерции:  $\pm 50\%$  от заданного значения. Графики переходных процессов представлены на рисунке 6.

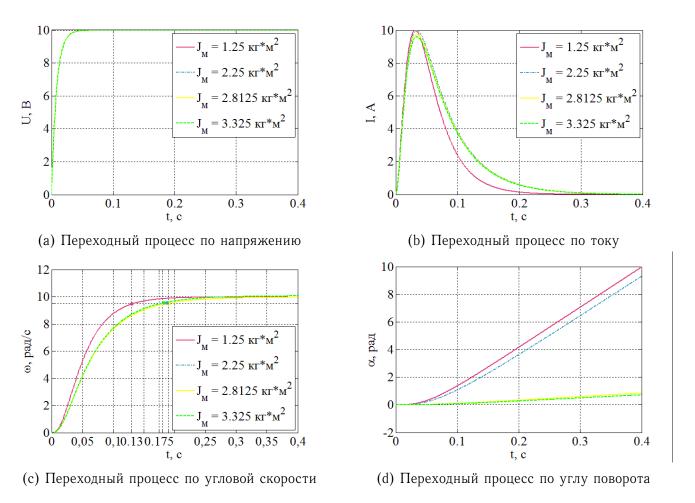


Рисунок 6 – Графики переходных процессов при различных значениях  $J_{M}$ 

# **5** Исследование передаточного отношения редуктора $i_p$ на вид переходных процессов

Исследования проводились при величине момента сопротивления  $M_{CM}=0$  и при  $M_{CM}=46$ . Графики переходных процессов изображены на рисунках 7 и 8 соответственно. Диапазон изменения передаточного отношения:  $\pm 75\%$  от заданного значения.

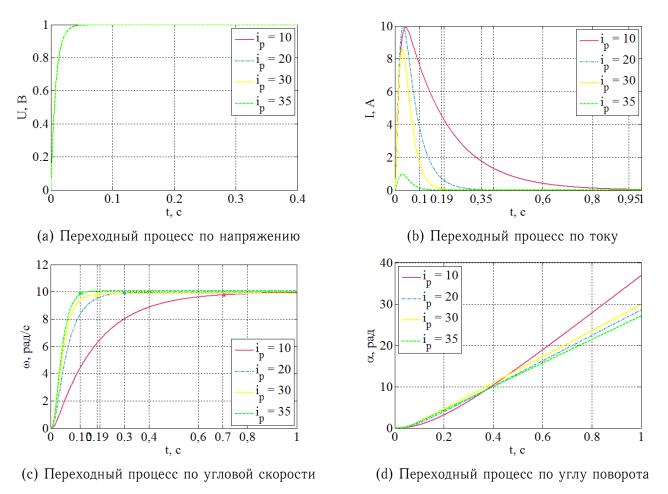


Рисунок 7 – Графики переходных процессов при различных значениях  $i_p$  и  $M_{CM}=0$ 

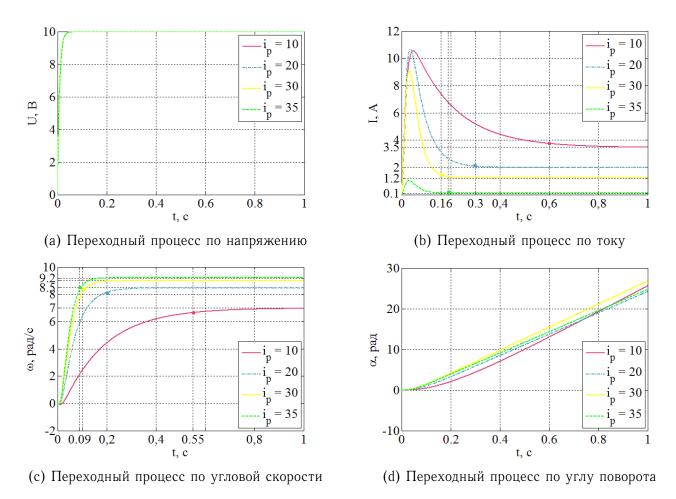


Рисунок 8 – Графики переходных процессов при различных значениях  $i_p$  и  $M_{CM}=46$ 

# 6 Исследование влияния постоянных времени на вид переходных процессов

Исследования проводились при значениях постоянных времени  $T_{\rm y}=\frac{8}{10}{\rm Mc}=0,0008{\rm c},$   $T_{\rm g}=\frac{6}{10}{\rm Mc}=0,001{\rm c}.$  Графики переходных процессов изображены на рисунке 9.

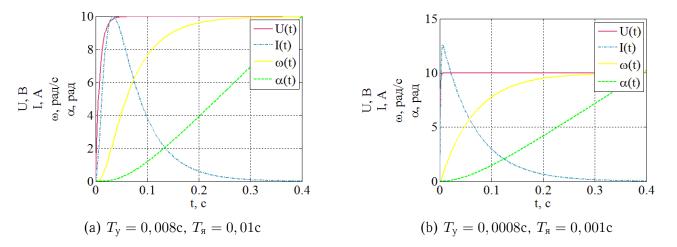


Рисунок 9 - Графики переходных процессов при различных значениях постоянных времени

Из графиков (рисунок 9) видно, что при уменьшении значений постоянных времени на порядок установившиеся значения тока и скорости, а также время переходного процесса этих величин не изменились, однако возросло максимальное значение тока.

### 7 Математическое моделирование упрощённой модели электромеханического объекта

На основе структурной схемы, представленной на рисунке 10, составим схему моделирования ЭМО (рисунок 11).

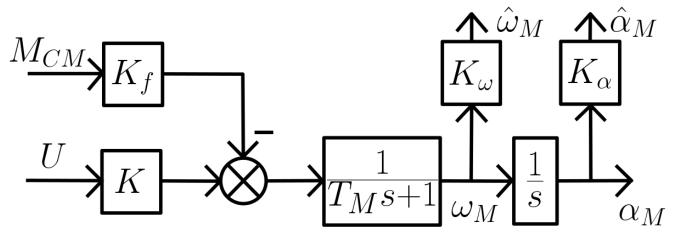


Рисунок 10 - Структурная схема ЭМО

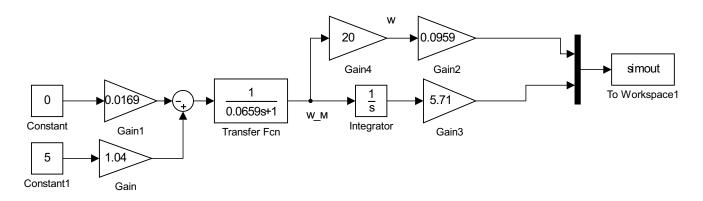
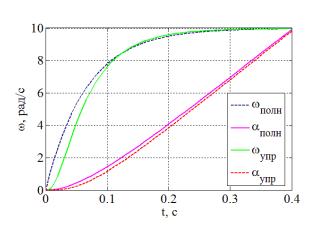
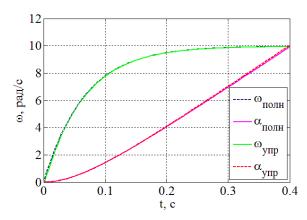


Рисунок 11 - Схема моделирования ЭМО

Для того, чтобы проанализировать погрешности проведём сравнение графиков переходных процессов по угловой скорости полной и упрощённой модели ЭМО, а также полной модели при меньших значениях постоянных времени и упрощённой модели (рисунок 12).



(а) График сравнения переходных процессов полной модели ЭМО и упрощённой



(b) График сравнения переходных процессов полной модели ЭМО при меньших значениях постоянных времени и упрощённой модели

Рисунок 12 - График сравнения переходных процессов полной и упрощённой модели ЭМО

### 8 Вывод математических моделей вход-состояние-выход для полной и упрощенной схем моделирования ЭМО

Полная модель ЭМО.

Для составления математической модели запишем формулы, характеризующие ЭМО, взятые из теории к данной лабораторной работе.

$$\begin{cases}
T_{\mathfrak{A}}\dot{I} + I = K_{\mathfrak{A}}(U_{\mathfrak{Y}} - K_{E}\omega) \\
M_{\mathfrak{A}} - M_{C} = J_{\Sigma}\dot{\omega} \\
\dot{\alpha} = \omega \\
T_{\mathfrak{Y}}\dot{U_{\mathfrak{Y}}} + U_{\mathfrak{Y}} = K_{\mathfrak{Y}}U
\end{cases} \Rightarrow
\begin{cases}
\dot{I} = -\frac{1}{T_{\mathfrak{A}}}I + \frac{K_{\mathfrak{A}}}{T_{\mathfrak{A}}}U_{\mathfrak{Y}} - \frac{K_{E}}{T_{\mathfrak{A}}}\omega \\
\dot{\omega} = \frac{K_{m}}{J_{\Sigma}}I - \frac{1}{J_{\Sigma}}M_{C} \\
\dot{\alpha} = \omega \\
\dot{U}_{\mathfrak{Y}} = -\frac{1}{T_{\mathfrak{Y}}}U_{\mathfrak{Y}} + \frac{K_{\mathfrak{Y}}}{T_{\mathfrak{Y}}}U
\end{cases}, (10)$$

где  $M_{\mathrm{Д}}=K_{m}I.$ 

Примем вектор состояния  $X=\begin{bmatrix}\alpha & \omega & I & U_{\rm V}\end{bmatrix}^T$  и вектор входных воздействий  $U=\begin{bmatrix}U & M_C\end{bmatrix}^T$ , тогда исходя из (10) получим модель Вход-Состояние-Выход:

$$\begin{cases}
\dot{X} = AX + BU \\
y = CX
\end{cases} \Rightarrow
\begin{cases}
\begin{bmatrix} \dot{\alpha} \\ \dot{\omega} \\ \dot{I} \\ \dot{U}_{y} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \frac{K_{m}}{J_{\Sigma}} & 0 \\ 0 & -\frac{K_{E}}{T_{R}} & -\frac{1}{T_{R}} & \frac{K_{A}}{T_{R}} \\ 0 & 0 & 0 & -\frac{1}{T_{V}} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \alpha \\ \omega \\ I \\ U_{V} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & -\frac{1}{J_{\Sigma}} \\ 0 & 0 \\ \frac{K_{V}}{T_{V}} & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} U \\ M_{C} \end{bmatrix}$$

$$\alpha = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \alpha \\ \omega \\ I \\ U_{V} \end{bmatrix}.$$
(11)

Подставив рассчитанные ранее значения, получим следующие матрицы

$$A = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 31.95 & 0 \\ 0 & -31 & -100 & 153 \\ 0 & 0 & 0 & -125 \end{bmatrix}, B = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & -103.09 \\ 0 & 0 \\ 812.5 & 0 \end{bmatrix}$$
(12)

Упрощенная модель.

Для составления упрощённой модели ЭМО постоянные времени  $T_{\rm V}$  и  $T_{\rm H}$  приравнивают к 0, так как их значение существенно меньше, чем значение механической постоянной времени  $T_{\rm M}$ . Для получения упрощённой модели Вход-Состояние-Выход произведём соответствующие подстановки в уравнения для полной системы (10).

$$\begin{cases}
\dot{\omega} = -\frac{K_M K_{\mathcal{I}} K_E}{J_{\Sigma}} \omega + \frac{K_M K_{\mathcal{I}} K_E}{J_{\Sigma}} U - \frac{1}{J_{\Sigma}} M_C \\
\dot{\alpha} = \omega
\end{cases},$$
(13)

и на основании полученной системы построим модель:

$$\begin{cases}
\begin{bmatrix} \dot{\alpha} \\ \dot{\omega} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & -\frac{K_M K_{\Pi} K_E}{J_{\Sigma}} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \alpha \\ \omega \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ \frac{K_M K_{\Pi} K_E}{J_{\Sigma}} & -\frac{1}{J_{\Sigma}} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} U \\ M_C \end{bmatrix} \\
\alpha = \begin{bmatrix} 1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \alpha \\ \omega \end{bmatrix} \tag{14}$$

Подставив значения, получим матрицы:

$$A = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & -15, 15 \end{bmatrix}, B = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 15, 15 & -103.09 \end{bmatrix}$$
 (15)

#### Вывод

В ходе лабораторной работы было проведено исследование математических моделей электромеханического объекта управления. Были выявлены изменения в переходных процессах системы путём изменения таких параметров как момент сопротивления, момент нагрузки, передаточное отношение редуктора.

Как видно из рисунка 5 при увеличении момента сопротивления установившееся значение тока якоря увеличивается, а значение угловой скорости уменьшается. Время переходного процесса по току уменьшается с 0.325с до 0.25с, а по скорости остается практически постоянным и равным 0.19с.

При исследовании момента инерции нагрузки было показано, что его увеличение ведёт к возрастанию времени переходного процесса по угловой скорости и по току, в то время как установившееся значение этих двух параметров остается неизменным, что можно увидеть на графике, изображенном на рисунке 6.

Так же можно наблюдать, что в случае нулевого момента сопротивления при увеличении передаточного отношения редуктора максимальное значение тока и время переходного процесса уменьшаются. Установившиеся значения тока и угловой скорости при этом остаются постоянными.

В случае момента сопротивления равном половине максимального значения при увеличении  $i_p$  не только уменьшается время переходного процесса по току и скорости, а также установившееся значение тока, но и увеличивается установившееся значение скорости.

Как можно заметить по результатам математического моделирования при постоянных времени много меньших по сравнению с механической постоянной времени переходной процесс по скорости и углу поворота ротора не имеет значительных изменений, поэтому ими можно пренебречь и перейти к упрощенной модели.