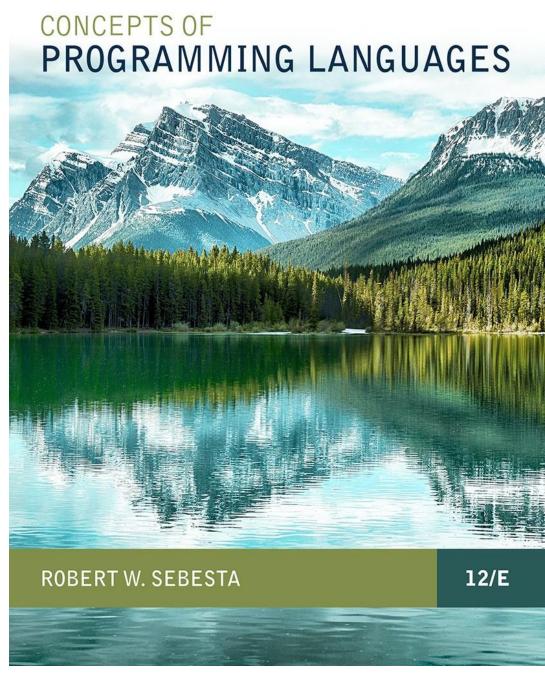
### Chapter 16

Logic Programming Languages



### Chapter 16 Topics

- 서론
- 술어 해석학의 간단한 소개
- 술어 해석학과 정리 증명
- 논리형 프로그래밍의 개관
- · Prolog의 기원
- · Prolog의 기본
- Prolog의 결점
- 논리형 프로그래밍의 응용

#### Introduction

- 논리언어에서는 프로그램을 기호 논리의 형식으로 표현
- 논리적 추론과정 사용하여 결과를 도출
- 논리형 프로그램은 절차적이라기보다 선언적임:
  - Only specification of *results* are stated
     (not detailed *procedures* for producing them)

### 명제(Proposition)

- 참이거나 거짓인 논리적 문장
  - 객체와 객체 상호간의 관계로 구성

### 기호 논리(Symbolic Logic)

- 형식 논리의 다음 세가지 기본 요구사항에 사용될 수 있음 :
  - 명제 표현
  - 명제 사이의 관계 표현
  - 참이라고 추정되는 다른 명제로부터 새로운 명제가 추론되는 방법의 기술
- 논리형 프로그래밍을 위해 사용된 기호 논리의 특별한 형식을 술어 해석학(*predicate calculus*)이라 함

#### 객체 표현

- 명제에서의 객체는 상수나 변수인 간단한 항으로 표현됨
- *상수*: 객체를 표현하는 기호
- 변수: 각기 다른 시간에 다른 객체를 표현할 수 있는 기호
   명령형 언어의 변수와 다름
- 기본 명제(Atomic proposition) 는 복합 항으로 구성됨

#### 복합 항의 구성요소

- *복합 항* : 수학적 관계의 한 원소이며, 수학 함수와 같은 형식으로 작성
- 복합 항은 두 부분으로 구성
  - 작용자(Functor): 관계를 명명하는 함수 기호
  - Ordered list of parameters (tuple)

#### Examples:

```
student(john)
like(seth, OSX)
like(nick, windows)
like(jim, linux)
```

#### 명제의 형식

- 명제는 두 가지 형식으로 나타낼 수 있다:
  - Fact: 명제가 참으로 정의되는 모드
  - Query: 명제의 진리 값이 결정되어야 하는 모드
- 복합 명제(Compound proposition):
  - Have two or more atomic propositions
  - Propositions are connected by operators

# **Logical Operators**

Name	Symbol	Example	Meaning
부정(negation)		¬ a	not a
논리곱(conjunction)		a ∩ b	a and b
논리합(disjunction)	V	$a \cup b$	a or b
동등(equivalence)	=	a ≡ b	a is equivalent to b
함축(implication)	$\supset$	$a \supset b$	a implies b
		a⊂b	b implies a

# 한정사(Quantifier)

Name	Example	Meaning
universal	∀X.P	For all X, P is true
existential	∃X.P	There exists a value of X such that P is true

#### Clausal Form

- •문제의 단순화를 위해 명제의 표준 형식을 사용
- · Clausal form:
- $B_1 \cup B_2 \cup ... \cup B_n \subset A_1 \cap A_2 \cap ... \cap A_m$
- means if all the As are true, then at least one B is true
- 전제(Antecedent): right side
- 결론(Consequent): left side

### 해 도출(Resolution)

- 해 도출(Resolution): 추론된 명제가 주어진 명제로부터 계산되도록 해주는 추론 규칙
- 단일화(Unification): 명제에서 변수가 있으면 해 도출과정에서 매칭과정이 성공하는 변수의 값을 찾음; 변수의 유용한 값을 결정하는 과정
- 사례화(Instantiation): 단일화를 위해 변수에 값을 일시적으로 배정시키는 것
- 변수에 값을 사례화한 후 매칭이 실패하면 역행(backtrack)해서 변수에 다른 값을 사례화한다.

### 정리 증명(Theorem Proving)

- 논리 프로그래밍의 기반
- 명제가 해 도출을 위해 사용될 때, 명제의 제한된 형식만을 사용
- Horn clause 두 개의 형식 사용 가능
  - Headed: single atomic proposition on left side
     (ex) likes(bob, trout) ⊂ likes(bob, fish) ∩ fish(trout)
  - Headless: empty left side (사실 언급하는데 사용)
     (ex) father(bob, jake)
- 대부분의 명제는 혼 클로즈로 나타낼 수 있다.

#### 논리형 프로그래밍의 개관

- 선언적 의미론(Declarative semantics)
  - 각 문장의 의미를 결정하는 간단한 방법이 존재
  - 명령형 언어의 의미론 보다 더 단순
- 프로그래밍이 비절차적
  - 결과가 계산되는 방법을 서술하지 않고 결과의 형식을 기술

### Prolog의 기원

- 1970년대 초반, University of Aix-Marseille (Colmerauer & Roussel)
  - Natural language processing
- University of Edinburgh (Kowalski)
  - Automated theorem proving
- Prolog(PROgramming in LOGic)

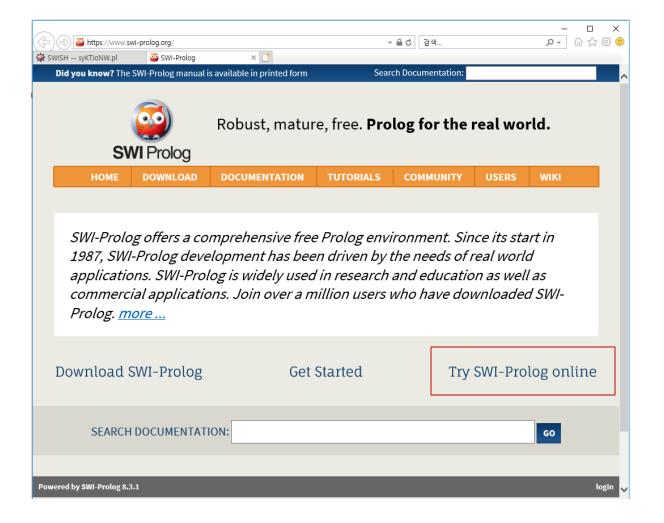
### Prolog 인터프리터

http://www.swi-prolog.org/

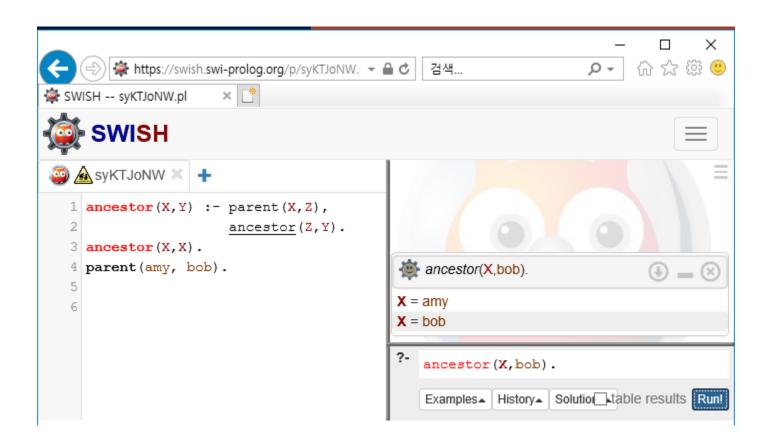
```
[1] 간단한 테스트 : Try SWI-Prolog online
[2] Download : SWI-Prolog 8.2.0
```

- 사용법
  - ?- 프롬프트에서 질의 입력함
    (ex) ?- length([1,2,3,4,5], X).
    ?- append([a,b,c],[d,e,f], X).
    ?- member(c, [a,b,c,d,e,f]).
  - 문장 끝은 반드시 '.'
  - 빠져 나오기 : ^D

### http://www.swi-prolog.org/

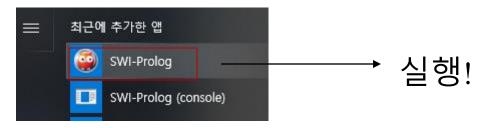


### [1] 간단한 테스트 : Try SWI-Prolog online



### [2] Download: SWI-Prolog 8.2.0





```
SWI-Prolog (Multi-threaded, version 8.2.0)

File Edit Settings Run Debug Help

Welcome to SWI-Prolog (threaded, 32 bits, version 8.2.0)

SWI-Prolog comes with ABSOLUTELY NO WARRANTY. This is free software. Please run ?- license. for legal details.

For online help and background, visit https://www.swi-prolog.org

For built-in help, use ?- help(Topic). or ?- apropos(Word).

?- ■
```

#### 사용법

- File->New 메뉴에서 file 이름을 test로 입력
- 코드 입력(slide 18의 왼쪽 창에 입력한 내용) 후 Save buffer 메뉴 선택 후 빠져나옴
- File->consult 메뉴에서 test.pl 선택 후 열기
- ?- 프롬프트에서 질의 입력함 (ex) ?- ancestor(X, bob).

### Prolog의 기본 표기법

- "if" 의 의미로 ":-" 사용
- 변수: 대문자 또는 "\_"로 시작
- 상수, 술어이름, 함수이름 : 소문자로 시작
- AND연결자(,)와 OR연결자(;)
- 항(Term) : 술어 또는 함수
  - parent(X,Z).
  - tree(3, tree(5, null, null), tree(1, null, null))
- 리스트 : 콤마와 대괄호 사용
  - [x, y, z] [x|[y, z]] [H|T] []

### Prolog의 수행

```
(1) 프로그램이 입력되어 DB에 저장
규칙: ancestor(X, Y):- parent(X, Z), ancestor(Z, Y).
     ancestor(X, X).
사실: parent(amy, bob).
(2) 질의 입력을 위한 프롬프트
  7-
(3) 질의를 입력하면 답을 구함
   ?- ancestor(X, bob).
   X=amy;
   X=bob
```

### 사실(fact)

- 객체 또는 객체들간의 객관적인 관계 선언
- Headless Horn clauses
- 일반형식: predicate(arg-1, arg-2, ..., arg-n).
- 괄호 안의 객체들은 순서에 따라 일관성 있게 의미를 부여

#### (ex)

```
female(shelley).
male(bill).
father(bill, jake).
```

### 규칙(Rule)

- 객체들 간의 관계를 설명하는 규칙
- Headed Horn clause
- 우측 : condition (*if* part)
  - 단일항이거나 ','(논리곱) 이용
- 좌측 : action (*then* part)
  - 단일항
- 일반형식 action :- conditions.

### Example Rules

```
ancestor(mary, shelley):- mother(mary, shelley).
```

 Can use variables (universal objects) to generalize meaning:

```
parent(X,Y):- mother(X,Y).

parent(X,Y):- father(X,Y).

grandparent(X,Z):- parent(X,Y), parent(Y,Z).
```

### 목적문(질의문)

- 정리증명을 위해, 정리는 시스템이 증명하기 위한 명제의 형식으로 되어 있다. 이러한 명제가 목적문(*goal statement*) 임
  - 1. Headless Horn과 동일한 형식의 목적문
    - True/False 답변
      (ex)?- man(fred).
  - 2. 변수를 가진 목적문
    - (ex) ?- father(X, mike).
      X=bill
    - (ex) ?- mother(X, bill).
      X=marry

#### 간단한 산술연산

- Prolog는 정수 변수와 정수 산술 연산을 지원
- is 연산자 : 오른쪽 피연산자는 산술표현식을, 왼쪽 피연산자는 변수를 취하게 함

```
(ex) ?- A is B / 17 + C.
```

- write()는 출력을 위한 내장 술어 (ex) ?- X is 3+5, write(X).
  X=8
- 다음 =은 단일화 연산자 (ex) ?- 3+5=4+3. false

### 단일화(Unification)

- 두 항을 같게 만드는 과정(패턴 매칭 사용)
- 변수의 경우는 값을 바인딩("실체화 " 라고 함)

```
(ex) ?- me=me.
    true.
    ?- me=X.
    X=me.
    ?- f(a, X)=f(Y, b).
    X=b,
    Y=a.
    ?- f(X)=g(X).
    false.
```

### Prolog의 추론과정

- Queries are called goals
- If a goal is a compound proposition, each of the facts is a subgoal
- To prove a goal is true, must find a chain of inference rules and/or facts. For goal Q:

```
P_{2} : - P_{1}
P_{3} : - P_{2}
...
Q : - P_{n}
```

 Process of proving a subgoal called matching, satisfying, or resolution

### Approaches

- Matching is the process of proving a proposition
- Proving a subgoal is called satisfying the subgoal
- Bottom-up resolution, 전향 체인(forward chaining)
  - Begin with facts and rules of database and attempt to find sequence that leads to goal
  - Works well with a large set of possibly correct answers
- Top-down resolution, 후향 체인(backward chaining)
  - Begin with goal and attempt to find sequence that leads to set of facts in database
  - Works well with a small set of possibly correct answers
- Prolog는 backward chaining을 사용하여 구현

### **Approaches**

```
(Ex) goal : man(bob).
-- DB의 내용 -
father(bob).
man(X) :- father(X).
```

- 전향 체인(forward chaining)
  - 첫 번째 명제를 탐색; X를 bob으로 사례화; 첫 번째 명제를 두 번째 규칙의 우변 (father(X))과 매칭 후 두 번째 명제의 좌변을 목적에 매칭
- 후향 체인(backward chaining)
  - X를 bob으로 사례화; 목적을 두 번째 명제의 좌변(man(X))과 매칭; 두 번째 명제의 우변 (father(X))은 첫 번째 명제와 매칭

## Subgoal Strategies

- When goal has more than one subgoal, can use either
  - 깊이-우선 탐색(Depth-first search): find a complete proof for the first subgoal before working on others
  - 너비-우선 탐색(Breadth-first search): work on all subgoals in parallel
- Prolog는 깊이-우선탐색을 사용
  - Can be done with fewer computer resources

## 역행(Backtracking)

- With a goal with multiple subgoals, if fail to show truth of one of subgoals, reconsider previous subgoal to find an alternative solution: backtracking
- Begin search where previous search left off
- Can take lots of time and space because may find all possible proofs to every subgoal

## Simple Arithmetic

- Prolog supports integer variables and integer arithmetic
- is operator: takes an arithmetic expression as right operand and variable as left operand

```
A is B / 17 + C
```

- Not the same as an assignment statement!
  - The following is illegal:

```
Sum is Sum + Number.
```

#### 자동차 경주 트랙의 예

```
speed (ford, 100).
speed (chevy, 105).
speed (dodge, 95).
speed (volvo, 80).
time (ford, 20).
time (chevy, 21).
time (dodge, 24).
time (volvo, 24).
distance(X,Y) :- speed(X,Speed),
                        time (X, Time),
                        Y is Speed * Time.
```

A query: distance(chevy, Chevy\_Distance).

#### **Trace**

- 각 단계에서 수행한 변수의 사례화를 디스플레이하는 내장 구조
- Tracing model of execution four events:
  - *Call* (beginning of attempt to satisfy goal)
  - Exit (when a goal has been satisfied)
  - Redo (when backtrack occurs)
  - Fail (when goal fails)

### 자동차 경주 트랙의 예

```
trace.
```

distance(chevy, Chevy\_Distance).

- (1) 1 Call: distance(chevy, \_0)?
- (2) 2 Call: speed(chevy, 5)?
- (2) 2 Exit: speed(chevy, 105)
- (3) 2 Call: time(chevy, \_6)?
- (3) 2 Exit: time(chevy, 21)
- (4) 2 Call: 0 is 105\*21?
- (4) 2 Exit: 2205 is 105\*21
- (1) 1 Exit: distance(chevy, 2205)

Chevy\_distance = 2205

### Example

```
likes (jake, chocolate).
                                             Call
                                                                  Fail
  likes (jake, apricots).
  likes (darcie, licorice).
  likes (darcie, apricots).
                                                likes (jake, X)
trace.
                                             Exit
                                                                  Redo
likes (jake, X), likes (darcie, X).
(1) 1 Call: likes(jake, 0)?
(1) 1 Exit: likes(jake, chocolate)
                                             Call
                                                                  Fail
(2) 1 Call: likes(darcie, chocolate)?
(2) 1 Fail: likes(darcie, chocolate)
(1) 1 Redo: likes(jake, 0)?
                                               likes (darcie, X)
(1) 1 Exit: likes(jake, apricots)
(3) 1 Call: likes(darcie, apricots)?
(3) 1 Exit: likes(darcie, apricots)
                                             Exit
                                                                  Redo
X = apricots
```

1-38

#### List Structures

- Other basic data structure (besides atomic propositions we have already seen): list
- List is a sequence of any number of elements
- Elements can be atoms, atomic propositions, or other terms (including other lists)

```
[apple, prune, grape, kumquat]
[] (empty list)
[X | Y] (head X and tail Y)
```

### Append Example

```
append([], List, List).
 append([Head | List 1], List 2, [Head | List 3]) :-
              append (List 1, List 2, List 3).
trace.
append([bob, jo],[jake,darcie], Family).
(1) 1 Call: append([bob, jo],[jake,darcie], 10)?
(2) 2 Call: append([jo],[jake,darcie], 18)?
(3) 3 Call: append([],[jake,darcie], 25)?
(3) 3 Exit: append([],[jake,darcie], [jake,darcie])
(2) 2 Exit: append([jo],[jake,darcie], [jo,jake,darcie])
(1) 1 Exit: append([bob,jo],[jake,darcie], [bob,jo,jake,darcie])
Family = [bob, jo, jake, darcie]
```

```
?- append(X, Y, [a, b, c]).
X=[],
Y = [a, b, c];
X=[a],
Y=[b, c];
X=[a, b],
Y=[c];
X = [a, b, c],
Y=[];
```

### Prolog의 결점

- 해 도출 순서 제어
  - 순수 논리형 프로그래밍 환경에서 매칭의 순서는 비결정적이며
     모든 매칭은 병렬적으로 시도될 수 있음
  - Prolog는 사용자에게 DB와 subgoal의 순서제어를 허용
  - 닫힌 세계 가정(closed-world assumption)
    - The only knowledge is what is in the database
  - 부정 문제(negation problem)
    - Anything not stated in the database is assumed to be false
  - 본질적인 한계(Intrinsic limitation)
    - It is easy to state a sort process in logic, but difficult to actually do—it doesn't know how to sort

### Applications of Logic Programming

- Relational database management systems
- Expert systems
- Natural language processing

### Summary

- Symbolic logic provides basis for logic programming
- Logic programs should be nonprocedural
- Prolog statements are facts, rules, or goals
- Resolution is the primary activity of a Prolog interpreter
- Although there are a number of drawbacks with the current state of logic programming it has been used in a number of areas