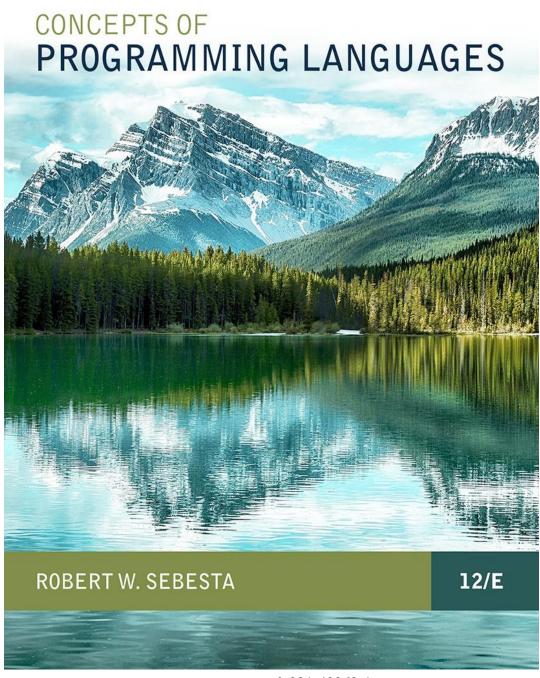
Chapter 7

Expressions and Assignment Statements



ISBN 0-321-49362-1

Chapter 7 Topics

- 서론
- 산술식
- 중복 연산자
- 타입 변환
- 관계식과 불리안식
- 단락회로 평가
- 배정문
- 혼합형 배정문

서론

- 식(expression)은 프로그래밍 언어에서 계산을 명세하는 기본적인 수단
- 식의 평가는 연산자와 피연산자의 평가 순서를 잘 알아야 함
- 명령형 언어의 핵심은 배정문의 역할

산술식

- 산술식 평가는 초기 프로그래밍 언어의 개발 동기였음
- 산술식은 연산자, 피연산자, 괄호, 함수 호출로 구성
- 산술식의 설계고려사항
 - 연산자 우선순위규칙
 - 연산자 결합규칙
 - 피연산자 평가순서
 - 피연산자 평가 부작용
 - 연산자 중복 허용
 - 표현식에서 타입 혼합

산술식: 연산자 평가순서

- 1) 연산자 우선순위 규칙 (operator precedence rules): 다른 우선 순위를 갖는 연산자들이 평가되는 순서
- 2) 연산자 결합 규칙(operator associativity rule): 동일한 수준의 우선순위를 가지면서 인접된 두 개의 연산자를 포함할 때의 순위
 - ※ 우선순위와 결합 규칙은 ()로 override

Ruby 와 Scheme의 식

- · Ruby(순수객체지향언어)
 - 모든 산술, 관계, 배정 연산자, 배열 인덱싱, 쉬프트, 비트단위 논리 연산자 등이 매소드로 구현 (ex) a + b
 - 연산자는 응용 프로그램에서 override 가능 (연산자 재정의)
 - Scheme (Common LISP)
 - 모든 산술과 논리 연산은 부프로그램 호출로 수행 (ex) a + b * c 은 (+ a (* b c))으로 코딩, 여기서 +와 *는 함수이름이다.

산술식: 피연산자 평가 순서

- 피연산자 평가 순서
 - 1. 변수: 메모리로부터 값을 가져옴
 - 2. 상수: 메모리로부터 가져오거나 기계어 명령어에 있음
 - 3. 괄호 식: 괄호 안의 모든 피연산자와 연산자들을 먼저 평가
 - 4. 가장 흥미로운 경우는 피연산자가 함수호출문인 경우임

산술식: 잠재적인 부작용

- 함수적 부작용(Functional side effects): 함수가 양방향 파라미터나 비지역변수를 변경할 때 피연산자의 평가 순서에 따라 다른 결과가 발생하는 문제
 - 1) 식에서 참조된 함수가 식의 또 다른 피연산자를 변경시킬 때

```
a = 10;

/* fun()은 매개변수의 값을 20으로 변경하고

10을 반환한다고 가정 */

b = a + fun(&a);
```

여기서 a가 먼저 평가된다면 b의 값은? 20 만약 fun(a)가 먼저 평가된다면 b의 값은? 30

산술식: 잠재적인 부작용(continued)

2) 함수가 식에 포함된 비지역변수(전역변수)를 변경할 때

```
int a=5; // 전역변수
int fun1()
{ a=17;
  return 3; }
void main()
{ a = a + fun1();
}
```

여기서 a가 먼저 평가되면 결과는? 8 만약 fun1()이 먼저 평가되면 결과는? 20

함수적 부작용

- 두 가지 해결방법
 - 1) 함수적 부작용을 허용하지 않도록 언어 정의를 한다.
 - No two-way parameters in functions
 - No non-local references in functions
 - Advantage: it works!
 - Disadvantage: inflexibility of one-way parameters and lack of non-local references
 - 2) 피연산자 평가 순서를 특정 순서로 고정되도록 언어정의를 한다.
 - Disadvantage : 컴파일러 최적화를 제한함
 - Java는 피연산자들이 left-to-right 순서로 평가되도록 고정

참조 투명성

• 프로그램에서 동일한 값을 갖는 임의의 두 개 식이 프로그램의 행동에 영향을 미치지 않으면서 프로그램의 임의의 위치에서 서로 다른 식으로 대체될 수 있다면 그 프로그램은 참조투명성(referential transparency)의 특성을 가짐

```
result1 = (fun(a) + b) / (fun(a) - c);
temp = fun(a);
result2 = (temp + b) / (temp - c);
```

If fun has no side effects, result1 = result2
Otherwise, not, and referential transparency is violated

참조 투명성 (continued)

- 참조 투명성의 장점
 - 참조 투명성을 가지면 프로그램의 의미를 이해하기 더 용이
- 순수 함수형 언어의 프로그램은 변수들을 갖지 않기 때문에 참조 투명하다.
 - 함수의 상태(state)는 지역 변수에 저장되는데, 함수형 언어의 함수는 상태를 가질 수 없다.
 - 만약 함수가 외부 값을 사용하면 그 값은 상수이어야 한다. 따라서 함수의 값은 오직 매개변수의 값에만 종속됨.

중복정의된 연산자

- 한가지 이상의 목적으로 연산자를 사용하는 것이 연산자 중복(operator overloading)
- Some are common (e.g., + for int and float)
- Some are potential trouble (e.g., * in C and C++)
 - Loss of compiler error detection (omission of an operand should be a detectable error)
 - Some loss of readability

중복 연산자 (continued)

- C++, C#, F# 는 사용자 중복 연산자 허용
 - 분별있게 사용될 때 판독성 향상 가능
 (매소드 호출 불필요, 식의 자연스러운 표현)
 (e.g.) 스칼라 정수와 정수 배열 간의 *, + 정의되었다면
 MatrixAdd(MatrixMult(A, B), MatrixMult(C, D))
 → A * B + C * D
 - Potential problems:
 - Users can define nonsense operations
 - Readability may suffer, even when the operators make sense

타입 변환(Type Conversions)

- 축소 변환(narrowing conversion): 값을 그 원래 타입의 모든 값들을 포함할 수 없는 타입으로 변환 (ex) float to int
- 확장 변환(widening conversion): 값을 적어도 그 원래 타입의 모든 값들의 근사치로 포함할 수 있는 타입으로 변환; 거의 안전하나 정확성 감소 가능
 - (ex) int to float: 십진수 9자리 -> 소수점 7자리 정확성

타입 변환 : 혼합형

- 혼합형 식(*mixed-mode expression*): 타입이 다른 피연산자로 구성된 식
- 강제변환(coercion)은 컴파일러의 묵시적 타입 변환임
- 강제변환의 단점 :
 - 컴파일러의 타입 오류 탐지 능력을 감소시킴
- 대부분 언어의 경우, 식에서 모든 수치 타입들은 확장 변환을 이용하여 강제 변환됨
- ML과 F# 은 식에서 강제변환 없음

명시적 타입 변환

- C-기반 언어에서 캐스팅(*casting*)
- Examples
 - C: (int) angle
 - F#: float(sum)

Note that F#'s syntax is similar to that of function calls

식의 오류

- 원인
 - 산술연산의 본질적인 한계(ex) division by zero
 - 컴퓨터 산술 연산의 한계(ex) overflow
- 이런 오류는 실행-시간 오류이며, 때로는 예외라고 함
- Often ignored by the run-time system

관계식과 불리안 식

- 관계식
 - 관계 연산자와 여러 타입의 피연산자 사용
 - 관계식의 평가 결과는 불리안 타입
 - 연산자 기호는 언어들 마다 다소 상이 (ex. 비동등 연산자 : !=, /=, ~=, .NE., <>)
- JavaScript와 PHP는 관계 연산자 추가 제공(=== , !==)
 - ==,!=과 유사하나, 피연산자의 타입을 강제변환하지 않음 (ex. "7" == 7 vs "7" === 7)
 - Ruby는 강제변환을 갖는 동등연산으로 == 을 사용하며, 강제변환이 없는 동등은 eql?을 사용함

관계식과 불리안 식 (continued)

- 불리안 식
 - 피연산자가 불리안 타입이고 결과도 불리안 타입
 - Example operators
 - - → int 형의 0은 false 0이 아닌 수는 true
 - C의 식에서 특이한 점은 a < b < c 이 적법, 결과는 기대한 것과 다름 :
 - 왼쪽의 관계연산자가 평가되어 0 or 1이 나옴
 - 이 결과값이 변수 c와 비교됨(b와 c간의 비교는 없음)

단락 회로 평가(Short Circuit Evaluation)

• 식의 모든 연산자들을 평가하지 않고 그 결과를 결정하는 평가

• 단락회로평가가 아닌 경우의 문제(Java의 예)

```
index = 0;
while((index < length) && (LIST[index] != value))
    index++;</pre>
```

⇒ index=length일 때, LIST[index] 은 indexing problem 야기 (LIST의 길이가 length - 1 이라면)

단락 회로 평가(continued)

- C, C++, Java : 불리안 연산자(&&, | |)에 대해서는 단락 회로 평가를 사용하나 비트단위의 불리안 연산자(&, |)에 대해서는 제공하지 않음
- Ruby, Perl, ML, F#, Python : 모든 논리 연산자는 단락 회로 평가로 수행됨
- 단락 회로 평가는 식의 부작용 문제를 노출 (ex) (a > b) || (b++ / 3)에서 b의 값

배정문

- 일반 구문 <target var> <assign operator> <expression>
- 배정 연산자
 - = Fortran, BASIC, the C-based languages
 - := Ada
- = 은 동등 관계 연산자로 중복 정의되는 것을 조심!! (C-기반 언어에서 동등 연산자로 ==을 사용함)

배정문: 조건 목적지

• 조건 목적지 (Perl에서) (\$flag ? \$total : \$subtotal) = 0;다음과 동일함 if (\$flag){ total = 0;} else { \$subtotal = 0;

식으로서의 배정문

• C-기반 언어, Perl, JavaScript에서 배정문은 결과를 생성하며, 다른 식의 피연산자로서 사용될 수 있음

```
(ex) while ((ch = getchar())! = EOF) {...}
```

- ⇒ ch = getchar() is carried out; the result(assigned to ch) is used as a conditional value for the while statement
- (ex) a= b + (c = d / b) 1; // 다른 유형의 식 부작용 초래
- If(x==y) ... 와 if(x=y) ...:
 - ⇒ C와 C++은 컴파일러 오류 탐지 불가 그러나 Java와 C#은 조건식에 불리안식만 허용

다중 배정문

 Perl and Ruby allow multiple-target multiplesource assignments

```
(\$first, \$second, \$third) = (20, 30, 40);
```

Also, the following is legal and performs an interchange:

```
(\$first, \$second) = (\$second, \$first);
```

함수형 언어의 배정문

- 함수형 언어에서 식별자는 단지 값들의 이름임
- ML
 - 이름은 **val 선언문**으로 값에 바인딩된다.
 - val fruit = apples + oranges;
 - 만약 또 다른 **val** fruit 문이 온다면 그것은 새로운 다른 이름이다.

혼합형 배정문

- Assignment statements can also be mixed-mode
- In Fortran, C, Perl, and C++, any numeric type value can be assigned to any numeric type variable
- In Java and C#, only widening assignment coercions are done