#### 데이터 마이닝 프로젝트 발표자료

# House Much? 머신 러닝을 통한 서울시 집값 예측

소프트웨어학과

2015111182 김성헌

01

# 프로젝트 소개와 목표

### 프로젝트 소개

서울 시 내의 집들의 매매가와 집 정보, 도시 정보 등을 수집하여 학습을 시킨 후, 회귀를 통하여 집값을 예측하는 프로젝트

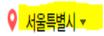
### 프로젝트 목표

- 주변 인프라와 주택 정보를 토대로 한 가격 예측을 통한 부동산 가격 예측
- 부동산 가격에 영향을 미치는 요인 분석

# 데이터 수집



부동산 114에서 데이터 크롤링 서울시 아파트,도시생활주택의 매매가 수집 각종 아파트 정보 수집









상세검색

두산104동







아파트 방3개 90.95A/66.6㎡ 4층/총15층 T.9517272살수록정드는살아보고픈집입니다

♥ 서울특별시 노원구 상계동

 우성공인중개사사 무소

**(3** 02)951-7272

홈페이지 1:1문의

# 집 정보만 가지고 가격 예측 시도



# BeautifulSoup 이용하여 해당 부분만 크롤링

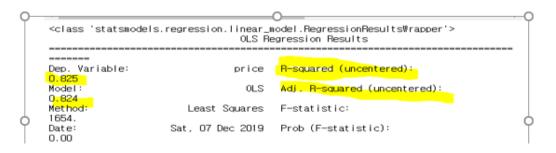
# 데이터

- 1. 공급면적
- 2. 전용면적
- 3. 방 개수
- 4. 층

회귀 방식: Linear Regression

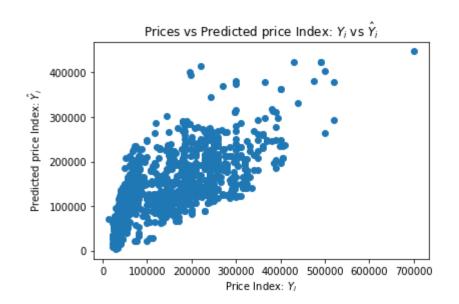
데이터 셋의 개수: 15000개

# 테스트 0 결과 분석



1. R-Suqared(uncetered) Y의 평균을 임의적으로 0으로 설정하여 계산한 값

Package's Rsugared: 0.4904033387087402



2. 실제 R-Squared 값은 0.4904

3. Visuallization

X축: 실제 가격

Y축: 예측 가격

Y=x 그래프처럼 나오면 잘 예

측한 모델

# 아파트 단지 정보 추가 한 다음 가격 예측 시도

| 소재지  | 서울특별시 노원구 상계동 1110 도로명주소  |      |                          |  |  |  |  |
|------|---|------|--------------------------|--|--|--|--|
| 공급면적 | 59.95㎡, 71.15㎡, 78.84A㎡, 80.58A㎡, 80.58B㎡, 82.39㎡, 90.95A㎡, 92.08B㎡, 106㎡ |      |                          |  |  |  |  |
| 단지규모 | 총 11개동 763가구  | 층수   | <mark>총 12층 ~ 15층</mark> |  |  |  |  |
| 주차대수 | <mark>총486대 (가구당 0.6대</mark> )  | 난방정보 | 지역난방, 열병합                |  |  |  |  |
| 입주일  | 1994.10.01  | 용적율  | 224.71%                  |  |  |  |  |
| 건폐율  | 16.12%  | 내진설계 | 의무적용 대상 🛭                |  |  |  |  |
| 건설회사 | 두산건설(주)   |      |                          |  |  |  |  |

### 😡 지하철 🌑 7호선 수락산 3출구 도보 8 분 (도로기준 약 523m)

# 데이터

- 1. 이전 데이터
- 2. 주차 대수
- 3. 아파트 층 수
- 4. 아파트 연식
- 5. 가까운 지하철과의 거리

회귀 방식: Linear Regression

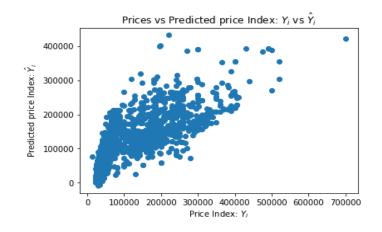
데이터 셋의 개수: 1400개

# 테스트 1 결과 분석

#### OLS Regression Results

| ======             |                  |                              |
|--------------------|------------------|------------------------------|
| Dep. Variable:     | price            | R-squared (uncentered):      |
| 0.840              |                  |                              |
| Model:             | OLS              | Adj. R-squared (uncentered): |
| <mark>0.839</mark> |                  |                              |
| Method:            | Least Squares    | F-statistic:                 |
| 1050.              |                  |                              |
| Date:              | Sat, 07 Dec 2019 | Prob (F-statistic):          |
| 0.00               |                  |                              |
| Time:              | 09:50:10         | Log-Likelihood:              |
| -17673.            |                  |                              |
| No. Observations:  | 1410             | AIC: 3.                      |
| 536e+04            |                  |                              |
| Df Residuals:      | 1403             | BIC: 3.                      |
| 540e+04            |                  |                              |
| Df Model:          | 7                |                              |
| Covariance Type:   | nonrobust        |                              |
|                    |                  |                              |

Package's Rsugared : 0.5218535337957446



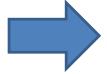
그 전 결과보다 R-squared 값이 증가 하였고, 그래프도 y=x 그래프의 형태 와 비슷하게 가고 있음을 알 수 있다.

아파트 정보보다 아파트 소재지에 따라서 아파트 값의 변동이 커짐을 인지

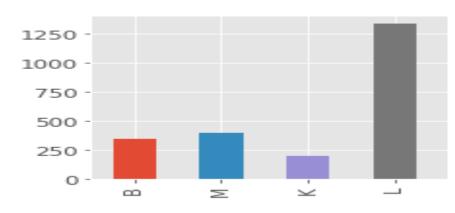
도시의 발전 지수: 버거지수로 측정

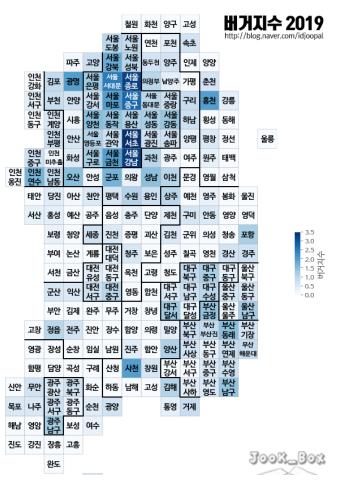
한 도시의 발전 수준은 (버거킹의 갯수+맥도날드의 갯수+KFC의 갯수)/롯데리아의 갯수를 계산하여 높게 나올수록 더 발전된 도시라고 할 수 있다





$$\xi = \frac{B+M+K}{L}$$





서울특별시 ㅇ ㅇ구 ㅇ ㅇ동

동 단위로 진행하려고 하였으나, 동 단위는 너무 작아 서 구 단위로 진행

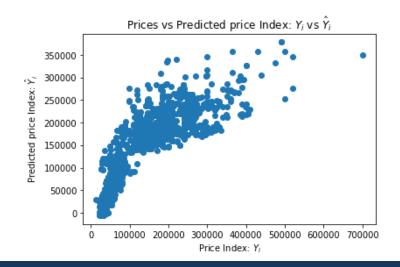
각 구의 롯데리아, 버거킹, 맥도날드 수를 크롤링 하여 파일로 저장

버거지수 = 버거킹+맥도날드+kfc/ 롯데리아

# 테스트 2 결과 분석

<class istatsmodels.regression.linear\_model.HegressionHesultsWrapperi> OLS Regression Results Dep. Variable: R-squared (uncentered): 0.902 Model: Adj. R-squared (uncentered): 0.901 Method: Least Squares F-statistic: 1427. Date: Sat, 07 Dec 2019 Prob (F-statistic): 0.00 Time: 10:12:31 Log-Likelihood: -17329.3. No. Observations: 1410 AIC: 468e+04 Df Residuals: BIC: 3. 472e+04 Df Model: Covariance Type: nonrobust

Package's Rsugared: 0.7319837660936812



전체적으로 예측 값이 정확해 지고 있는 모 습 03

# 테스트 3

구 단위 말고도 동 단위도 집 가격에 큰 영향을 줌을 인지 동 단위 데이터도 입력

소재지 서울특별시 노원구 상계동 1110 도로명주소

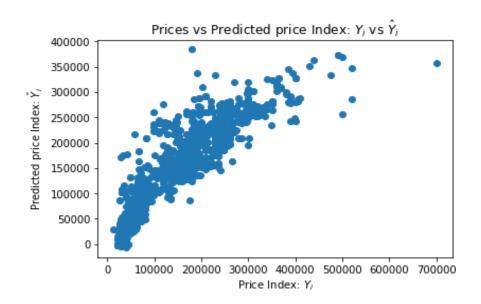
전처리를 통하여 해당하는 동에 1, 나머지는 0으로 표기

| samsung | ilwon | daechi | yeoksam | cheongdam | suseo | nonhyeon | dogok | apgujeong | segok | floor | burger  | sanggye | wolgye | junggye | hagye | gongreung | gasan | doksan | siheung |
|---------|-------|--------|---------|-----------|-------|----------|-------|-----------|-------|-------|---------|---------|--------|---------|-------|-----------|-------|--------|---------|
| 0       | 1     | 0      | 0       | 0         | 0     | 0        | 0     | 0         | 0     | 1     | 3.33333 | 0       | 0      | 0       | 0     | 0         | 0     | 0      | 0       |
| 0       | 0     | 0      | 1       | 0         | 0     | 0        | 0     | 0         | 0     | 3     | 3.33333 | 0       | 0      | 0       | 0     | 0         | 0     | 0      | 0       |

# 테스트 3 결과 분석

Covariance Type:

|                   |                  | <del></del>         |           |
|-------------------|------------------|---------------------|-----------|
| Dep. Variable:    | price            | R-squared:          | 0.817     |
| Model:            | OLS              | Adj. R-squared:     | 0.814     |
| Method:           | Least Squares    | F-statistic:        | 309.6     |
| Date:             | Sat, 07 Dec 2019 | Prob (F-statistic): | 0.00      |
| Time:             | 10:18:19         | Log-Likelihood:     | -16995.   |
| No. Observations: | 1410             | AIC:                | 3.403e+04 |
| Df Residuals:     | 1389             | BIC:                | 3.414e+04 |
| Df Model:         | 20               |                     |           |



nonrobust

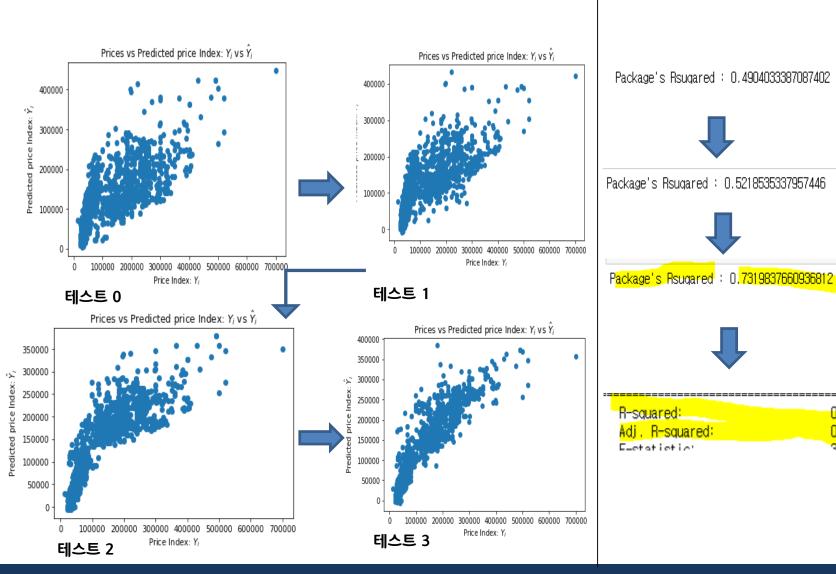
R-square는 약 8.2 정도로 아까의 0.72와 비교하였을 때, 좋아졌음을 알 수 있었 고 그래프도 y=x 그래프와 비슷해짐을 보임.

# Coefficient 분석

|            | coef       | std err    | t      | P> t  | [0.025    | 0.975]    |
|------------|------------|------------|--------|-------|-----------|-----------|
| larea      | 3747.1821  | 465.972    | 8.042  | 0.000 | 2833.097  | 4661.267  |
| barea      | -530.9813  | 568.407    | -0.934 | 0.350 | -1646.010 | 584.047   |
| age        | -666.0931  | 170.339    | -3.910 | 0.000 | -1000.242 | -331.944  |
| dist       | 10.3312    | 4.146      | 2.492  | 0.013 | 2.198     | 18.465    |
| units      | 20.7008    | 3.919      | 5.282  | 0.000 | 13.013    | 28.389    |
| room       | -3034.9337 | 2536.014   | -1.197 | 0.232 | -8009.765 | 1939.898  |
| samsung    | -3669,1379 | 4642.194   | -0.790 | 0.429 | -1.28e+04 | 5437.330  |
| burger     | 1.968e+04  | 2574.537   | 7.644  | 0.000 | 1.46e+04  | 2.47e+04  |
| ilwon      | 7595.5156  | 9277.817   | 0.819  | 0.413 | -1.06e+04 | 2.58e+04  |
| daechi     | 6.487e+04  | 3759.161   | 17.256 | 0.000 | 5.75e+04  | 7.22e+04  |
| yeoksam    | -2.852e+04 | 4338.604   | -6.574 | 0.000 | -3.7e+04  | -2e+04    |
| cheongdam  | -2256.2047 | 5882.800   | -0.384 | 0.701 | -1.38e+04 | 9283.927  |
| suseo      | -1.818e+04 | 1.35e+04   | -1.344 | 0.179 | -4.47e+04 | 8359.166  |
| nonhyeon   | -5.756e+04 | 7580.251   | -7.593 | 0.000 | -7.24e+04 | -4.27e+04 |
| dogok      | -1.168e+04 | 4544.479   | -2.570 | 0.010 | -2.06e+04 | -2763.319 |
| apguj eong | 1.251e+05  | 1.47e+04   | 8.541  | 0.000 | 9.64e+04  | 1.54e+05  |
| segok      | 1.617e-11  | 2.07e-12   | 7.797  | 0.000 | 1.21e-11  | 2.02e-11  |
| sanggye    | -5.172e+04 | 6388.983   | -8.096 | 0.000 | -6.43e+04 | -3.92e+04 |
| wolgye     | -3.938e+04 | 7561 . 769 | -5.207 | 0.000 | -5.42e+04 | -2.45e+04 |
| junggye    | -5.865e+04 | 6944.995   | -8.445 | 0.000 | -7.23e+04 | -4.5e+04  |
| hagye      | -5.535e+04 | 6830.593   | -8.104 | 0.000 | -6.88e+04 | -4.2e+04  |
| gongreung  | -5.352e+04 | 7400.545   | -7.232 | 0.000 | -6.8e+04  | -3.9e+04  |
| floor      | 489.7591   | 209.716    | 2.335  | 0.020 | 78.365    | 901.153   |
|            |            |            |        |       |           |           |

오래된 건물일 수록 가 격 낮아지고, 강남이 노 윈보다 비싸다. 04

# 결과 최종 분석



# 문제점

- 1. 데이터 크롤링의 시간과 사이트의 정보 누락으로 인해 데이터가 생각보다 많 이 모이지 않았음
- 2. 사이트의 형식이 일정하지 않아서 데이터 전처리 과정에서 문제점이 있었음
- 3. 사이트의 일정하지 않은 '동 단위'
- 4. 겹치는 데이터(larea: 공급면적 , barea: 전용면적, 공급면적이 커지면 전용면 적이 커짐) 로 인한 coefficient가 직관과 다르게 나옴





# 참고사이트

### 버거지수 2019:

http://blog.naver.com/PostView.nhn?blogId=idjoopal&logNo=22151929426 9&parentCategoryNo=68&categoryNo=&viewDate=&isShowPopularPosts=tru e&from=search

# 알고리즘/ 라이브러리

선형 회귀 분석 사용 Regression & 결과 출력: OLS

# 느낀점

- 1. 데이터 Regression 이나 Classification 같은 경우 파이썬의 많은 라이브러리에서 학습을 지원해줌을 알았다. 결국 중요한 것은 얼마나 유의미한 데이터를 수집하는가, 그리고 많은 Regression 이나 Classification 모델 중 적절한 모델을 찾는가 이 두 요소가 좋은 결과 값을 가져다 준다는 것을 알게 되었다.
- 2. 데이터 수집에 굉장히 많은 노력이 필요함을 알게 되었다. 사이트마다 일정한 형식으로 되어 있는 것이 아니기 때문에 예외 처리도 굉장히 많이 하여야 했고, 전처리 과정도 많이 겪어야 했다. 그리고 적절한 데이터를 찾는 것이 좋은 결과를 보여준다는 것도 알게 되었다.
- 3. 서울시….. 집 값이 많이 비싸다는 것을 알게 되었다……..

# THANK YOU