

# [정답 및 해설] [애플리케이션 테스트 케이스 관리>애플리케이션 테스트 케이스 설계]

## 애플리케이션 테스트 케이스 설계 1. 상용

- \* 응용 소프트웨어
- 상용 소프트웨어      - 서비스 제공 소프트웨어

## 애플리케이션 테스트 케이스 설계 2. ① (ㄷ) ② (ㄴ) ③ (ㄱ)

- \* 상용 소프트웨어
- 산업 범용 소프트웨어: 시스템 소프트웨어, 미들웨어, 응용 소프트웨어
- 산업 특화 소프트웨어

## 애플리케이션 테스트 케이스 설계 3. ① (ㄴ) ② (ㄱ) ③ (ㄷ) ④ (ㄹ)

- \* 서비스 제공 소프트웨어
- 신규 개발 소프트웨어      - 기능 개선 소프트웨어
- 추가 개발 소프트웨어      - 시스템 통합 소프트웨어

## 애플리케이션 테스트 케이스 설계 4. ① 확인(Validation) ② 검증(Verification)

- \* 테스트에 대한 시각
- 1. 확인(Validation) 테스트 - 사용자 입장  
: 고객의 요구사항에 맞게 구현되었는지 확인
- 2. 검증(Verification) 테스트 - 개발자(시험자) 입장  
: 설계 명세서에 맞게 만들어졌는지 점검

## 애플리케이션 테스트 케이스 설계 5. 오류 발견 관점, 오류 예방 관점, 품질 향상 관점

- \* 소프트웨어 테스트의 필요성
- 오류 발견 관점      - 오류 예방 관점
- 품질 향상 관점

## 애플리케이션 테스트 케이스 설계 6. ① 오류 예방 ② 품질 향상 ③ 오류 발견

- \* 소프트웨어 테스트의 필요성
- 오류 발견 관점      - 오류 예방 관점
- 품질 향상 관점

## 애플리케이션 테스트 케이스 설계 7. (ㄱ), (ㄷ), (ㄹ)

- \* 소프트웨어 테스트의 기본 원리
- 테스트는 결함이 존재함을 밝히는 활동이다.
- 완벽한 테스트는 불가능하다.
- 테스트는 개발 초기에 시작해야 한다.
- 결함 집중(Defect Clustering): 애플리케이션 결함의 대부분은 소수의 특정한 모듈에 집중되어 존재한다.
- 살충제 패러독스(Pesticide Paradox)
- 테스트는 정황(Context)에 의존한다.
- 오류-부재의 궤변(Absence of Errors Fallacy)
- 기타: 테스트는 별도 팀에서 수행한다. 작은 부분에서 시작해서 점차 확대하며 진행한다.

## [정답 및 해설] [애플리케이션 테스트 케이스 관리>애플리케이션 테스트 케이스 설계]

애플리케이션 테스트 케이스 설계 8. 살충제 패러독스 (Presticide Paradox)

- 살충제 패러독스(Presticide Paradox): 동일한 테스트 케이스로 반복 실행하면 결함을 발견할 수 없으므로 주기적으로 테스트 케이스를 리뷰하고 개선

애플리케이션 테스트 케이스 설계 9. 오류-부재의 궤변 (Absence of Errors Fallacy)

- 오류-부재의 궤변(Absence of Errors Fallacy)  
: 소프트웨어 결함을 모두 제거해도 사용자의 요구사항을 만족시키지 못하면 해당 소프트웨어는 품질이 높다고 할 수 없다.

애플리케이션 테스트 케이스 설계 10. 파레토의 법칙

- 파레토의 법칙: 전체 결함의 80%는 소프트웨어 제품의 전체 기능 중 20%에 집중되어 있다.

애플리케이션 테스트 케이스 설계 11. 테스트 계획서, 테스트 케이스, 테스트 시나리오, 테스트 결과서

- \* 소프트웨어 테스트 산출물
  - 테스트 계획서                      - 테스트 케이스
  - 테스트 시나리오                  - 테스트 결과서

애플리케이션 테스트 케이스 설계 12. ① (┌) ② (┐) ③ (┘) ④ (└)

- \* 소프트웨어 테스트 산출물
  - 테스트 계획서                      - 테스트 케이스
  - 테스트 시나리오                  - 테스트 결과서

애플리케이션 테스트 케이스 설계 13. ① 정적 ② 동적 ③ 인스펙션, 코드검사, 워크스루 ④ 화이트박스 테스트, 블랙박스 테스트

- \* 프로그램 실행 여부에 따른 소프트웨어 테스트의 유형
  - 정적 테스트                              - 동적 테스트

애플리케이션 테스트 케이스 설계 14. 워크스루 (Walkthrough)

- 워크스루 (Walkthrough): 비공식적 검토과정으로 개발에 참여한 팀으로 구성 가능.

애플리케이션 테스트 케이스 설계 15. (┐), (┘), (└)

- \* 화이트박스 테스트: 프로그램의 내부 로직을 보면서 테스트를 수행하는 구조적 테스트 (┘), (┐) 블랙박스 테스트에 대한 설명이다.

## [정답 및 해설] [애플리케이션 테스트 케이스 관리>애플리케이션 테스트 케이스 설계]

애플리케이션 테스트 케이스 설계 16. 기초 경로 검사

- \* 화이트박스 테스트 종류
  - 기초 경로 검사(Basic Path Testing)
  - 제어 구조 검사

애플리케이션 테스트 케이스 설계 17. ① 루프 검사 ② 조건 검사 ③ 데이터 흐름 검사

- \* 제어 구조 검사
  - 조건 검사(Condition Testing)
  - 루프 검사(Loop Testing)
  - 데이터 흐름 검사(Data Flow Testing)

애플리케이션 테스트 케이스 설계 18. 동치 분할 검사, 경계값 분석, 원인-효과 그래프 검사, 오류 예측 검사, 비교 검사

- \* 블랙박스 테스트 종류
  - 동치(동등) 분할 검사(Equivalence Partitioning)
  - 경계값 분석(Boundary Value Analysis)
  - 원인-효과 그래프 검사(Cause-Effect Graphing Testing)
  - 오류 예측 검사(Fault Based Testing)
  - 비교 검사(Comparison Testing)

애플리케이션 테스트 케이스 설계 19. ( $\neg$ ), ( $\subset$ ), ( $\supset$ )

- \* 블랙박스 테스트: 사용자 요구사항 명세서를 보면서 테스트를 수행하는 기능 테스트
  - ( $\supset$ ) 화이트박스 테스트에 대한 설명이다.

애플리케이션 테스트 케이스 설계 20. 구문 커버리지, 결정 커버리지, 조건 커버리지, 조건/결정 커버리지, 변형 조건/결정 커버리지

- \* 코드 커버리지: 화이트박스 테스트의 검증 기준
  - 구문(Statement) 커버리지
  - 결정(Decision) 커버리지
  - 조건(Condition) 커버리지
  - 조건/결정 커버리지
  - 변형 조건/결정 커버리지

애플리케이션 테스트 케이스 설계 21. ① 경계값 분석 ② 동치 분할 검사 ③ 비교 검사 ④ 원인-효과 그래프 검사 ⑤ 오류 예측 검사

- \* 블랙박스 테스트 종류
  - 동치(동등) 분할 검사    - 경계값 분석
  - 원인-효과 그래프 검사    - 오류 예측 검사
  - 비교 검사

## [정답 및 해설] [애플리케이션 테스트 케이스 관리>애플리케이션 테스트 케이스 설계]

애플리케이션 테스트 케이스 설계 22. ① 기능 기반 커버리지 ② 라인 커버리지 ③ 코드 커버리지

- ★ 테스트 커버리지: 주어진 테스트 케이스에 의해 수행되는 소프트웨어의 테스트 범위를 측정하는 테스트 품질 측정 기준
- 기능 기반 커버리지 - 라인 커버리지
- 코드(소스코드) 커버리지

애플리케이션 테스트 케이스 설계 23. ① (∧) ② (¬) ③ (┌) ④ (⊃) ⑤ (⊃) ⑥ (⇔) ⑦ (┐)

- ★ 테스트 목적에 따른 테스트 기법
- 회복(Recovery) 테스트
- 안전(Security) 테스트
- 강도(Stress) 테스트
- 성능(Performance) 테스트
- 구조(Structure) 테스트
- 회귀(Regression) 테스트
- 병행(Parallel) 테스트

애플리케이션 테스트 케이스 설계 24. ① 구조 기반 테스트 ② 경험 기반 테스트 ③ 명세 기반 테스트

- ★ 테스트 종류에 따른 테스트 기법
- 명세 기반 테스트 - 구조 기반 테스트
- 경험 기반 테스트

애플리케이션 테스트 케이스 설계 25. ① (┌) ② (⊃) ③ (¬) ④ (⊃) ⑤ (⇔) ⑥ (┐) ⑦ (⇔)→(⊃)→(┐)→(┌)→(⊃)→(¬)

- ★ 테스트 케이스 작성 순서
- 1단계: 테스트 계획 검토 및 자료 확보
- 2단계: 위험 평가 및 우선순위 결정
- 3단계: 테스트 요구사항 정의
- 4단계: 테스트 구조 설계 및 테스트 방법 결정
- 5단계: 테스트 케이스 정의
- 6단계: 테스트 케이스 타당성 확인 및 유지 보수

애플리케이션 테스트 케이스 설계 26. 테스트 오라클

- 테스트 오라클(Test Oracle): 테스트의 결과가 참인지 거짓인지를 판단하는 도구

애플리케이션 테스트 케이스 설계 27. ① 참 오라클 ② 샘플링 오라클 ③ 휴리스틱 오라클 ④ 일관성 검사 오라클

- ★ 테스트 오라클 유형
- 참(True) 오라클 - 샘플링(Sampling) 오라클
- 휴리스틱(Heuristic) 오라클
- 일관성 검사(Consistent) 오라클

## [정답 및 해설] [애플리케이션 테스트 케이스 관리>애플리케이션 테스트 케이스 설계]

애플리케이션 테스트 케이스 설계 29. 알파 테스트

\* 인수 테스트

- 알파 테스트                      - 베타 테스트
- 사용자 인수 테스트      - 운영상의 인수 테스트
- 계약 인수 테스트      - 규정 인수 테스트

애플리케이션 테스트 케이스 설계 29. ① 단위 테스트  
② 통합 테스트 ③ 시스템 테스트 ④ 인수 테스트

\* 테스트 단계

- 단위 테스트                      - 통합 테스트
- 시스템 테스트                  - 인수 테스트

애플리케이션 테스트 케이스 설계 30. ① 인수 테스트  
② 단위 테스트 ③ 시스템 테스트 ④ 통합 테스트

\* 테스트 단계

- 단위 테스트                      - 통합 테스트
- 시스템 테스트                  - 인수 테스트

애플리케이션 테스트 케이스 설계 31. 테스트 시나리오

- 테스트 시나리오: 테스트 케이스를 적용하는 순서에 따라 여러 개의 테스트케이스들을 묶은 집합

애플리케이션 테스트 케이스 설계 32. ① 하드웨어 ② 소프트웨어

\* 테스트 환경 구축의 유형

- 하드웨어 기반의 테스트 환경 구축
- 소프트웨어 기반의 테스트 환경 구축
- 가상 시스템 기반의 테스트 환경 구축

애플리케이션 테스트 케이스 설계 33. 테스트 데이터

- 테스트 데이터: 컴퓨터의 동작이나 시스템의 적합성을 시험하기 위해 특별히 개발된 데이터 집합

애플리케이션 테스트 케이스 설계 34. ① 시작조건 ② 종료조건

\* 테스트 조건

- 테스트 시작 조건      - 테스트 종료 조건
- 테스트 성공과 실패의 판단 기준

# [정답 및 해설] [애플리케이션 테스트 케이스 관리>애플리케이션 통합 테스트 수행]

## 애플리케이션 통합 테스트 수행 1. 빅뱅 방식

### \* 통합 테스트

- 점증적인 통합 방식
- 비점증적인 통합 방식

## 애플리케이션 통합 테스트 수행 2. ① 스텝(Stub) ② 드라이버(Driver)

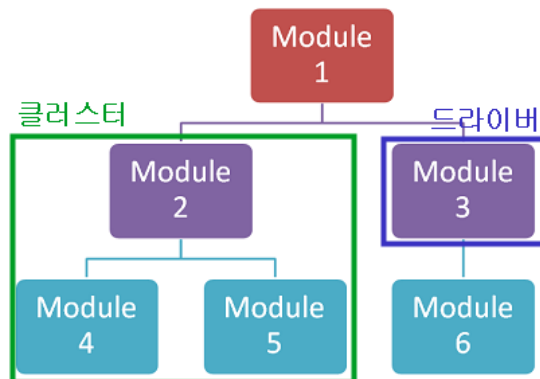
- 스텝(Stub): 모듈 간에 통합 시험을 하기 위해 일시적으로 제공되는 시험용 모듈
- 드라이버(Driver): 하위 모듈은 있으나 상위 모듈이 없는 경우 하위 모듈 구동하기 위한 제어 프로그램

## 애플리케이션 통합 테스트 수행 3. 혼합식 통합 테스트

- 혼합식 통합 테스트: 상위 레벨은 하향식 통합, 하위 레벨은 상향식 통합을 사용한다.

## 애플리케이션 통합 테스트 수행 4. 클러스터

- 클러스터: 하나의 주요 제어 모듈과 관련된 종속 모듈의 그룹



## 애플리케이션 통합 테스트 수행 5. 회귀 테스트 (Regression Testing)

- \* 회귀 테스트: 통합 테스트가 완료된 후에 변경된 모듈이나 컴포넌트가 있다면 새로운 오류 여부를 확인하기 위한 테스트

## 애플리케이션 통합 테스트 수행 6. 테스트 자동화 도구

테스트 자동화 도구에 대한 설명이다.

## 애플리케이션 통합 테스트 수행 7. ① 빅뱅 ② 상향식 통합 ③ 하향식 통합

### \* 통합 테스트

- 비점증적 통합방식: 빅뱅
- 점증적 통합 방식: 상향식 통합, 하향식 통합, 혼합식 통합

## 애플리케이션 통합 테스트 수행 8. 휴먼 에러(Human Error)

- 휴먼 에러(Human)에 대한 설명이다.

## [정답 및 해설] [애플리케이션 테스트 케이스 관리>애플리케이션 통합 테스트 수행]

애플리케이션 통합 테스트 수행 9. (ㄴ), (ㄷ), (ㄹ)

- (ㄴ) 상용 도구의 경우 고가, 유지 관리 비용이 높아 추가 투자가 필요하다.
- (ㄹ) 사용자 인터페이스가 없는 서비스의 경우에도 동일한 테스트가 가능하다.

애플리케이션 통합 테스트 수행 10. 테스트 하네스(Test Harness)

테스트 하네스(Test Harness)에 대한 설명이다.

애플리케이션 통합 테스트 수행 11. ① (ㄷ) ② (ㄹ) ③ (ㄴ) ④ (ㄴ) ⑤ (ㄹ)

- \* 테스트 자동화 도구 유형
  - 정적 분석 도구(Static Analysis Tools)
  - 테스트 실행 도구(Test Execution Tools)
  - 성능 테스트 도구(Performance Test Tools)
  - 테스트 통제 도구(Test Control Tools)
  - 테스트 장치(Test Harness, 테스트 하네스 도구)

애플리케이션 통합 테스트 수행 12. ① 테스트 스위트 ② 테스트 스크립트 ③ 테스트 드라이버 ④ 테스트 스텝 ⑤ 테스트 케이스 ⑥ mock 오브젝트

- \* 테스트 하네스 구성요소
  - 테스트 드라이버(Test Driver)
  - 테스트 스텝(Test Stub)
  - 테스트 케이스(Test Case)
  - 테스트 스위트(Test Suites)
  - 테스트 스크립트(Test Script)
  - mock 오브젝트(Mock Object)

애플리케이션 통합 테스트 수행 13. ① (ㄴ) ② (ㄹ) ③ (ㄴ) ④ (ㄴ)

- \* 테스트 단계별 테스트 자동화 도구
  - 테스트 계획: 요구사항 관리
  - 테스트 분석/설계: 테스트케이스 생성
  - 테스트 수행: 테스트 자동화, 정적 분석, 동적 분석, 성능 테스트, 모니터링
  - 테스트 관리: 커버리지 측정, 형상관리, 결함 추적/관리



## [정답 및 해설] [애플리케이션 테스트 케이스 관리>애플리케이션 통합 테스트 수행]

애플리케이션 통합 테스트 수행 14.  $(\neg) \rightarrow (\sqcup) \rightarrow (\sqcup) \rightarrow (\supset) \rightarrow (\sqsubset)$

\* 애플리케이션 통합 테스트 수행 순서

- 1단계: 통합 테스트 계획서 검토
- 2단계: 테스트 환경 준비
- 3단계: 통합 테스트 케이스 및 시나리오 검토
- 4단계: 통합 모듈 및 인터페이스가 요구사항을 충족하는지 테스트 수행
- 5단계: 통합 테스트 결과 기록

애플리케이션 통합 테스트 수행 15.  $(\supset) \rightarrow (\sqcup) \rightarrow (\sqsubset) \rightarrow (\sqcup) \rightarrow (\sqsupset) \rightarrow (\neg)$

\* 애플리케이션 테스트 프로세스

- 1단계: 테스트 계획
- 2단계: 테스트 분석 및 디자인
- 3단계: 테스트 케이스 및 시나리오 작성
- 4단계: 테스트 수행
- 5단계: 테스트 결과 평가 및 리포팅
- 6단계: 결함 추적 및 관리

애플리케이션 통합 테스트 수행 16. ①  $(\sqcup)$  ②  $(\sqsubset)$  ③  $(\neg)$

\* 소프트웨어 결함

- 에러/오류
- 결함/결점/버그
- 실패/문제

애플리케이션 통합 테스트 수행 17. ①  $(\sqsubset)$  ②  $(\sqcup)$  ③  $(\sqsubset)$  ④  $(\neg)$  ⑤  $(\supset)$

\* 테스트 리포팅

- 테스트 결과 정리
- 테스트 요약 문서
- 품질 상태
- 테스트 결과서
- 테스트 실행 절차 및 평가

애플리케이션 통합 테스트 수행 18.  $(\sqsubset) \rightarrow (\supset) \rightarrow (\sqcup) \rightarrow (\sqcup) \rightarrow (\sqsupset) \rightarrow (\neg) \rightarrow (\sqsupset)$

\* 결함 관리 프로세스

- 1단계: 에러 발견
- 2단계: 에러 등록
- 3단계: 에러 분석
- 4단계: 결함 확정
- 5단계: 결함 할당
- 6단계: 결함 조치
- 7단계: 결함 조치 검토 및 승인

애플리케이션 통합 테스트 수행 19. ① 결함 추세 ② 결함 분포 ③ 결함 에이징

\* 결함 추이 분석 유형

- 결함 분포 분석
- 결함 추세 분석
- 결함 에이징 분석



## [정답 및 해설] [애플리케이션 테스트 케이스 관리>애플리케이션 통합 테스트 수행]

애플리케이션 통합 테스트 수행 20. ① 결함 할당 ② 에러 등록 ③ 에러 분석 ④ 에러 발견 ⑤ 결함 확정 ⑥ 결함 조치 ⑦ 결함 조치 검토 및 승인

\* 결함 관리 프로세스

: 에러 발견→에러 등록→에러 분석→결함 확정→결함 할당→결함 조치→결함 조치 검토 및 승인

애플리케이션 통합 테스트 수행 21. ① 결함 관리 ② 결함 추이 분석

- 결함 관리: 결함을 추적하고 관리하는 활동
- 결함 추이 분석: 결함 분석 후 향후 어떤 결함이 발생할지를 추정하는 작업

애플리케이션 통합 테스트 수행 22. ① (┘) ② (≡) ③ (┐) ④ (⊃)

\* 애플리케이션 테스트 결과 분석

- 1단계: 통합 테스트 결과서 검토
- 2단계: 테스트 결과서의 결함 내용을 확인하고, 결함 관리 활동 수행
- 3단계: 결함 관리 대장의 내용을 확인하고, 결함을 분석 및 평가
- 4단계: 결함에 대한 추이 분석을 하고, 잔존 결함에 대해 추정

애플리케이션 통합 테스트 수행 23. ① 심각도 ② 우선 순위

- 결함 심각도: 발생한 결함이 어떤 영향을 끼치며, 그 결함이 얼마나 치명적인지를 나타내는 척도
- 결함 우선순위: 발생한 결함이 얼마나 빠르게 처리되어야 하는지를 결정하는 척도

애플리케이션 통합 테스트 수행 24. (┘)→(⊃)→(≡)→(⊂)→(┐)

\* 애플리케이션 개선 조치사항 작성 순서

- 1단계: 통합 테스트 결과 상세 분석
- 2단계: 테스트 커버리지 평가
- 3단계: 테스트 케이스 통계 및 분석을 통해 테스트 충분성 여부를 파악
- 4단계: 발견된 결함에 대한 개선 조치사항 작성
- 5단계: 결함 조치 이력 관리

## [정답 및 해설] [애플리케이션 테스트 관리>애플리케이션 성능 개선]

애플리케이션 성능 개선 1. ① (ㄷ) ② (㉠) ③ (ㄴ) ④ (ㄱ)

\* 애플리케이션의 성능을 측정하기 위한 지표

- 처리량(Throughput)
- 응답 시간(Response Time)
- 경과 시간(Turnaround Time, 소요 시간, 반환 시간)
- 자원 사용률(Resource Usage)

애플리케이션 성능 개선 2. ① 성능 점검 도구 ② 모니터링 도구

\* 유형별 성능 분석 도구

- 성능 점검 도구      - 모니터링 도구

애플리케이션 성능 개선 3. ① (ㄱ), (ㄴ), (㉠) ② (ㄷ), (ㄱ), (ㄷ)

- 데이터베이스 연결 및 쿼리 실행 시 발생하는 성능 저하 원인: 데이터베이스 락, 불필요한 데이터베이스 패치, 연결 누수, 부적절한 커넥션 풀 크기 등
- 내부 로직으로 인한 성능 저하 원인: 웹 애플리케이션의 인터넷 접속 불량, 특정 파일의 업로드, 다운로드로 인한 성능 저하, 정상적으로 처리되지 않은 오류 처리로 인한 성능 저하 등

애플리케이션 성능 개선 4. ① (㉠) ② (ㄷ) ③ (ㄴ) ④ (ㄱ)

\* 애플리케이션 성능 저하 원인

- 데이터베이스 연결 및 쿼리 실행 시 발생하는 성능 저하 원인
- 내부 로직으로 인한 성능 저하 원인
- 외부 호출(HTTP, 소켓 통신)로 인한 성능 저하 원인
- 잘못된 환경 설정이나 네트워크 문제로 인한 성능 저하 원인

애플리케이션 성능 개선 5. (ㄱ)→(ㄷ)→(ㄴ)→(㉠)

\* 애플리케이션 성능 분석 수행 절차

- 1단계: 애플리케이션 성능 점검을 위한 도구의 유형 정리
- 2단계: 애플리케이션 성능 점검 계획서 작성
- 3단계: 애플리케이션 성능 테스트 수행
- 4단계: 성능 테스트 결과 분석을 통해 성능 저하 요인 발견

## [정답 및 해설] [애플리케이션 테스트 관리>애플리케이션 성능 개선]

애플리케이션 성능 개선 6. (㉠)→(㉡)→(㉢)→(㉣)→(㉤)  
→(㉥)

\* 애플리케이션 성능 개선 수행 절차

- 1단계: 애플리케이션 성능 개선 방안 검토
- 2단계: 코드 최적화 기법을 통한 성능 개선 방안 작성
- 3단계: 아키텍처 조정을 통한 성능 개선 방안 작성
- 4단계: 프로그램 호출 순서 조정을 통한 성능 개선 방안 작성
- 5단계: 소스 코드 품질 분석 도구를 활용하여 애플리케이션 성능 개선
- 6단계: 애플리케이션 성능 현황 관리

애플리케이션 성능 개선 7. ① 클린 코드(Clean Code)  
② 나쁜 코드(Bad Code)

- 클린 코드: 잘 작성되어 가독성이 높고, 단순하며, 의존성을 줄이고, 중복을 최소화하여 깔끔하게 잘 정리된 코드를 말한다.
- 나쁜 코드: 다른 개발자가 로직을 이해하기 어렵게 작성된 코드이다. 대표적인 사례로 처리 로직의 제어가 정제되지 않고 서로 얹혀 있는 스파게티 코드, 변수나 메소드에 대한 이름 정의를 알 수 없는 코드, 동일한 처리 로직이 중복 되게 작성된 코드 등이 있다.

애플리케이션 성능 개선 8. ① 스레드 ② 정적 분석 도구  
③ 동적 분석 도구

\* 소스 코드 품질 분석 도구

- 정적 분석 도구: 작성된 소스 코드를 실행시키지 않고, 코드 자체만으로 코딩 표준 준수 여부, 코딩 스타일 적정 여부, 잔존 결함 발견 여부를 확인하는 코드 분석 도구이다.
- 동적 분석 도구: 애플리케이션을 실행하여 코드에 존재하는 메모리 누수 현황을 발견하고, 발생한 스레드의 결함 등을 분석하기 위한 도구이다.

애플리케이션 성능 개선 9. ① (㉡) ② (㉣) ③ (㉤) ④ (㉠) ⑤ (㉢)

\* 클린 코드 작성 원칙

- |       |       |
|-------|-------|
| - 가독성 | - 단순성 |
| - 의존성 | - 중복성 |
| - 추상화 |       |

애플리케이션 성능 개선 10. ① (㉢) ② (㉣) ③ (㉡) ④ (㉤) ⑤ (㉠)

\* 소스 코드 최적화 기법의 유형

- |                 |             |
|-----------------|-------------|
| - 클래스 분할 배치 기법  | - 느슨한 결합 기법 |
| - 코딩 형식 기법      | - 좋은 이름 사용  |
| - 적절한 주석문 사용 방법 |             |

## [정답 및 해설] [애플리케이션 테스트 관리>애플리케이션 성능 개선]

애플리케이션 성능 개선 11. ① (ㄷ) ② (㉠) ③ (ㄴ) ④ (ㄴ) ⑤ (ㄷ)

\* Spring MVC 컴포넌트

- Dispatcher Servlet    - HandlerMapping
- Controller                - View Resolver
- View

애플리케이션 성능 개선 12. 팩토리 메소드(Factory Method)

\* 팩토리 메소드(Factory Method): 객체 생성을 위한 인터페이스를 정의한 후 상속한 서브 클래스를 이용하여 객체를 생성한다.

애플리케이션 성능 개선 13. (ㄴ), (ㄷ), (ㄷ)

\* 소스 코드 품질 분석 도구를 활용한 애플리케이션 성능 개선 단계

- String 클래스를 StringBuffer 또는 StringBuilder 클래스로 수정하여 코딩한다.
- 루프 내 불필요한 메소드의 호출이 반복되지 않도록 코딩한다.
- 입출력 발생 최소화를 통하여 성능을 개선한다.
- System.out.println()을 사용하지 않음으로써 성능 개선한다: 파일, 콘솔에 로그를 남기면 애플리케이션 대기 시간이 발생된다. 이에 대응하여 Log4j 로거를 사용함으로써 성능을 개선한다.

애플리케이션 성능 개선 14. (ㄷ)

\* 애플리케이션 성능 개선 수행 절차

- 1단계: 애플리케이션 성능 개선 방안 검토
- 2단계: 코드 최적화 기법을 통한 성능 개선 방안 작성
- 3단계: 아키텍처 조정을 통한 성능 개선 방안 작성
- 4단계: 프로그램 호출 순서 조정을 통한 성능 개선 방안 작성
- 5단계: 소스 코드 품질 분석 도구를 활용하여 애플리케이션 성능 개선
- 6단계: 애플리케이션 성능 현황 관리