

弦上驻波

g = 9.8kg/m²

一. 弦线线密度的测量

实验弦线直径d₀ = 1.210mm 样品弦线的直径：d = 1.200mm；

样品弦线的长度：l = 787.0mm 样品弦线的质量：m = 1.53g。

线密度：μ = m/l = 1.944 × 10⁻³kg/m。

二. 探究f - n关系

实验条件：L=60.0cm，T=3mg，m=1kg。

v_{理论} = √(T/μ)，v_{实际} = fλ = f(2L/n)，即f = (nv)/(2L)

表 1. 共振频率与驻波波腹个数的关系表

n/个	f _{信号源} /Hz	f _{驻波} /Hz
1	54.1	108.2
2	109.3	223.2
3	163.3	324.6
4	216.4	422.8
5	272.1	537.6

对f_{驻波} - n进行最小二乘法拟合，f = an + b，有：

a = 105.84Hz, b = 5.76,
r = 0.99958, σ_a = 1.7644

由此计算出弦线上横波的传播速度：

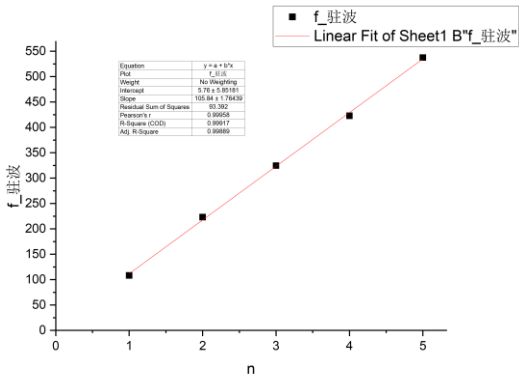
v = 2L · a = 127.008m/s

拟合得到的误差σ_v = v√((σ_L/L)² + (σ_a/a)²)

测量弦线长度的尺子e_L = 0.2mm, σ_L = e_L/√3

计算可得：σ_v = 2m/s, v = (127 ± 2)m/s

图 1. f-n 关系图



三. 探究 $f - T$ 关系

1. 实验数据处理

实验条件：L=60.0cm，n=1，m=1kg。

$$\ln f = \frac{1}{2} \ln T + \left(\ln \frac{n}{2L} - \frac{1}{2} \ln \mu \right)$$
$$f = \frac{n}{2L} \sqrt{\frac{T}{\mu}}$$
$$f^2 = \frac{n^2}{4L^2 \mu} T$$

表 2.共振频率 f 和弦线张力 T 的关系

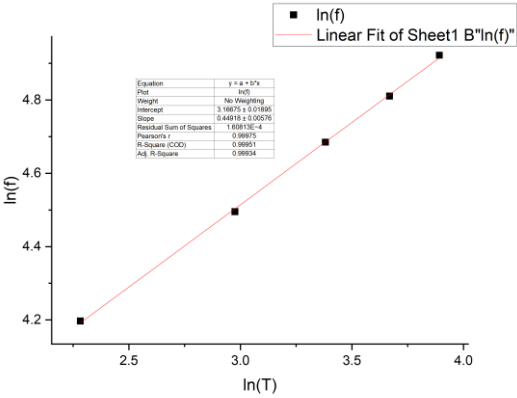
T/N	$f_{\text{信号源}}/\text{Hz}$	$f_{\text{驻波}}/\text{Hz}$	$\ln T$	$\ln f$	$\sqrt{(T)}$	f^2
9.8	33.4	66.5	2.28	4.20	3.13	4422.25
19.6	44.8	89.6	2.98	4.50	4.43	8028.16
29.4	54.1	108.3	3.38	4.68	5.42	11728.89
39.2	61.8	122.8	3.67	4.81	6.26	15079.84
49	68.7	137.3	3.89	4.92	7.00	18851.29

对 $\ln f - \ln T$ 作线性拟合：

$$\ln f = 0.45 \ln T + 3.17$$

其中，斜率 $0.45 < 0.5$ ， $r = 0.99975$ 。

图 2. $\ln f - \ln T$ 关系图

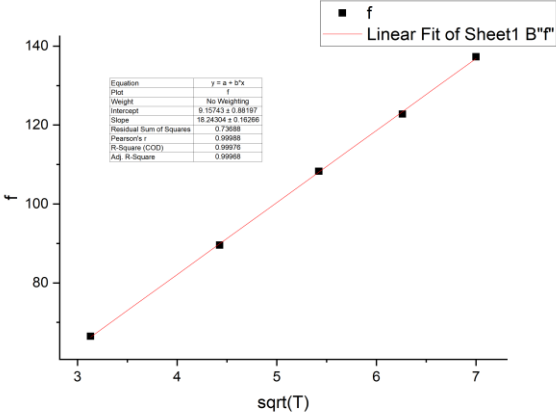


对 $f - \sqrt{T}$ 作线性拟合：

$$f = 18.24 \sqrt{T} + 9.16$$

$$r = 0.99988, \sigma_{\text{slope}} = 0.16, \sigma_{\text{intercept}} = 0.9$$

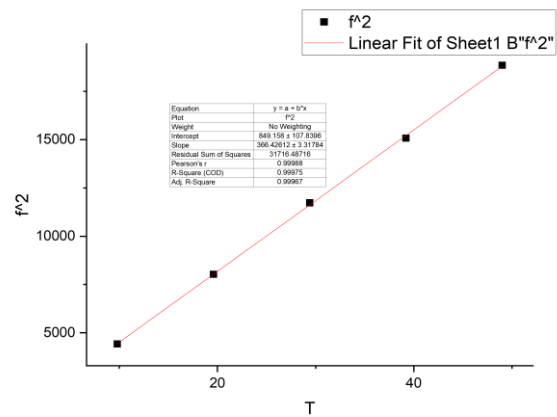
图 3. $f - \sqrt{T}$ 关系图



对 $f^2 - T$ 作线性拟合：

$$f^2 = 366.43T + 849.16$$
$$r = 0.99988, \sigma_{slope} = 3, \sigma_{intercept} = 108$$

图 4. $f^2 - T$ 关系图



2. 比较与分析

(1) 在实际作出的 $\ln f - \ln T$ 关系图中，斜率为约等于 $0.45 < \text{理论数值 } 0.5$ ，这可能是因为以下几点原因：

- 1) 张力 T 的测量误差，具体误差来源见 (4)。
- 2) 频率 f 的测量误差：驻波判读不准，未在弦上形成清晰稳定的波腹时记录频率，导致 f 偏离真实值。

(2) $f - \sqrt{T}$ 图和 $f^2 - T$ 图意义的不同：

- 1) $f - \sqrt{T}$ 图直接反映了共振频率 f 随着拉力大小变化的变化，而 $f^2 - T$ 图则反映的是 f^2 随着拉力大小变化的变化。
- 2) $f - \sqrt{T}$ 图更容易观察 f 和 \sqrt{T} 的线性关系，因为二者的幂次更低，线性关系更加明显；而 $f^2 - T$ 图对数据偏差更加敏感，能够更大程度上反应系统的偏差，因为 f^2 和 T 的幂次更高，对误差有放大作用。

(3) $\ln f - \ln T$ 关系图的优势：与后面两张图相比较而言， $\ln f - \ln T$ 关系图忽略了 L 值和 μ 值测量误差的影响，而仅仅考虑 f 与 T 的关系；而 $f - \sqrt{T}$ 图和 $f^2 - T$ 图则会较大程度受到 L 值和 μ 值测量误差的影响。

(4) T 的系统误差可能来源：

1) 张力 T 的测量误差：实验中， T 是由力矩转换而被提供，在实际的力矩转换过程中，可能存在误差，导致作用在弦上的力的大小不等于所记录的力的大小。

2) 弦线没有拉直，导致弦线实际所受的力与所记录的力不同。

3) 砝码存在生锈等情况、且质量可能不为 1kg 。

(5) T 的误差估计：根据 $f^2 - T$ 图，估计 T 的误差为 $\frac{849.16}{366.43} = 2.32\text{N}$

四. 探究 $f - L$ 的关系

1. 实验数据处理

实验条件： $T=3\text{mg}$ ， $m=1\text{kg}$ ， $n=1$ 。

$$f = \frac{n}{2L} \sqrt{\frac{T}{\mu}}$$

$$\ln f = -\ln L + \ln \frac{n\sqrt{T}}{2\sqrt{\mu}}$$

表 3. 共振频率 f 与弦线长度 L 的关系

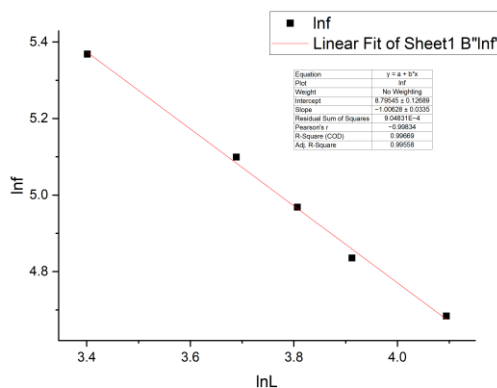
L/cm	$f_{\text{信号源}}/\text{Hz}$	$f_{\text{驻波}}/\text{Hz}$	$\ln f$	$\ln L$	L^{-1}
60	54.1	108.2	4.68	4.09	0.017
50	63.9	125.9	4.84	3.91	0.022
45	71.2	143.8	4.97	3.81	0.022
40	80.2	163.9	5.10	3.69	0.025
30	107.1	214.5	5.37	3.40	0.033

对 $\ln f - \ln L$ 作线性拟合：

$$\ln f = -1.0063 \ln L + 8.7955$$

$$r = -0.99834, \sigma_{\text{slope}} = 0.03, \sigma_{\text{intercept}} = 0.13$$

图 5. $\ln f - \ln L$ 关系图

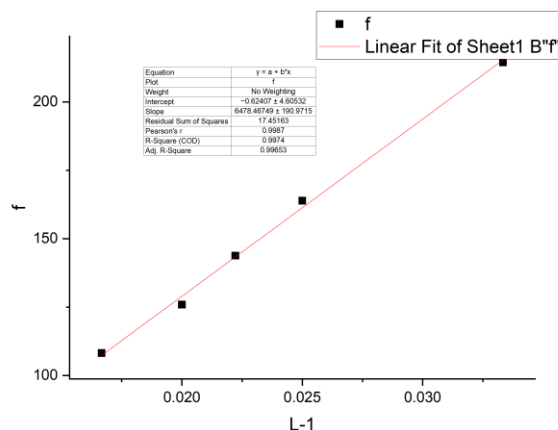


对 $f - L^{-1}$ 作线性拟合：

$$f = 6478.5L^{-1} - 0.6$$

$$r = 0.9987, \sigma_{\text{slope}} = 191, \sigma_{\text{intercept}} = 5$$

图 6. $f - L^{-1}$ 关系图



2. 比较与分析

(1) $\ln f - \ln L$ 图和 $f - L^{-1}$ 图意义的不同:

- 1) $\ln f - \ln L$ 图验证的是 f 与 L 的幂律关系,通过对数将理论公式线性化;而 $f - L^{-1}$ 则之间反应 f 与 L 的反比的线性关系,并且可以通过斜率直接计算出其他物理量,如波速等。
- 2) 在分析 $\ln f - \ln L$ 图的斜率时可以忽略 T 、 μ 等测量的影响,而仅仅考虑 L 和 f 的误差;而 $f - L^{-1}$ 的斜率则含有更加丰富的物理含义。

五. 分析与讨论

● 通过不同作图法分析理论与实验误差的主要来源:

- 1) 有效长度测量误差,相对误差为 $\frac{0.1}{60} \sim 10^{-3}$
- 2) 弦线质量的测量误差,相对误差为 $\frac{0.01}{1.53} \sim 10^{-3}$
- 3) 弦线长度测量误差,由于弦线无法完全拉直,造成了系统误差,弯折角最大估计为 5° ,则因此造成的相对误差为 $\left(\frac{1}{\cos 5^\circ} - 1\right) \sim 10^{-4}$
- 4) 弦线张力 T 的测量误差:根据 $f^2 - T$ 图,估计 T 的误差约为 $\frac{849.16}{366.43} = 2.32\text{N}$,相对误差 $\sim 10^{-2}$ 。
- 5) 频率 f 的测量误差:允差约为 $2 \times 0.01 = 0.02\text{Hz}$,相对误差 $\sim 10^{-4}$;也存在驻波人为判读不准,未在弦上形成清晰稳定的波腹时记录频率,导致 f 偏离真实值的情况;此外,实验中还可能不会出现假共振的情况,若未准确判断共振,则也会有误差。

由此可见,本实验误差最大的地方在于弦线张力 T 的测量,这也可以从 $\ln f$ 与 $\ln T$ 关系图的斜率为 $0.45 < 0.5$ 中可以看出。

六. 思考与感悟

在预习时，我只知道确定弦线的基频可以使用理论公式计算的方法，但是上课后我才明白，原来有一种更为常见、更为生活化的方法：用手轻轻拨一下琴弦，当琴弦还在振动时示波器上出现的最低的那个频率就是弦的基频。这种方法在实验中更加方便，也与我们的生活息息相关。

此外，在实验中还会出现假共振的情况，这会干扰我们对真实共振频率的测量。所以需要常常用手碰一碰琴弦，消除掉假共振。这也是我在看书预习时未曾想到过的。

这次实验让我意识到，看似简单的实验操作里其实暗藏着很多可挖掘的细节，也加深了我对一些问题的理解。