

#### 종합실습 2

### 후판 공정 SCALE 불량 영향 인자 분석 및 개선안 도출

B반 2조 김아연 김한탁 류지연 서지윤 오석훈 하지민

### CONTENTS



1

과제 정의

2

분석 계획

3

데이터 현황

4

탐색적 분석

5

모델링 & 요약

6

공정 개선방안

**LEARNED LESSON** 

8

핵심인자 정리 템플릿

• • • • •



1 과제 정의 01

최근 들어 선박 제조에 주로 사용되는 <u>후판 제품의 "Scale 불량 급증"</u>이라는 이슈 발생

02

원인을 분석해 본 결과 압연흠, Scratch 등 다양한 불량이 발생했으나 특히, <u>압연공정에서 Scale 불량이 급증</u>한 것을 확인



목표

후판 공정 Scale 불량 문제를 해결하고, 불량률을 감소시키기 위한 핵심영향인자 도출과 모델 개선 프로세스 개발







**2** 분석 계획





#### **DATA SET**



#### 목표 변수

■ scale: Scale(付款別)要型

#### 설명 변수

- plate no: Plate (HE)
- rolling date: 열연작업시각
- pt\_thick; Plate(주반) 자시두명(mm)
- pt width: Plate(후판) 지시중(nam)

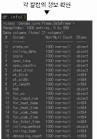
- spec country: 제품 규칙 기존국

- pt\_length: Plate(후판) 저시길이(mm)
- hsb: HSB(Hot Scale Braker) 적용여부
  descaling\_count: 압엔 Descaling 횟수
- fur no 升型是 变对
- fur input row: 가열은 항영영

- spec long: 제景 규칙
- steel kind: 경종

- \* fur\_heat\_temp: 거엽로 가볍대 소제온도(fC) • für heat time: 가영로 가열대 재로서(석분)
- fur\_soak\_temp: 거용로 균형태 소재온도(°C)
- fur\_soak\_time: 가열로 균열대 제로시간(분)
- for total time: 가명은 총 재문시(역부) fur\_ex\_temp: 개열로 추출온도[(°C)]제산치]
- rolling\_method: 입연방법 • rolling\_temp: 管理各至(°C)
- work\_group: 작업조

#### DATA 품질 현황



각 칼럼의 결축치 개수 확인



각 칼럼의 기술통계량 확인

















### 파생변수 생성







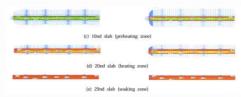
#### 파생변수 생성

#### 단위 시간당 소재 온도

'fur\_soak\_T\_per\_min'

#### 1) 배경

• Scale 이 포함된 철강의 가열로 별 온도 분포



 최 : 스케일이 포함된 정강의 온도 분포 > 우 : 스케일이 포함되지 않은 철강의 온도 분포 (Lee, D. E. 외 2명, 2009)

#### 2) 설명

- ◆ Scale(산화철)의 비율이 높아지면 열전도율이 낮아지게 됨
- 열전도율이 낮으면 재로 시간 대비 온도 상승량이 낮을 것
- 파생면수 fur\_soak\_T\_per\_min (시간당 소재의 온도) 만름
  대립가설: 시간당 소재의 온도가 낮을수록 스케일 불량률이 높을 것

#### 3) 계산식

fur\_soak\_T\_per\_min = fur\_soak\_temp / fur\_soak\_time

#### 소재 표면의 온도량 변화

► 'TEMP'

#### 1) 계산식

. TEMP = Fur\_soak\_temp - Rolling temp

#### 2) 설명

- 압연소재의 스케일 저감방법'(특허 출원번호: KR1020090104332A) 얘 따르면 소재 표면의 온도 저하량은 2차 스케일 두께에 영향을 미침
- 따라서 이를 TEMP 라는 파생변수를 생성하여 검증해보고자 함
- 가열로에서 조압연기로 이동했을 때의 온도 차이를 통해 소재 표면의 온도랑 변화를 파악함

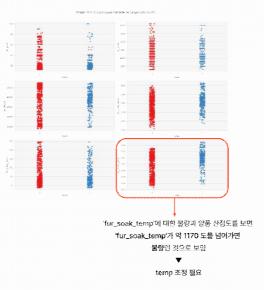
소재 표면의 온도 저하량	2차 스케일 두께
50~100 °C	35 µm
100~150 °C	31 µm
150~200 °C	25 µm
200~250 °C	24 µm

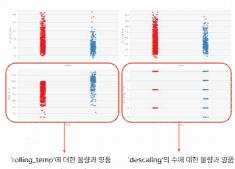
출처 : 입연소재의 스케일 저감방법 (출원번호 : KR10124282281)





#### SCALE 분류에 따른 각 변수들의 분포





산점도를 보면 O(양품)인 경우에 비해 산점도를 보면 'rolling temp'가 높은 곳에서 불량품이 많이 발생하는 것으로 보임

'descailing'의 수가 5, 7, 9인 경우예만

불량이 나타나는 것으로 보임

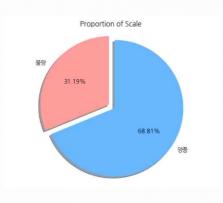


#### 청년 AI-BIG DATA 아카데미 25기



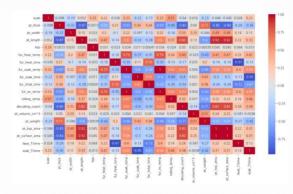
### **4** 탐색적 분석

#### SCALE 비율



▶ 전체 데이터 994개로 불량인 수가 310개, 양품인 수가 684개

#### 각 변수별 상관관계

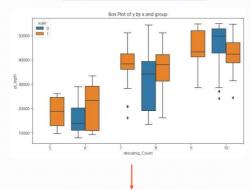


- ▶ pt\_thick & pt\_length = -0.87 음의 상관관계
- ▶ descaling\_count & pt\_thick = -0.85 의 상관관계
- ▶ fur\_heat\_temp & fur\_soak\_temp = 0.79 양의 상관관계
- ▶ descaling\_count & pt\_length = 0.32 양의 상관관계



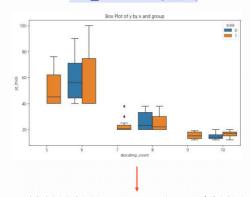


#### DESCALING\_COUNT와 PT\_LENGTH의 관계



앞의 상관관계 결과에서 descaling\_count와 pt\_length와의 상관계수가 0.82로 매우 관련이 높은 것으로 나타남 실제 length가 클수록 descaling의 횟수도 많아지는 것으로 보임

#### DESCALING\_COUNT와 PT\_THICK의 관계



앞의 상관관계 결과에서 descaling\_count와 pt\_thick의 상관계수가 -0.86로 매우 관련이 높은 것으로 나타남 실제 pt\_thick이 작을 수록 descaling의 횟수도 많아지는 것으로 보임

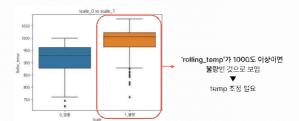




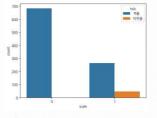
#### ROLLING\_TEMP와 SCALE 간의 관계

- ▶ 'scale'에 따라 'rolling\_temp'의 평균에 차이가 있는 지 검정
- ▶ 정규성 검정을 하였으나 정규성 가정을 만족하지 않아 맨 휘트니 검정을 실시
- ▶ 유의확률이 유의수준 0.05보다 작으므로 귀무가설을 기리
- ▶ scale의 볼량/양품별 'rolling\_temp'에 차이가 있다고 할 수 있을

Mann-Whitney U test) 통계량	32322	
p-value	0에 가까움	



#### HSB 적용 여부와 SCALE 간의 관계



	HSB 적용	HSB 미적용
양품(0)	684	0
불량(1)	263	47

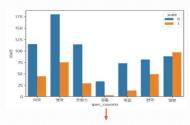
- ▶ 카이제곱 독립성 검정
- ▶ 검정결과 유의확률이 거의 0으로 유의수준 0.05보다 작으므로 귀무가설을 기각
- ▶ 'scale'과 'hsb' 적용여부는 독립이 아님 → 서로 상관이 있음

Chi-square 검정 통계량	105.510	
p-value	0에 가까움	

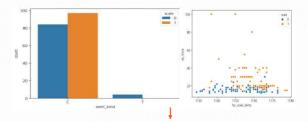




#### SPEC\_COUNTRY에 따른 양품/불량 관계



'spec\_country'에 따른 'scale' 여부를 보면 일본의 경우에만 제품이 양품인 경우보다 불량인 경우가 더 많음 일본의 데이터만 추출하여 확인해본 결과 steel\_kind="C" 인 경우에만 불량이 발생 일본 그룹에서 steel\_kind=C 인 경우만 추출함



해당 데이터로 상관관계를 본석해본 결과 양품일 때, fur\_soak\_temp & pt\_thick는 -0.32라는 음의 삼관관계를 가졌지만 불량인 경우 0.098이라는 양의 삼관관계를 갖는 등 상관 계수에 값이 크게 변하는 것도 있었음 fur\_soak\_temp & pt\_thick 산점도 결과 fur\_soak\_temp보다 pt\_thick이 콩수록 분량인 경향을 보임

- ▶ 'scale'에 따라 'pt\_thick'에 평균 차이가 있는지 검정
- ▶ 정규성 검정을 하였으나 정규성 가정을 만족하지 않아 맨 휘트니 검정을 실시
- ▶ 검장 결과 유의 확률이 0.05보다 작으므로 귀무가설을 기각
- ▶ scale에 따른 pt\_thick의 평균에 차이가 있다고 할 수 있음
- ▶ spec\_country = 일본이면서 steel\_kind= "c"인 경우의 불량품은 pt\_thick의 크기를 20 정도로 한다면 불량을 줄일 수도 맛을 것으로 보임







#### STEEL\_KIND에 따른 SCALE 여부



**4** 탐색적 분석

> 'steel\_kind' 종류에 따라 나타나는 양품/불량 정도를 보면 'C'인 겸우에 비교적 불량품이 많이 발생한 것으로 보임 'steel\_kind'가 'C'인 경우만 따로 추출

- 0

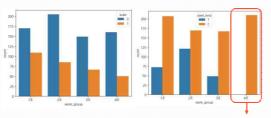
앞의 'C'인 경우의 산점도와 비교해서 'T'인 경우 산점도를 보면 양품 과 불람간의 큰 차이를 보여는 특징이 따로 보이지 않는 것 같음

scale이 불량, 양품인 경우가 명확하게 분리되어 보이기도 함





#### WORK\_GROUP에 따른 불량품 관계

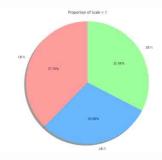


4조는 steel\_kind='T'를 아예 다루지 않는 것으로 보임

- ▶ 'steel\_kind'가 'c'일 때, 작업 조와 불량 여부가 독립인지 카이제곱 독립성 검정
- ▶ 검정 결과 유의확률이 거의 0으로 유의수준 0.05보다 작기 때문에 귀무가설을 가각
- ▶ 'work\_group'과 'scale'여부는 독립이 아님 → 서로 삼관이 있음
- ▶ 품질 개선을 위해 각 조를 조사해보는 것이 필요하다고 생각됨

Chi-square 검정 통계량	34.47	
p-value	0에 가까움	

#### FUR\_NO에 따른 불량품 차이



- ▶ 카이제곱 독립성 검정
- ▶ 'fur\_no'에 따른 카이제곱 독립성 검정 결과 유의확률이 0.05보다 작으므로 귀무가설을 기각하지 못함
- ▶ 'fur\_no'과 'scale' 여부는 독립이라고 볼 수 있음 → 관련 없음

Chi-square 검정 통계량	3.119
p-value	0.210





#### 작업 시간대과 불량/양품간의 카이제곱 독립성 검정



작업 시간에 따른 작업량은 크게 차이가 없는 것으로 보임

	새벽	오전	오후	저녁
양품(0)	182	152	165	191
불량(1)	77	89	85	59

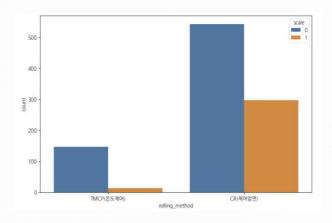
- ▶ (작업량이 각 25%)카이제곱 독립성 검정 통해 작업 시간대와 제품의 양품/불량의 관계를 파악하고자 함
- ► 검장 결과 카미재곱 통계량은 11.609이며 유의확률은 0.009로 유의수준 0.05보다 작기 때문에 귀무가설을 기각
- ▶ 작업 시간대와 제품의 양품/불량은 서로 독립이 아니라고 할 수 있을
- ▶ 제품의 퀄리티와 작업 시간대가 서로 관련이 있으므로 시간 대별 제품 생산 공정은 잘 이뤄지고 있는 지등 점검이 필요한 것으로 판단됨

Chi-square 검정 통계량	11.609
p-value	0.009





#### ROLLING\_METHOD와 SCALE과의 관계



1) 압면 방법에 따른 불량률 분석결과,

TMCP 의 불량률 < CR 의 불량률

- 2) 가속냉각처리강
- → 조압연공정과 사상압연공정 사이에서 스케일이 성장 방지
- → 2차 스케일의 두꼐 감소

	CR	TMCP
양품(0)	543	147
불량(1)	297	13





#### **DECISION TREE**

#### 1) 파라미터 조정 결과

- max\_depth = 12
- min\_sample\_split = 14
- min\_samples\_leaf = 3

#### 2) 모델의 분류 성능(불량품 평가지표)

Accuracy	precision	recall	f1_score
0.99	1.00	0.97	0.98

#### 3) 모델 해석

- Test셋에 대하여, 양품은 207개 중 207개를 모두 성공적으로 분류
- 불량품은 93개 중 90개를 성공적으로 분류

#### **RANDOM FOREST**

#### 1) 파라미터 조정 결과

- n\_estimators= 300
- max\_depth = 14
- min\_sample\_split = 2
- min\_samples\_leaf = 2

#### 2) 모델의 분류 성능(불량품 평가지표)

Accuracy	precision	recall	f1_score
0.97	1.00	0.90	0.95

#### 3) 모델 해석

- Test셋에 대하여, 양품은 207개 중 207개를 모두 성공적으로 분류
- 불량품은 93개 중 84개를 성공적으로 분류





#### **LGBM**

#### 1) 파라미터 조정 결과

- n\_estimators= 65
- max\_depth = 9
- learning\_rate = 0.1731069475832277

#### 2) 모델의 분류 성능(불량품 평가지표)

Accuracy	precision	recall	f1_score
0.99	1.00	0.99	0.99

#### 3) 모델 해석

- Test셋에 대하여, 양품은 207개 중 207개를 모두 성공적으로 분류
- 불량품은 93개 중 92개를 성공적으로 분류
- 8개의 모델 중 가장 높은 불량 예측률을 보임

#### **XGB**

#### 1) 파라미터 조정 결과

- n\_estimators= 78
- max\_depth = 16
- learning\_rate = 0.6604477239078217

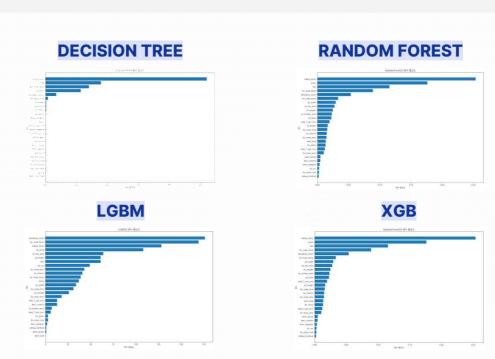
#### 2) 모델의 분류 성능(불량품 평가지표)

Accuracy	precision	recall	f1_score		
0.99	1.00	0.97	0.98		

#### 3) 모델 해석

- Test셋에 대하여, 양품은 207개 중 207개를 모두 성공적으로 분류
- 불량품은 93개 중 90개를 성공적으로 분류









#### LOGISTIC 회귀

#### 1) 모델의 분류 성능(불량품 평가지표)

Accuracy	precision	recall	f1_score		
0.97	1.00	0.90	0.95		

#### 2) 모델 해석

- Test셋에 대하여, 양품은 207개 중 191개를 성공적으로 분류
- 불량품은 93개 중 57개를 성공적으로 분류
- 양품에 대한 예측 성능은 양호하나, 공정에서 중요한 불량품 예측성능이 떨어져 모델에 대한 개선이 필요함

#### MLP

#### 1) 파라미터 조정 결과

- hidden\_layer\_sizes =(16,16)
- activation ="relu"
- solver = "adam"
- batch\_size =65

#### 2) 모델의 분류 성능(불량품 평가지표)

Accuracy	precision	recall	f1_score		
0.78	0.79	0.41	0.54		

#### 3) 모델 해석

- Test셋에 대하여, 양품은 207개 중 197개를 성공적으로 분류
- 불량품은 93개 중 38개를 성공적으로 분류
- 양품에 대한 예측 성능은 양호하나,
- 공정에서 중요한 불량품 예측성능이 떨어져 모델에 대한 개선이 필요함





#### KNN

- 1) 파라미터 조정 결과
- n\_neighbors=3
- 2) 모델의 분류 성능(불량품 평가지표)

Accuracy	precision	recall	f1_score		
0.90	0.90	0.77	0.83		

- 3) 모델 해석
- Test셋에 대하여, 양품은 207개 중 199개를 성공적으로 분류
- 불량품은 93개 중 72개를 성공적으로 분류

#### **SVM**

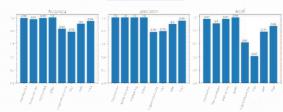
- 1) 파라미터 조정 결과
- C = 5
- gamma = 0.04
- kernel = 'rf'
- 2) 모델의 분류 성능(불량품 평가지표)

Accuracy	precision	recall	f1_score		
0.94	0.95	0.86	0.90		

- 3) 모델 해석
- Test셋에 대하여, 양품은 207개 중 203개를 성공적으로 분류
- 불량품은 93개 중 80개를 성공적으로 분류



#### 모델링 요약



- 로지스틱 회귀, 의사결정나무, 랜덤포레스트, XGB, LGBM, MLP, KNN, SVM 8가자의 모델의 결과를 확인
- 최종적인 모델의 성능은 다음과 같이 나타남
- 1) test data에 대한 Accuracy 비교
  - ⇒ LGBM(1.0) > XGB(0.99) = DecisionTree(0.99) > RandomTree(0.97) > KNN(0.86) > SVM(0.84) > LogisticRegression(0.83) > MLP(0.78)
- 2) test data의 1(불량품)에 대한 precision
  - ⇒ LGBM(1.0) = XGB(0.99) = DecisionTree(0.99) = RandomTree(0.97) > SVM(0.95) > KNN(0.90) > MLP(0.79) > LogisticRegression(0.78)
- 3) test data의 1(불량품)에 대한 recall
  - ⇒ LGBM(0.99) > XGB(0.97) = DecisionTree(0.97) > RandomTree(0.90) > SVM(0.86) > KNN(0.77) > LogisticRegression(0.61) > MLP(0.41)
  - ⇒ LGBM > XGB > DecisionTree > RandomForest
- LGBM이 Test data의 1(불량품)에 대한 Accuracy, Precision, Recall의 지표가 가장 좋은 것으로 확인
- 또한 LGBM 모델이 학습한 Train data 셋, 평가에 사용한 Test data 셋에 대해서 평가지표에 차이가 없는 것으로 나타나 과적합되지 않음을 확면





## 6공정 개선방안

### 후판 공정 Scale 불량 문제를 해결하고, 불량률을 감소시키기 위한 핵심영향인자는 Rolling\_temp, Descaling\_count

Rolling\_temp 는 불량을 예측하기 위한 가장 중요한 인자

특히, 1000 °C를 넘어갈 경우 대부분의 생산품이 불량으로 판별됨

강종별로 확인해본 결과, 탄소강일 때 불량률이 유의미하게 높은 것으로 확인됨.

이는 탄소강의 재결정 온도가 티타늄 강에 비해 낮아 압연 온도 영향을 더 크게 받는 것으로 추정됨.

일반적으로 강판은 공정 과정에서 표면 산화물인 스케일이 생성되며, 우스타이트(FeO), 마그네타이트(Fe3O4),

헤마타이트(Fe2O3)의 3 layer 가 존재

사상 압연 온도가 높으면, 헤마타이트(Fe2O3) 및 마그네타이트(Fe3O4)를 많이 함유하는 두꺼운 층의 스케일이 형성 (우스타이트의 Distribution 감소)

산화물 종류	우스타이트	마그네타이트	헤마타이트		
	(FeO)	(Fe3O4)	(Fe2O3)		
피단 강도 (kg/(m m^2))	4	1	0.1		

역학적인 측면에서 우스타이트(FeO)가 부서지기 쉽고 강도가 낮아 물리적으로 제거하기 가장 적합한 종이다.



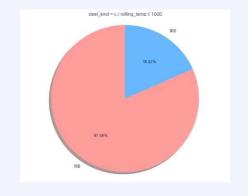
01





### 후판 공정 Scale 불량 문제를 해결하고, 불량률을 감소시키기 위한 핵심영향인자는 Rolling\_temp, Descaling\_count

탄소강에서의 Rolling\_temp를 1000 °C 이하로 낮추도록 유지한다면, Wustite 층의 분포도가 높아져 탄소강의 불량률을 38.4 %에서 18.4 %로 낮출 수 있을 것으로 기대됨.









### 6 공정 개선방안

### 후판 공정 Scale 불량 문제를 해결하고, 불량률을 감소시키기 위한 핵심영향인자는 Rolling\_temp, Descaling\_count

02

Descaling\_count의 중요도는 Descaling 횟수가 홀수일 때 모든 생산품이 불량으로 판별됐기 때문으로 추정 Posco 압연공정의 Descaling 관련 특허를 분석한 결과, 온도 제어로 소재 특성과 표면 온도에 따라 descaling 횟수 조절 → 표면 온도 저하로 인한 Descaling 횟수 감소가 원인인 것으로 추정

- ① 조압연 공정의 Descaling 방식 및 횟수는 슬라브의 소재 및 표면 온도에 따라 다르게 적용
- ② 온도 제어 프로그램에 의해 표면 온도가 낮은 일부 슬라브가 Descaling 의 횟수가 감소
- ③ Descaling이 이루어지지 않은 채로 추가적인 압연 공정이 일어나므로 표면 온도는 상대적으로 높아 scale 생성이 증가



### **7** LEARNED LESSON

- 1. 데이터가 더 세세히 분류되어있으면 좋겠다. 압연 온도가 조압연의 4단계 프로세스 및 사상압연의 어느 프로세스에서 측정된 것인지 알 수 없어 아쉬웠다.
- 2. 슬라브의 치수가 지시 규격이라는 점도 해석에 방해됐다. 특히, 부피를 계산하고 소재별 밀도를 통해 무게와의 상관성을 알아보고자 했으나 실제 측정치가 아니기에 무산됐다.





# 행심인자정리 템플릿

	model							HENNIH		
Features	logistic regression	DecisionTree	RandomForest	XGB	LGBM	SVM	KNN	MLP	- Total_score	선택여부
rolling_temp	x	1	1	2	3				4	0
descaling_count	x	5	5	x	1				3	0
hsb	x	2	3	1	x				3	0
fur_soak_time	x	3	4	3	x				3	0
pt_thick	X	4	х	4	4				3	0
heat_T_per_min	x	x	x	х	x				×	x
fur_total_time	x	х	x	x	x				x	x
fur_soak_time	X	х	х	х	2				1	х
soak_T_per_min	x	х	х	х	х				x	x
temp	х	x	2	х	х				1	х
pt_width	x	x	x	x	x				×	х
fur_temp	X	x	х	х	х				x	х
pt_weight	4	х	х	х	х				1	х
pt_surface_area	3	х	×	х	x				1	×
pt_top_area	1	х	x	5	5				3	0
time_category	X	x	x	х	x				×	x
pt_volume	1	х	х	х	х				1	×
spec_country	X	x	х	х	х				x	х
work_group	x	х	х	х	x				x	x
steel_kind	X	х	x	х	x				x	x
fur_heat_time	х	х	х	х	x				х	х
fur_heat_temp	X	х	x	х	x				x	х
fur_input_row	x	х	x	х	х				x	x
fur_no	x	х	x	x	×				×	×
pt_length	5	х	x	×	x				1	×
rolling_method	X	x	х	x	x	i i			x	x

SVM, KNN, MLP는 변수중요도를 확인할 수 없어 제외함



## THANKS FOR WATCHING

B반 2조 김아연 김한탁 류지연 서지윤 오석훈 하지민

