## Feedbackformulier 'Professioneel Functioneren' (Projectgroep). Semester 2.2

Naam projectgroep : Racesimulator

Naam feedbackgever(s) : Martijn Pomp / Bert Meijerink

Rol feedbackgever(s) : docent / opdrachtgever

Datum : 12-06-2024

**Handtekening feedbackgever:** 

## Instructie

Kruis aan in hoeverre je onderstaand gedrag waarneemt: N=niet gezien, S=soms, M=meestal/altijd, X= dit gedrag was niet relevant in deze periode.

|   | N | S | М | X |
|---|---|---|---|---|
| Ethiek & Projectmatig werken:   |   |   |   |   |
| De studentengroep houdt rekening met ethische kwesties en keuzes binnen het project.                              |   |   |   | X |
| De projectgroep past de ontwikkelmethodiek SCRUM toe.   |   | X |   |   |
| De projectgroep is proactief.   |   | X | X |   |
| De meetings met de docent en/of opdrachtgever zijn goed voorbereid en georganiseerd.                              |   | X |   |   |
| De projectgroep heeft een actieve houding tijdens meetings.   |   | X |   |   |
| Communicatie:   |   |   |   |   |
| De projectgroep is in staat om op een effectieve en zakelijke manier te communiceren met de docent/opdrachtgever. |   | X | X |   |
| Onderzoek:  |   |   |   |   |

| De studenten nemen de docent/opdrachtgever mee in de keuzes die zij<br>hebben gemaakt en onderbouwen dat met onderzoek.  |   | X |   |  |
|--|---|---|---|--|
| De studenten komen met onderbouwde oplossingen/aanbevelingen binnen het project.   |   | X |   |  |
| Werken taakgericht samen:  |   |   |   |  |
| Alle projectleden leveren een actieve bijdrage aan een het gezamenlijk resultaat; hebben goed overzicht wie, wat, wanneer moet doen. Taken zijn evenredig verdeeld over de projectleden. | X |   |   |  |
| De studenten komen gemaakte afspraken met docent/opdrachtgever na.   |   |   | X |  |
| Kijken kritisch naar eigen inhoudelijke bijdragen.   |   | X |   |  |
| Werken teamgericht samen:  |   |   |   |  |
| Alle teamleden worden betrokken bij discussies en besluitvorming.  |   | X |   |  |
| Staan open voor suggesties en feedback van docenten en/of opdrachtgever.   |   |   | X |  |
| Spreken teamleden op constructieve wijze aan op het niet nakomen van afspraken en ander ongewenst gedrag. Hanteren de teamcode op constructieve wijze.                                   | X |   |   |  |

## Geef een oordeel over het 'Professioneel functioneren' van deze groep op de 5-puntsschaal:

| Groep functioneert <u>niet</u> naar | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Groep functioneert wel naar |
|-------------------------------------|---|---|---|---|---|-----------------------------|
| verwachting <sup>1</sup>            |   |   |   |   |   | verwachting                 |
|                                     |   | • | • |   |   |                             |

## **Opmerking:**

Jullie hebben soms een proactieve houding laten zien en waren meestal goed voorbereid op meetings. Dit is een goed begin, maar het kan zeker nog beter. Probeer altijd voorbereid te zijn en initiatief te tonen, zodat jullie in elke situatie het beste uit jezelf en de groep halen. Dit geldt met name voor de overleggen die tijdens het atelier plaatsvonden. Zorg dat je eigenaar van dat proces wordt. De vraag is of ieder projectgroeplid wel even betrokken is bij de opdracht. Er is wel waar te nemen dat de groep pro actiever is geweest en het is ook goed geweest dat de zorgen over de voortgang zijn besproken met de docenten.

De communicatie met docenten en opdrachtgevers is vaak effectief en zakelijk, in het begin was dit redelijk, maar dit is aanzienlijk verbeterd, ook richting Werktuigbouwkunde. Het is te merken dat de feedback van de docenten is meegeneomen. Dit is een belangrijke vaardigheid die essentieel

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> De verwachting is in dit geval een student(engroep) die aan het einde van het 2<sup>e</sup> studiejaar zit en klaar is om op stage te gaan.

is voor het succes van elk project. Blijf hieraan werken, want heldere en efficiënte communicatie kan veel misverstanden en problemen voorkomen. Goed onderbouwde keuzes tonen professionaliteit en zorgen voor meer vertrouwen van opdrachtgevers en docenten.

Het lijkt erop dat de actieve bijdrage en taakverdeling niet altijd even goed zijn geweest. Het is cruciaal dat ieder teamlid weet wat er van hen wordt verwacht en dat taken eerlijk worden verdeeld. Dit voorkomt overbelasting van enkele teamleden en zorgt voor een gebalanceerde werkdruk. Het is goed om open te staan voor feedback en suggesties van anderen. Dit kan het project alleen maar ten goede komen.

Het aanspreken van teamleden op constructieve wijze is essentieel voor een goede samenwerking. Dit helpt om eventuele problemen direct aan te pakken en op te lossen, wat de algehele dynamiek van het team verbetert. Blijf vooral werken aan de genoemde aandachtspunten en wees proactief in jullie benadering.

| Eventuele tops |  |  |  |
|----------------|--|--|--|
| Lventuele tops |  |  |  |
|                |  |  |  |
|                |  |  |  |
|                |  |  |  |
| Eventuele tips |  |  |  |
|                |  |  |  |
|                |  |  |  |
|                |  |  |  |
|                |  |  |  |