**然之软件测试计划书**
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## 1. 项目介绍

然之，是一款功能完备的协同办公系统，主要面向中小团队的企业内部管理系统，由客户管理(crm)、日常办公(oa)、项目(project)、文档(document)、现金记账(cash)、团队(team)、后台管理(backstage)、应用导航(apn)等模块组成。专注于提供一体化、精简的解决方案。

### 1.1 CRM客户管理

以客户为中心，精简而强大的CRM系统流程，帮助企业全方位跟踪客户轻松做好客户关心，有效提升企业客户订单管理，提高客户满意度。

### 1.2 OA办公自动化

然之OA办公系统内置考勤、出差、报销等功能，摒弃以往纸张化繁琐的人工流程。全面实现企业办公自动化，切实为企业提供简便而专业的OA管理，省时高效，从而提高企业的综合管理水平。

### 1.3 PM项目管理

然之协同办公系统内置项目、任务管理模块，项目分解成任务，任务责任到人。专业的任务流程管理，确保项目任务有效分配，进度有条不紊，从而提升团队协作效率。

### 1.4 To-do待办系统

帮助员工条理地规划自己每天的时间安排，可视化地掌控自己的工作进度。同时与项目任务、CRM流程相结合，支持团队成员任务相互指派。团队工作进度跟踪，一目了然，切实有效地提升团队的工作时间管理。

### 1.5 Cash财务现金流管理

针对中小型企业财务管理特点，提供简便而专业的记账、对账等现金流管理服务，告别第三方代理，与OA系统和CRM系统的功能模块相结合，使企业经营者完全掌握财务的每笔交易情况

### 1.6 Team团队分享交流

然之协同办公系统注重团队内部沟通，并内置论坛、博客功能，版块类目自定义，操作简便，从而促进团队成员相互交流、信息 分享。团队成员通讯管理简便，充分展现企业文化信息。

### 1.7 Apn应用导航功能

然之协同办公系统内置强大的应用导航功能，支持集成第三方WEB应用，应用统一管理，操作简便。并支持集成禅道项目管理，实现单点登录，不同系统用户统一管理。

## 2. 参考资料

|  |  |
| --- | --- |
| 编号 | 资料名称 |
| 01 | 《概要设计说明书》 |
| 02 | 《软件需求规格说明书》 |

## 3 测试项目

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 测试点 | 测试内容 | 测试负责人 |
| 我的地盘模块 | 模块首页及导航栏下的所有子页面 | 生春月 |
| 客户管理模块 | 模块首页及导航栏下的所有子页面 | 徐世伟 |
| 日常办公模块 | 模块首页及导航栏下的所有子页面 | 冯滨 |
| 项目模块 | 模块首页及导航栏下的所有子页面 | 张飞宇 |
| 文档模块 | 模块首页及导航栏下的所有子页面 | 杨凯静 |
| 现金记账 | 模块首页及导航栏下的所有子页面 | 杨凯静 |
| 团队 | 模块首页及导航栏下的所有子页面 | 刁立翔 |
| 后台管理 | 模块首页及导航栏下的所有子页面 | 孙立莹 |
| 应用导航 | 模块首页及导航栏下的所有子页面 | 孙立莹 |

## 4 软件风险分析

### 4.1 项目管理的风险

软件项目管理的风险来自于软件项目自身的特点：

软件产品的不可见：开发的进展以及软件的质量是否符合要求难于度量，从而使软件的管理难于把握。软件的生产过程不存在绝对正确的过程形式，可以肯定的是不同的软件开发项目应该采用不同的或者说是有针对性的软件开发过程，而真正适合的软件开发过程是在软件项目的开发完成才能明了的。

风险规避：在项目开发之初根据项目的特点和开发经验进行选择，并在开发过程中不断的调整。

### 4.2 软件需求的风险

软件的开发是以用户的需求开始的，在大多数情况下，用户需求要靠软件开发方诱导才能保证需求的完整，再以书面的形式形成《用户需求说明书》。需求和需求分析的任何疏漏造成的损失会在软件系统的后续阶段被一级级放大。

风险规避：需求分析更多的是开发方确认需求的可行性和一致性的过程，在软件需求分析阶段需要和用户进行广泛的交流和确认，并在开发过程中不间断的进行需求确认。

### 4.3 软件维护的风险

软件的维护包含两个主要的维护阶段，一个是软件生产完毕到软件试运行阶段，这个阶段是一种实环境的测试性维护，其主要目的是发现在测试环境中不能或未发现的问题；另一个阶段是当软件的运行不能再适应用户业务需求或是用户的运行环境（包括硬件平台，软件环境等）时进行的软件维护，具体可能是软件的版本升级或软件移植等。

从软件工程的角度看，软件维护费用约占总费用的55%~70%，系统越大，该费用越高。对系统可维护性的轻视是大中型软件系统的最大风险。

风险规避：在软件漫长的运营周期内，业务规则肯定会不断发展，科学的解决此问题的做法是不断对软件系统进行版本升级，在确保可维护性的前提下逐步拓展系统。

## 5 要测试的功能

将然之按照功能分为7个模块（我的地盘(me)和客户管理(crm)、日常办公(oa)、项目(project)、文档(document)、现金记账(cash)、团队(team)、后台管理(backstage)和应用导航(aps)，分别对每个模块进行单元测试、探索式测试、接口测试、安全测试，消除功能上的缺陷和错误，保证每个模块作为一个单元能正确执行并为上一级测试做准备。

## 6 测试策略

### 6.1 工具引用

（1）负载压力测试工具（LoadRunner）

（2）功能测试工具（手工+自动化）

（3）测试管理工具（ZenTao）

## 7.项目通过/失败的标准

### 7.1 通过的标准

所有测试用例全部执行完成。

测试用例通过率不得低于95%，且缺陷中不能包含基本功能的缺陷。

所有较低及级别的测试计划已经完成

完成的指定数量的计划没有错误，并且有一些具有轻微缺陷的计划。

允许不影响主要功能的可接受缺陷存在。

### 7.2 失败的标准

7.1所述通过标准有任意一条未达到均视为失败。

## 8 延迟测试的标准和重新启动的标准

### 8.1 延迟测试的标准

(1)被测系统有大量错误或严重错误或流程走不下去，继续测试没有意义。

(2)测试环境遭到破坏，无法继续测试，如测试环境被病毒感染等等。

(3)当被测的功能或模块存在严重的性能缺陷的情况下暂停测试。

### 8.2 重新启动的标准

(1)成功安装，并测试通过了产品的基本功能。

## 9. 测试可交付物

（1）测试计划书

（2）测试用例

（3）测试设计规范

（4）测试工具及其输入输出

（5）执行日志和错误日志

（6）问题报告和纠正措施

（7）两次以上包含两次回归测试未得到解决的Bug汇总

## 10. 环境需求

硬件环境：处理器：Inter(R) Core™ i5-6200U CPU @2.30gHz 2.40GHz

主板：双敏 UP4PEN Pro

硬盘：ST40G/7200；鼠标、键盘

显卡、声卡：NVIDIA GeForce7300LE；内存：4G

显示器：戴尔

软件环境：数据库：MySql

编译器：Eclipse，Pycharm

系统：WIN10

## 11. 责任划分

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 人员 | 角色 | 职责 |
| 刁立翔 | 测试人员 | 根据需求分析报告设计测试用例 |
| 生春月、张飞宇 | 测试设计 | 开发测试脚本 |
| 徐世伟、冯滨、杨凯静 | 测试人员 | 执行具体测试并记录测试信息 |
| 孙立莹 | 测试经理 | 总体调度，质量评估 |

## 12. 时间计划（注：标红为主负责人）

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 工作阶段 | 起止时间 | 工作内容 | 人员安排 |
| 测试设计阶段 | 2018.11.19—2018.11.25 | 开发自动化测试脚本 | 生春月、张飞宇、冯滨、徐世伟、孙立莹、杨凯静 |
| 测试实施阶段 | 2018.11.26—2018.11.29 | 编写测试用例（功能测试+接口测试） | 生春月、张飞宇、冯滨、徐世伟、孙立莹、杨凯静、刁立翔 |
| 测试执行阶段 | 2018.11.29—2018.12.01 | 执行测试用例（功能测试） | 生春月、张飞宇、冯滨、徐世伟、孙立莹、杨凯静、刁立翔 |
| 测试执行阶段 | 2018.12.03—2018.12.07 | 执行测试用例（接口测试） | 生春月、张飞宇、冯滨、徐世伟、孙立莹、杨凯静、刁立翔 |
| 测试总结阶段 | 2018.12.10—2018.12.13 | 根据Redmine提交的每日完成的任务，汇总个人实训所得，以及在项目中发现的团队的问题和测试过程中出现的问题 | 生春月、张飞宇、冯滨、徐世伟、孙立莹、杨凯静、刁立翔 |

## 13．预计风险和意外

### 13.1 bug的修复周期过长

### 13.2模块功能的实现情况不满足需求

### 13.3 系统整体功能的实现情况较差

### 13.4 代码的编写质量较差

### 13.5 测试人员的经验少以及对软件的熟悉程度不够

### 13.6 测试人员关于项目约定的执行周期延长

### 13.7 人员调整导致测试周期延迟

## 14．批准认证

### 14.1 测试经理，开发经理：批准该流程完成并允许项目进入下一级别（级别较低的测试计划）

### 14.2 所有相关方（包含用户）：批准该流程完成并允许项目进入下一级别（主测试计划级别）

## 15．术语

|  |  |
| --- | --- |
| 名称 | 释义 |
| CRM | 客户管理 |
| OA | 日常办公 |
| Backstage | 后台管理 |