

# Inleiding Programmeren - Opgave 2: Palindromen

Criterion	Expert (10)	Bedreven (8-9)	Competent (6-7)	Gevorderd (4-5)	Beginner (1-3)
<i>Opbouw</i>	De code is op een logische manier opgebouwd: de gemaakte methoden zijn modulair en DRY, hebben een logische naam en zijn van een acceptabele lengte. <b>5.0 pt</b>	Maximaal één methode is niet volledig modulair, of de code is niet helemaal DRY. Methodenamen zijn niet altijd logisch. <b>4.0 pt</b>	Er zijn meerdere kleine fouten gemaakt in de modulariteit of methoden zijn regelmatig te lang. Code wordt soms herhaald, of methodes zijn onlogisch opgebouwd. <b>3.0 pt</b>	De code is onlogisch opgebouwd, er is nauwelijks gebruik gemaakt van meerdere methoden. <b>1.5 pt</b>	Van DRY en modulariteit is weinig sprake, de code wordt niet opgesplitst in meerdere methoden. <b>0.0 pt</b>
<i>Stijl</i>	De gebruikte stijl is netjes en volledig consistent: er zijn geen tabs/spaties gemixt, geen trailing-spaces, accolades staan altijd op dezelfde plek, spaties staan op de juiste plek. Verticale ruimte is goed, regels zijn niet langer dan 120 karakters en namen en commentaar zijn consistent in één taal, Nederlands of Engels. <b>2.5 pt</b>	De stijl is, op een handjevol keren na, consistent, of één van de eerdergenoemde onderdelen is consistent fout gedaan. <b>2.0 pt</b>	Het aantal inconsistenties is op twee handen te tellen, of twee van de eerdergenoemde onderdelen zijn consistent fout gedaan. <b>1.5 pt</b>	Het aantal inconsistenties is op meer dan twee handen te tellen, of drie van de eerdergenoemde onderdelen zijn consistent fout gedaan. De stijlfouten benadelen de leesbaarheid van de code. <b>1.0 pt</b>	De indentatie van de code klopt niet, meer dan drie van de eerdergenoemde onderdelen zijn consistent fout gedaan. De code is slecht leesbaar. <b>0.0 pt</b>
<i>Commentaar</i>	Commentaar is geschreven in grammaticaal correcte volzinnen, beginnend met een hoofdletter en eindigend met een punt, en bevindt zich bovenaan ieder bestand, iedere methode en code dat niet in een oogopslag te begrijpen valt. De kern van de functionaliteit wordt kort en bondig beschreven. Variabel namen zijn kort en bondig, en beschrijven het doel van de variabele. <b>2.5 pt</b>	Bovenaan ieder bestand en iedere methode staat commentaar in grammaticaal correcte volzinnen, en het aantal spelfouten is op één hand te tellen. Commentaar mist op een enkele essentiële plek of raakt hier niet de kern, of de code bevat overbodig commentaar. De code bevat magische getallen. <b>2.0 pt</b>	Boven een enkele methode of een enkel bestand mist commentaar, of op meerdere essentiële plekken mist commentaar. Het aantal spelfouten is niet meer op één hand te tellen, of variabel namen beschrijven niet het doel van de variabelen. <b>1.5 pt</b>	Commentaar ontbreekt op essentiële plekken, bevat taalfouten, en beschrijft niet datgene dat het moet beschrijven. Hier en daar staat commentaar met // aangegeven. <b>1.0 pt</b>	Commentaar is niet of nauwelijks aanwezig. <b>0.0 pt</b>

<b>Criterium</b>	<b>Perfect</b>	<b>Goed</b>	<b>Voldoende</b>	<b>Matig</b>	<b>Onvoldoende</b>
<i>Uitvoering</i>	Alle functionaliteit werkt volledig naar behoren zoals de voorbeelduitvoer en is zo eenvoudig mogelijk geïmplementeerd. Compilatie verloopt zonder meldingen.	Alle onderdelen werken in principe correct, al kan er in een onderdeel implementatiefouten worden aangewezen.	Een onderdeel is slecht geïmplementeerd, of ontbreekt. Er treden compilatiewaarschuwingen op.	Er zitten flinke fouten in de implementatie of het programma compileert niet direct, maar minstens twee onderdelen zijn wel correct geïmplementeerd. Het staafdiagram ontbreekt of is verkeerd geïoriënteerd.	De code compileert niet zonder uitgebreide aanpassingen, of werkt grotendeels niet. Er zijn methoden uit de String klasse gebruikt die niet toegestaan zijn.
	<b>0.0 pt</b>	<b>-1.0 pt</b>	<b>-2.0 pt</b>	<b>-3.5 pt</b>	<b>-5.0 pt</b>