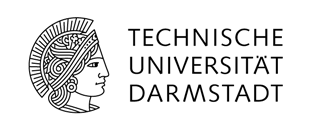
# IIB 2

**2. Blockübung**

Univ.-Prof. Uwe Rüppel Sommersemester 2019



02. Juli 2019

**Aufgabe 3, Gruppe 12**

Bewerten Sie das Ihrer Gruppe zugeteilte ERM und RDM. Beantworten Sie dazu die im Folgenden aufgeführten Fragen stichpunktartig. Begründen Sie Ihre Einschätzungen/Bewertungen!

## ERM

|  |  |
| --- | --- |
| Sind die Entitäten, Attribute und Beziehungen in Hinblick auf die Problemstellung sinnvoll gewählt? | Ja, alle benötigten Entitäten sind vorhanden. Auch die Sensordaten und HVAC Stufen können abgebildet werden. Die meisten Attribute sind sinnvoll gewählt. In der HVAC Entiät können die Attribute level, level1, level2 zu einem Attribut vereinfacht werden. Die Beziehung sind sinnvoll gewählt. |
| Deckt der Entwurf das gegebene Szenario ausreichend ab? | Die meisten Szenarien werden mit dem Entwurf abgedeckt. Allerdings können keine vergangenen HVAC Stufen gespeichert werden. Somit kann keine Historie von HVAC Daten angezeigt werden. |
| Gibt es etwas, das Ihnen an dem Entwurf besonders gut gefällt? | Die grafische Anordnung ist gut gewählt und übersichtlich, so gibt es z.B. keine Überlappungen zwischen den Beziehungen. |
| Worin bestehen Ihrer Meinung nach Schwächen oder Probleme im Entwurf? | Die redundanten Level Attribute in der HVAC Entität können vereinfacht werden. Es kann keine HVAC Datenhistorie gespeichert werden. Der Fremdschlüssel in der Entiät Sensor ist falsch markiert. Das Attribut sensorID in der Sensor Entität ist überflüssig. Es besteht keine einheitliche Namenskonvention bei den Attributen. |
| Welche Änderungen / Ergänzungen würden Sie ggf. vornehmen? | Eine HVACData Entität mit einer n-1 Beziehung zur HVAC Entität erlaubt das Speichern einer HVAC Datenhistorie. Das Attribut sensorID sollte entfernt werden. Eine einheitliche Namenskonvention sollte eingeführt werden.  Weiterhin könnte statt RDM ein ERM abgegeben werden. |